

# مدرسة الإسكندرية الفلسفية

"التاريخ الحضاري والحوار الثقافي"

"بين الفلسفة والدين"

دكتور

محمد محمود أبو قحفا



تليفاكس: ٠٣/٥٧٧٤٣٨١ الإسكندرية



# "مدرسة الإسكندرية الفلسفية" "التاريخ الحضارى والحوار الثقافى" "بين الفلسفة والدين"

دكتور

محمد محمود عبد الحميد أبو قحف

أستاذ الفلسفة وتاريخها - كلية الآداب

جامعة الزقازيق

الطبعة الأولى

٢٠٠٤م

الناشر

دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر

تليفاكس : ٥٢٧٤٤٣٨ - الإسكندرية





"بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ"

"وَاللَّهُ يَعْلَمُ مَا تَسْرُونَ وَمَا تَعْلَنُونَ .

وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَا يَخْلُقُونَ

شَيْئاً وَهُمْ يُخْلَقُونَ"

صدق الله العظيم

(سورة النحل ٢٠ آية ١٩ ،)

... ابنتي ... مى ...

من وحي أفكارك ...  
... كان هذا الكتاب

... بابا ...

# إهداء

إلى الصابرين المرابطين  
إلى الصامدين في وجه الغاشمين  
إلى أبناء فلسطين الأحرار المناضلين  
إلى أخي النبيل / دكتور عبد السلام أبو قحف  
كم كنا ؟ وكيف أصبحنا بعون الله العظيم ؟  
إلى زوجتي ... كم تشوقت ... كم عانيت  
إلى ولدي احمد ومحمد  
إلى ابنتي الرقيقة الصافية مي  
حبي وشوقي الدائم  
تذكيرا بمجد غابر ومستقبل  
مشرق وسعيد

محمد محمود أبو قحف



بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف المرسلين سيدنا ونبينا محمد بن عبد الله رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وصحبه الطيبين الطاهرين وسلم ثم أما بعد

قال تعالى " يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي خيراً كثيراً " صدق الله العظيم سورة البقرة (٢٦٩)

### " مقدمة "

نتناول من خلال هذا البحث بالتحليل والتركيب "مدرسة الإسكندرية الفلسفية – التاريخ الحضاري والحوار الثقافي بين الفلسفة والدين " ونحاول أن نكشف لأول مرة في تاريخ الفكر الفلسفي والحضاري عن صفحات مشرقة ولمحات مضيئة بزغت في فجر التاريخ الإنساني الحضاري والثقافي وغيرت على ثلاثة عصور متتالية مرت بها الإسكندرية كمدينة عريقة ومدينة فلسفية وعلمية لها خطرها وجللها في العصر البطلمي اليوناني الهليني والروماني الهلنستي بالإضافة إلى العصر الوسيط المسيحي والفتح العربي والإسلامي.

أقول .. كانت الإسكندرية ، وبعد أن أشار الإسكندر الأكبر المقدوني ذلك الفتى السياسي العجيب في تاريخ الفتوحات الإغريقية ، وبعد أن تم تأسيسها على يد بطليموس الأول (سوتير) المنفذ عام ٣٢٣-٢٨٤ ق.م واستقدام جثمان الإسكندر بعد وفاته ودفنه في مقبرة بها – بحيله وذكاء عجيب من قائده بطليموس الأول – مدينة مقدسة – يأتي إليها العلماء والباحثون والفلاسفة من كل صوب - وحذب – لتلقي أصول العلوم والفنون والفلسفة ، وبعد إنشاء متاحفها ، ومكتبتها ، أو ما يعرف بالموسيون دار ربات الفنون – أضحت محط أنظار الناس جميعا ، تلاقت بهذه المدينة جميع الأجناس البشرية كمدينة مفتوحة دون تمييز بين الأجناس والبشر ، وامتزجت بمدارسها ومتاحفها العلوم والثقافات والديانات المختلفة وظهرت نزعات فلسفية دينية توفيقية وتلفيقية- للتوفيق بين التيارات الثقافية والفلسفية اليونانية وبين

الديانات اليهودية (الفيلونية) – والغنوصيات- الهرمسية ، بالإضافة إلى النزعات الأفلاطونية والرواقية والفيثاغورية والمسيحية.

إذن.. فالإسكندرية غدت وريثة العلوم والفنون والثقافات الفلسفية والأدبية اليونانية ، ومثلت مدرسة أثينا بعد أن هجرها الفلاسفة وأقدين منها ومستقدمين إلى الإسكندرية ، يضاف إلى ذلك نشأة العلوم واستقلالها – وبصفة خاصة في العصر الإسكندري المتأخر .

فشهدت الإسكندرية – ظهور وتأسيس العلوم الرياضية والهندسية ، وعلوم الفلك والجغرافيا والموسيقى والكيمياء. والعلوم العملية الأخرى كالطب والفسولوجيا والتشريح والعلوم المانية والدراسات على الأحياء المانية والنباتات .. الخ.

ومما يلفت النظر- أن الإسكندرية – ومدرستها الفلسفية وعلومها جذبت انتباه الكثير من العلماء- والمؤرخين الباحثين من العرب والمستشرقين ، وظهرت عنها عدة كتابات – تتحدث عن مجدها التليد والغابر . بالإضافة إلى تحديد المعالم الحضارية الأخرى كالفنون ، التركيب الاجتماعي والنظم الإدارية والتخطيط العمراني والتجارة ومختلف الأعمال الأخرى التي راجت بها ، وكانت مصدر جذب من جميع الجهات ، حيث كانت تتوافر بالإسكندرية الأعمال المناسبة وتحقق بها بغية المهرة من العمال والفنانين.

فالإسكندرية في عصورها الثلاثة – كانت مصدر إشعاع حضاري وثقافي وفلسفي وديني – ومركزا عظيما من مراكز الثقافة والتجارة ، ولعل عبقرية المكان والذي حظيت به الإسكندرية مستمد من عبقرية مكانة مصر في عصورها الفرعونية ، قد أتاح الفرصة لكي تصبح مدينة عالمية تبشر من خلالها بتلاقح وتزاوج الحضارات والثقافات اليونانية الإغريقية الهلينية مع الثقافات والحضارات والديانات الشرقية والمصرية أيضا. ففي الإسكندرية – وفي أروقتها الثقافية والعلمية وبمكتبتها ومتاحفها – عرفت ديانات المصريين القدماء " عبدة رع ، وآمون وحورس " وكذلك عرفت ديانات اليونان وآلهتهم وملاحم هوميروس وعرفت المسيحية في عصرها

الروماني والبيزنطي .. شهدت الإسكندرية إذن - حوارا ثقافيا ، وفلسفيا ، ودينيا . وقامت على اثر ذلك حركات التوفيق بين الدين والفلسفة ، وأخذت الثقافات الشرقية من ثقافات اليونان ، وتأثرت ثقافات الإغريق اليونان وفلسفتهم بغنوصيات الشرق ، ودياناته وثقافته . وظهرت الروح الصوفية الشرقية أثرها في عقلانيات اليونان وفلسفتهم النظرية المينافيزيقية . ونتج عن هذا المزيج العجيب هليينسية يونانية عجيبة .

وإذا كانت مدرسة الإسكندرية شهدت حوارا فلسفيا ودينيا منذ البدايات الأولى للاحتكاك بين الدين والرواقد الأفلاطونية والرواقية والفيتاغورية الجديدة متمثلا ذلك عند فيلون philon من ٤٠-٥٠ م- فان هذه المدرسة ساهمت أيضا في مهمة الحوار والتوفيق بين التيارات الأفلاطونية ومزيجها الرواقي والفيتاغوري وبين الفكر المسيحي - متمثلا في آباء الكنيسة الشرقية - وكل من كليمانس وأوريجين وكذلك الفكر الإسلامي فيما بعد متمثلا عند الفلاسفة الإسلاميين والاشراقيين من الصوفية .

يضاف إلى ذلك ما كان لهرامسة الإسكندرية وغنوصياتها من أثر كبير في توجيه التفكير الفلسفي والصوفي عند كثير من المذاهب الدينية الشرقية منذ القرنين الأول والثاني بعد الميلاد متمثلا ذلك في اليهودية ، والطوائف المسيحية والإسلامية وبصفة خاصة ممن يتمثلون النزعات الصوفية والاشراقية وبعض الفلاسفة الإسلاميين من أمثال السهروردي المقتول ، وصدر الدين الشيرازي وأخوان الصفا وابن سينا وابن طفيل وغيرهم لهذه الأسباب - أو غيرها - اندفعت بحماس الباحث المدقق الوثائق من أدوات البحث العلمي الصحيح - إلى تناول هذه الفكرة أو هذه المسألة - فقد وجد الباحث لديه الرغبة الأكيدة للكشف عن هذه الجوانب المضبوطة لمدرسة فلسفية عريقة في تاريخ التفكير الفلسفي الإنساني ، وبصفة خاصة جوانب الحوار والجدل المتبادل بين التيارات الثقافية والدينية المختلفة في هذه المدرسة وأروقة الدرس والبحث فيها .

وقد استخدمنا في هذا البحث . المنهج التحليلي التركيبي - المقارن وذلك بتناول الأفكار وتتبعها في مصادرنا وتحليلها وإعادة صياغتها بطريقة منهجية دقيقة حتى يتحقق الغرض المنشود من هذا البحث .

ومن الجدير بالذكر .. أننا تتبعنا بعض الأفكار والافتراضات الكاذبة والخاطئة – بشأن ما شاع بين بعض المؤرخين المغرضين – بأن العرب حرقوا مكتبة الإسكندرية – واستطعنا الاستدلال على دحض هذا الافتراض الكاذب من خلال مصادر البحث العلمي الدقيق والاستعانة بالوثائق العلمية المختلفة ، وإثبات مدى تسامح العرب والمسلمين الفاتحين لمصر والإسكندرية عام ٦٤١ م.

وأن مدرسة الإسكندرية الفلسفية العلمية – ظلت قائمة بمكتبتها أو ما تبقى فيها من أوراق البردي والمخطوطات والوثائق والجوامع الاسكندرانية إبان الفتح العربي لمصر – وبعد فتح الإسكندرية وفي عهد الحكام الأمويين – بل انتقلت العلوم المختلفة إلى سائر البلاد العربية والإسلامية وترجمت علومها إلى اللغات السريانية والعربية. وقد تتبعنا خطوات البحث والدراسة في هذا الموضوع من خلال الفصول التالية:-

### الفصل الأول : الإسكندرية – النشأة والتطور الحضاري والثقافي.

الفصل الثاني: مدرسة الإسكندرية- الحوار الفلسفي والديني(عند فيلون السكندري ٥٠م).

الفصل الثالث: الأفلاطونية الاسكندرانية بين الفكر المسيحي والإسلامي.

الفصل الرابع: هرامسة الإسكندرية بين الأفلاطونية والمذاهب الدينية.

ونحن بهذه الدراسة التحليلية التركيبية ، عسى أن نكون قد أضفنا فكرة جديدة ، تكشف عن الجوانب المضيئة والمشرقة لجوانب التفكير الفلسفي ، والمزيج الثقافي والحضاري لمدرسة الإسكندرية القديمة وتدلل بما لا يدع مجالاً للشك على عبقرية المكانة العلمية والفلسفية والحضارية لمصر الإسكندرية في عصرها البطلمي والروماني وحتى الفتح العربي الإسلامي لمصر عام ٦٤١م ولا ندعي أننا وصلنا بذلك حد الكمال ، فإنما الكمال لله تعالى وحده ، لكنها محاولة لإضافة لبنة جديدة في حقل البحوث والدراسات الفلسفية ، وتؤكد على فكرة حضارية واضحة وهي أن مصر هي أم الحضارات الإنسانية في عصرها الفرعوني والإسكندري ، واستطاعت مصر بعبقريتها المكانية والزمانية الفريدة ، أن تصبح بوتقة تنصهر من خلال مدنها



المختلفة سواء مدينة (منفيس- أو طيبه ، أو نقراطيس- صا الحجر أو الإسكندرية..)  
جميع الديانات المصرية القديمة ، واليهودية والمسيحية والإسلامية فضلا عن ديانات  
الإغريق وآلهتهم والفرس ، وتمتزج خلالها الحضارات ، وتتجاوز الثقافات بطريقة  
فريدة لم تشهدها مدينة يونانية أو شرقية غيرها.

فإذا كانت مصر ( هبة النيل ) كما صرح هيرودوت ، فإنني أقول (أن الإسكندرية  
هبة الحضارة والثقافة والفلسفة والعلوم – في عصورها الثلاثة ؛ الإغريقي الهيليني  
– الروماني الهلنستي – العربي الإسلامي) .. هذا .. (وبالله التوفيق وعلى الله قصد  
السييل)

" نسال الله تعالى أن يرزقنا ثواب هذا العمل خيرا " "  
" في الدنيا – ومغفرة في الآخرة- انه نعم المولى ونعم النصير "  
" وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين "

طنطا في / ١٠ يونيو ٢٠٠٣م عصر يوم الثلاثاء  
الموافق / ١٠ ربيع الثاني ١٤٢٤ هجرية

دكتور: محمد محمود عبد الحميد أبو قحف  
أستاذ الفلسفة وتاريخها  
كلية الآداب جامعة الزقازيق

# " الفصل الأول "

" الإسكندرية "

" النشأة والتطور الحضاري والثقافي "

## "الفصل الأول"

### "..الإسكندرية.."

### "النشأة والتطور الحضارى والثقافى"

#### تمهيد:-

الإسكندرية \_ مدينة عريقة \_ لا تقل أهمية وأصاله حضارية وثقافية وعلمية عن سائر المدن اليونانية والإغريقية - منذ نشأتها - بإشارة من الاسكندر الأكبر وتأسيسها على يد بطليموس الأول "سوتير" ٣٢٣-٢٨٤ ق.م إذ أصبحت منذ ذلك التاريخ وريثة الثقافة والعلوم اليونانية ، وقد كان الهدف من وضع هذه أن تكون ملتقى الحضارات والثقافات والعلوم. وتصبح عاصمة لمصر البطلمية. ثم الرومانية بعد ذلك ولذلك كانت مدينة مفتوحة على سائر الشعوب والأجناس المختلفة- من الجدير بالذكر - أن نشير في هذه المقدمة التمهيدية - أن البطالمة لم يالو جهدا في تأسيس المدارس العلمية والفلسفية وإنشاء المتاحف أو دار ريان الفنون وتزويد كليهما بالمؤلفات والمخطوطات العلمية ولفائف أوراق البردي وغير ذلك.

وقد جذبت الإسكندرية أنظار المؤرخين والفلاسفة والباحثين والعلماء من كل جهات العالم القديم. لما للإسكندرية من موقع ممتاز على حوض البحر المتوسط كملتقى لجميع الحضارات بالإضافة إلى النمط الاجتماعي والإداري المنسق مع مكانتها كمدينة عالمية في بلاد الشرق المتأخرين.

وسوف نتناول خلال هذا الفصل تحليل الجوانب الحضارية والثقافية والعلمية وامتزاجها بالإضافة إلى تحليل العلاقات الثقافية والدينية وآثارها الفلسفية ومدرستها العالمية. وتؤكد على دحض فكرة حريق مكتبة الإسكندرية إبان الفتح العربي. والإسلامي.

## أولا : الإسكندرية- مكانتها في التاريخ الحضارى والثقافى :

الإسكندرية أهم المدن المصرية وأعظمها ، عندما أشار الاسكندر الأكبر المقدوني - ذلك الغلام السياسي العجيب ، بإنشائها ، تلك المدينة العظيمة ، التي اختلطت فيها الأجناس ، والتي ورثت فيما بعد ثقافة مصر ، وفلسطين ، واليونان. وأصبحت بحق ؛ ملتقى العالم كله<sup>(١)</sup>.

لقد فتح الاسكندر الأكبر المقدوني (٣٢٣) ق.م - مصر ، ويمثل فتح الإسكندر لمصر ٣٢٣ ق.م نقطة تحول كبرى في تاريخ مصر بصفة عامة ، "إذ عندها ينتهي تاريخ مصر الفرعونية ، ويبدأ تاريخ مصر اليونانية الرومانية والأحداث التاريخية لا تحدث فجأة ، وإنما تكون نتيجة لعوامل ومقدمات تسبقها وتنتهي إليها"<sup>(٢)</sup> ولم يأت اليونان الإغريق إلى مصر مع الاسكندر للمرة الأولى بل أن العلاقات بين الدولتين كانت مستمرة من كلا الجانبين ، وإذا ما تتبعنا الأحقاب التاريخية ، من خلال المكتشفات والاكتشافات الأثرية ، وما دون في أوراق البردي المصرية ، والتي عثر عليها في جذر البحر المتوسط وفي كريت ، تثبت لنا هذه العلاقات المستمرة خلال التجارة المتبادلة ، للسلع والخدمات الأخرى وأهمها تجارة القمح وأوراق البردي كأدوات للكتابة ، بالإضافة للمزيج الثقافي والديني وذلك منذ عصر الأسرات أو ما قبلها "كما أن التقارب ازداد أكثر في عهد الدولة الحديثة"<sup>(٣)</sup> في مصر ، فالنقوش المصرية القديمة تمثل وفدا من أهل كريت يقدمون للفرعون المصري "تحوتمس" الثالث لواني فضية ، سبائك من البرونز كهدايا للملك المصري من أجل تحسين العلاقات والتبادل التجاري مع مصر ، وفي آثار شبه

(١) للمزيد - ول ديورانت - قصة الحضارة - ج ٢ (المجلد الأول) - الشرق الأدنى - ص ٤٧ -

ص ٤٨ - ترجمة محمد بدران - ط:جامعة الدول العربية ١٩٧١ م .

(٢) دكتور - مصطفى العيادي - مصر من الاسكندر الأكبر حتى الفتح العربي - ص ٧ ط - مكتبة الانجلو المصرية .

(٣) المصدر السابق - ص ٨ .

الجزيرة اليونانية ذاتها ما يثبت أن تجارة مصر وصلت إلى الأسواق والمدن اليونانية الهامة - وهكذا (١).

فمصر كانت محط أنظار ملوك اليونان وأباطرة الرومان ، كما كانت أيضا مطمعا للغزاة الآخرين من الفرس والحِيثِيِّين والهكسوس منذ القدم ، وقد تحقق حلم اليونان ، عندما سنحت الفرصة أمام هذا الفاتح العظيم .

كان الاسكندر الأكبر ، سياسيا ماهرا ، بقدر ما كان نابغة يحسن معاملته الناس وكسب ودهم ، ولذلك تشير معظم المصادر التاريخية ، إلى رحلات الاسكندر للاماكن المصرية المقدسة ، واحترامه للديانات والآلهة المصرية . فقد زار معبد الإله "بتاح" وقدم القرابين للآلهة ، ويقال أن الإسكندر نصب فرعونا حسب التقاليد الدينية المصرية ، وبعد ذلك أقام مهرجانا موسيقيا رياضيا حسب التقاليد اليونانية ، والتي خرج الاسكندر مبشرا بها ومقدما لها إلى بلاد الشرق . (٢)

ثم اتجه الاسكندر وبعض رجالة إلى الشمال الغربي في زيارة معبد الإله "أمون" في واحة سيوه ، فتخذوا الفرع الكانوبي (رشيد الآن) من النيل حتى الساحل ، ثم تتبعوا الساحل غربا حتى وصلوا قرية تعرف باسم (راقوده) ، وتواجهها في البحر المتوسط جزيرة تعرف باسم (فاروس) كما تقع إلى الجنوب منها بحيرة ماريّا (مريوط) ، هناك قرر الاسكندر تأسيس مدينة "الإسكندرية" وأمر بأن تتخذ عاصمة لمصر . وتعتبر هذه المدينة أعظم وأخلد أعمال الاسكندر الأكبر في مصر . كما أصبحت من بعده مركزا ورمزا لحضارة العصر الذي ابتدأه الاسكندر. (٣)

وهناك قصة شبه أسطورية تروى عن الاسكندر نلخصها " انه بعد فتحه لمصر عمل الاسكندر مشروعا لبناء مدينة عظيمة يملأها باليونان ، ويعطيها اسمه قدر مساحتها وعمل رسمها حسب رأي مهندسيه ، إذ جاءه في النوم حلم غريب ، رأى فيه شيخا أبيض الشعر ، جليل الخلقة ، يقترب منه وينشده تلك الأبيات :

(١) للمزيد من التفاصيل - المصدر السابق - ص ٨ ، وما بعدها .

(٢) المصدر السابق - ص ١٩ ، ص ٢٠ .

(٣) نفس المصدر - ص ٢٠ .

في وسط البحار التي تسبح مصر فيها ، قامت جزيرة فاروس الذائعة الصيت . فأفاق من نومه وجرى لرؤية تلك الجزيرة فاعجب الاسكندر بتلك الجزيرة التي كانت علي هيئة لسان ارض ، طولها اكبر من عرضها ، وهي قائمة بين البحر وبين بركة من الماء ( بحيرة مريوط الآن ) ، وأمر الاسكندر بعمل رسم للمدينة الجديدة ، ولم يكن في يد المهندسين قطع طباشير للرسم ، فاخذوا بعض دقيق القمح وعملوا به الرسم علي الأرض علي هيئة هلال ، وفوجئ هؤلاء بعدد من الطيور بمختلف أنواعها تتدفع وتلتهم الدقيق الذي عمل به الرسم ، وعندئذ اضطرب الاسكندر ، ولكنه اطمأن بعد ذلك عندما قال له الكهنة .. أن مدينته ( أي الإسكندرية ) ستكون غنية بمختلف الثمار ، وستطعم عددا كبيرا من الناس . فأمر المهندسين بالشروع في البناء علي الفور " (١)

لكن هذه للقصة علي طرافتها ، فهي تشير إلى ما لهذه المدينة الجديدة من أهمية كبيرة في تاريخ الحضارة والثقافة اليونانية والرومانية فيما بعد ، ولما لمواقعها من أهمية كبيرة ، كمصدر للتبادل التجاري والفكري والثقافي في تاريخ بلاد الشرق . وكونها همزة وصل بين الحضارات الهلينية البطلمية ، الرومانية الهلنستية وبين ديانات وثقافات المصريين والشرقيين بصفة خاصة.

ومهما يكن من الأمر ، فإن كان يغلب على الظن أن مدينة الإسكندرية لم يبدأ بناؤها أثناء حياة الاسكندر لانشغاله بأمور أخرى لمواصلة الفتح لبلاد الشرق الفارسي وزيارة المعابد.. الخ وأن بطليموس الأول (٣٢٣-٢٨٤) ق.م في تحديد موقع الإسكندرية ، وعهد إلى (كليومنيوس النقراطيسي) بمهمة الإشراف على الخزانة والشنون المالية والإدارية بمصر بالإضافة إلى مهمة الإشراف على بناء مدينة الإسكندرية الجديدة (٢)

ولعل اسم كليومنيوس النقراطيسي يقترن بتأسيس مدينة الإسكندرية في مرحلتها الأولى وكان من أوائل مواطنيها ، فحين عهد إليه الاسكندر بمهمة الإشراف على

---

(١) دكتور نجيب بلدي - تمهيد لتاريخ مدرسة الإسكندرية - ص ٣٩ ، ص ٤٠ - ط دار المعارف بمصر ١٩٦٢م.

(٢) دكتور مصطفى العيادي - مصر من الاسكندر الأكبر حتى الفتح العربي - ص ٢٢.

بناء المدينة ، أمر بأن تكون عاصمة لمصر ، وقد جعلها كليومنيوس فعلاً مركزاً للنشاط التجاري ، رغم أن مباني الإسكندرية العظيمة لم توجد إلا بعد أن أنشأ البطالمة دولتهم ، ومما لاشك أن الإسكندرية منذ نشأتها الأولى احتلت مكانة "نقراطيس" كمركز للتبادل التجاري مع اليونان <sup>(١)</sup> والدليل على ذلك أنه في عام ٣٢٦ ق.م أي بعد تأسيس المدينة بخمس سنوات ، كان بها داراً لصك العملة ، تصدر عنها عملة الإسكندرية المشهورة في كميات كبيرة بإتقان تام وراقي. وعلى الرغم من ذلك فإننا نقرر أن البطالمة هم الذين منحوا الإسكندرية شخصيتها التاريخية التي عرفت بها على مر العصور. <sup>(٢)</sup>

هذه هي البدايات الأولى لنشأة وتأسيس الإسكندرية ، ولكن هذه المدينة سوف تشهد ازدهاراً حضارياً وثقافياً وفلسفياً عظيماً فيما بعد في عهد البطالمة والرومان ، لكن الواضح أن البدايات الأولى كانت مضيئة وتبشر بهذا الازدهار ، وإذا كان الفضل في هذا يرجع بدرجة كبيرة إلى بطليموس الأول (سوتير - المنقذ) ٣٢٣-٢٨٤ ق.م ، ثم الحكام البطالمة فيما بعده ، فإن بطليموس الأول وهو أحد قواد الإسكندر الأكبر كان يتمتع بذكاء وفطنة عالية ، بالإضافة إلى شيء من الحزم وقوة الإرادة والتصميم على العمل والإنجاز منذ اللحظة الأولى لأهمية مصر والإسكندرية ، وتصميمه على ضرورة أن يكون حكم هذا الإقليم من نصيبه دون غيره من سائر قواد الاسكندر ما ذكره أكثر المؤرخين في تاريخ الحضارة اليونانية من قصة دفن جثمان الاسكندر بالإسكندرية ، وصناعة تابوت لرفاته من الذهب وبناء مقبرة عظيمة لدفن الاسكندر الأكبر بها.

---

(١) نقراطيس : مدينة تقع على الفرع الكانوني للنيل (رشيد الآن) على بعد قريب غرب العاصمة صال الحجر ، وأصبحت نقراطيس المركز الرئيسي للتجارة اليونانية في مصر وتشبه بعض الشبه الإسكندرية أواخر أيام البطالمة وكان معبدها الرئيسي يسمى بحق هالينيون مزينا بهدايا من مدن كثيرة - نظرنا جورج سارتون - تاريخ العلم - ج١ - ص ٢٨٢ - ط دار المعارف ١٩٧٦ م.

(٢) دكتور مصطفى العيادي - مصر من الاسكندر الأكبر حتى الفتح العربي - ص ٢٦ ، ص ٢٧ .

فالشهرزوري - يشير في قصة طويلة لا تخلو من المواعظ والحكم ، والمزج الأسطوري - إلى وفاة الاسكندر - ودفنه بمقبرة بالإسكندرية نستخلص منها عبارات قليلة - إذ يشير إلى أن المنجمين بشروا بنهاية انقضاء ملك الاسكندر ، وأنه يموت على ارض من حديد تحت سماء من ذهب . وبينما يسير ذات يوم قادما من فتح الصين ، وبلاد المشرق رعب رعبا عظيما ، فضعف ومال على فرسه فنزل قواده وفرشوا له درعه ، وظلوه من الشمس بترس من ذهب ، فلما رأى ذلك قال : هذا أوان منيتي .. وكان مرضه بقومس واشتد بشهرزور ، ومات بروسقاد ، وكان قد أوصى إلى جثته تكفن ، وتوضع في تابوت من ذهب ويحمل إلى الإسكندرية فيوارى فحمل تابوته إلى الإسكندرية .. وحضر وفاته الحكماء ونطقوا بالحكمة والموعظة ، ثم دفن التابوت بالإسكندرية " (١)

هذه القصة على طرافتها ، وبغض النظر عما يلم بها من فلوكلوريات وإشارات لشخصية الاسكندر ذي القرنين الوارد ذكره في القرآن الكريم (٢) والذي شاع بين المؤرخين الإسلاميين والشرقيين بصفة عامة ، تختلف عما ورد عند المؤرخين المحدثين في تاريخ الحضارات اليونانية لكن مغزاها يتفق مع ما سبق أن افترضناه حول دفن جثمان الاسكندر الأكبر بالإسكندرية ، ولكن بحيلة وذكاء وفطنة من بطليموس الأول ، وذلك لكي يكسب الإسكندرية عاصمة الحكم البطلمي أهمية ، وتكون بمثابة مركز يحج إليه اليونانيون ويزورونه بين الحين والآخر . وتكتسب الإسكندرية مكانة في التقديس .

وعلى ذلك يذهب المؤرخون المحدثون في تحليل هذه الظاهرة الفريدة في تاريخ الحضارات الإنسانية .

فعندما توفي الإسكندر الأكبر فجأة ، كان الأمر بيد كبار قواده وأعوانه في الحملة

(١) الشهر زوري (شمس الدين) - تاريخ الحكماء (نزهة الأرواح وروضة الأفراح) - ص ٢٢٨ ، ص ٢٣٠ - تحقيق دكتور عبد الكريم أبو شويرب - ط جمعية الدعوة الإسلامية العالمية ١٩٨٨ م .

(٢) قوله تعالى " ويسألونك عن ذي القرنين قل سأتلوا عليكم منه ذكرا ، إنا مكناه في الأرض وأتيناه من كل شيء سببا ، فاتبع سببا... " سورة الكهف - آية ٨٣ ، ٨٤ ، ٨٥ .



والذين كان لكل منهم أطماعه وآماله ، وقليلاً منهم كان يؤمن بفكرة الاسكندر عن وحدة العالم ، ومبدأ العمل على مزج الحضارات بين الشرق والغرب ، لينتج عن ذلك حضارة عالمية ، واحدة تجلب على الإنسانية السلام والرخاء ، لكن كان الاختلاف بين هؤلاء ظاهر ، وقد قسمت الإمبراطورية بين ثلاثة من قواد الاسكندر هم : برديكاس perdiccas انتيجونيس Antigonus ، والثالث كان بطليموس (سوتير الأول ٣٢٣- ٢٨٤ ق.م وهو الذي كان يسعى للحصول لنفسه على إحدى الولايات ليستأثر بها ، ويؤسس فيها دولة مستقلة .<sup>(١)</sup> وقد تحقق لبطليموس ptolemaeus الاستئثار بمصر ، حيث شرع على الفور ببناء الإسكندرية ، وفي هذا الصدد فإن بطليموس وهو بصدد تأسيس دولة قوية مزدهرة في مصر ، وعاصمتها الإسكندرية عمل دائماً على خلق مركز أدبي متفوق لمقر هذه الدولة في مصر ، وسط العالم المتأثرين ومن أهم مواقفه في هذا المجال ما يتصل بمسألة غير عادية والتصرف في جثمان الاسكندر بعد وفاته " فقد اجتمع قواد الاسكندر لدي وفاته في بابل ، وقرروا أن يتم دفنه في مقدونية ، وتم الاستعداد لذلك وجهزت العربية التي تحمل الجثمان وانطلقت في أواخر عام ٣٢٢ ق.م من بابل في طريقها إلى سورية ثم مقدونية ، لكن بطليموس يقوم بحركة ماهرة مخادعة ويتفق سرا مع قائد الحامية ، وتكون النتيجة حين يصل الموكب به إلى مصر ، وفي مصر يتم دفن الجثمان في منف بصفة مؤقتة ، ثم ينقل بعد ذلك إلى الإسكندرية حيث يستقر دائماً " <sup>(٢)</sup>

ونحن كما أشرنا فيما سبق نستطيع أن ندرك المغزى الكامل لهذه الحركة من جانب بطليموس ، إذ نجح في خطته وأصبحت الإسكندرية التي اتخذها عاصمة له ، تضم وفاة الاسكندر ، قاهر الإمبراطورية الفارسية ، ومؤسس السيادة المقدونية ، ورسول الحضارة الإنسانية الجديدة .

كانت الإسكندرية دون نزاع هي أهم المراكز والمدن سواء في عهد البطالمة

(١) دكتور - مصطفى العيادي- مصر من الاسكندر الأكبر حتى الفتح العربي ص ٢٩ .

(٢) دكتور لطفي عبد الوهاب - التاريخ اليوناني والروماني - ص ٩٢ - ط وزارة التربية

والتعليم - ١٩٨٨م - كذلك المصدر السابق - ص ٣٣ .

الرومان التي جعلت منها من حيث الاسم وحدة سياسية تكاد تكون مستقلة عن باقي البلاد فاسموها الإسكندرية الواقعة على دخول مصر Alexandria ad Aegyptum ، وأطلقوا اسم المشرف على الشئون الدينية في مصر ، الكاهن الأعلى للإسكندرية ولمصر كلها ، وقد أعطى الرومان هذه الأهمية الأدبية للإسكندرية أيضا ، وكان يطلق على الملك البطلمي في كثير من الأحيان لقب " الملك السكندري أو ملك الإسكندرية ، وقد كان الإغريق أو الرومان يتمتعون بحق المواطنة الاسكندرانية أو السكندرانية ، والتي كان لها ميزة خاصة في عهد البطالمة وكذلك أباطرة الرومان.<sup>(١)</sup>

لكن ما هي المظاهر الحضارية والثقافية في الإسكندرية بعد تأسيسها علي يد البطالمة كمدينة تشهد بعظمة التراث اليوناني الإغريقي و المزيج الحضاري الشرقي بترائه المختلف .

اتجه البطالمة منذ ولاية بطليموس الأول عرش مصر ، واتخاذ الإسكندرية عاصمه لها إلى جعل الإسكندرية مركزا ثقافيا عالميا ، تلقت من خلاله جميع الروافد الفكرية والفلسفية والعلمية اليونانية مع ما يناظرها من تراث علمي وثقافي وديني عند الشرقيين، وقد تحقق ذلك على نحو آثار إعجاب الباحثين والعلماء المهتمين بتاريخ الثقافات والحضارات الإنسانية ، فمنذ عهد مبكر انتزعت الإسكندرية القيادة الثقافية الحضارية من العالم اليوناني الأثيني ، وقد وضع البطالمة في سبيل تحقيق ذلك بإنشاء دار خاصة للدراسة والبحث تسمى "الموسيون" Mousaion ومعناها ( دار ربان الفنون) والحقوا بها مكتبة جمعوا فيها الكتب بكميات كبيره يسخاء شديد<sup>(٢)</sup>

وقد اهتم ملوك البطالمة بجلب العلماء والمفكرين والفلاسفة إلى الموسيون بالإضافة إلى الكتب والمخطوطات الأصلية من جميع أطراف العالم اليوناني ولم تقتصر مكتبة الإسكندرية على المصنفات اليونانية فقط ، بل شملت كثيرا من الكتب الأخرى مثل المصرية ، العبرية ، والآثيوبية ، والفينيقية وغيرها ، ولعل أهم مظاهر

(١) دكتور لطفي عبد الوهاب وآخرون - التاريخ اليوناني والروماني - ص ٢٢٥

(2)- E,A,passons: the Alexandria library london , 1952

هذه النهضة الثقافية أيضا انه توفر بمكتبة الإسكندرية مهمة نسخ المخطوطات ، ونشرها أو بيعها لسانر الأقطار الأخرى والأفراد في مصر ، وكان يتم تصديرها إلى المراكز الثقافية اليونانية الأخرى وإلى روما فيما بعد ، ثم تم بناء معبد " السرايوم serapeion في الحي المصري بالإسكندرية ، والحق به مكتبة أخرى ، تضاف إلى ما سبق من مراكز الدراسة والبحث بالمدينة ، حيث جمعت هذه المكتبة بين أنفس المخطوطات ، وأندرها ما لا يقل عن خمسين ألف مخطوط ، ثم أقام بطليموس على " المتحف " وهو المسمى دار ربان الفنون أو الموسيون - رئيساً مسؤلاً أمامه ، هو كاهن وظيفته الرسمية رعاية معبد الربان ، ثم عبر على الدراسات العلمية بالمتحف مشرفاً من كبار رجال العلم في عصره ، وأقام على المكتبة مشرفين من أعظم رجال الأدب والتاريخ. (١)

وإذا كانت مصر بحكم عبقرية مكانها بين دول العالم القديم أوجدت الصلات القوية بين اليونانيين والمصريين وشعوب أخرى مجاورة لها في أثناء حكم الأسرة السادسة والعشرين ، ( في ظل أسرة صالاحجر - ٦٦٣-٥٢٥ ) ق م ، وفي أثناء الحكم الفارسي ( ٥٢٥ - ٣٣١ ) ق م فان هذه الصلة صارت أشد قوة ووثوقاً بعد فتح الاسكندر لمصر - وتأسيس مدينة أو مدرسة الإسكندرية البطلمية - وكان من نتائج ذلك في صلب الغرب اليوناني بالشرق ، وصلب الشرق بالصيغة الغربية (٢) .

ومما يدل على نمو الحركات الثقافية في الإسكندرية أن العلماء استفادوا من الفرص الثقافية الهائلة التي أتاحت لهم ، فاقبلوا على الإسكندرية من كل موطن إما للانضمام إلى عضوية الموسيون ، أو للدراسة والإفادة من مكتبتها الفنية ، وإذ بأشهر شعراء العصر يجتمعون في الإسكندرية من أمثال (كاليماخس ، ثيوكريتوس ، وابولوتيسوس الروديسي ) ، وقامت بينهم معارك ومناقشات أدبية ونقدية مشهورة بين القديم والجديد ، وأصبح على كل مثقف وعالم في كل فروع العلم أو الثقافة أن يلم بتطور الإنتاج الأدبي والعلمي بالإسكندرية ، حتى أطلق على الأدب اليوناني

(١) دكتور - نجيب بلدي - تمهيد لتاريخ مدرسة الإسكندرية - ص ٤٠ ، ص ٤١ كذلك دكتور

مصطفى العبادي - مصر من الاسكندر الأكبر حتى الفتح العربي ص ١٤٣ .

(٢) جورج سارتون - تاريخ العلم - ج ١ ص ٢٤٧ .

بأسره في هذه الحقبة اسم الأدب السكندري لشدة تأثير مدرسة الإسكندرية علي الإنتاج الفكري والثقافي في العالم ، يضاف إلي ذلك أن أسس الدرس الأدبي علي أسس علمية في الإسكندرية ، وشاعت دراسة المخطوطات ومناقشة ما تحتويه من فنون وعلوم وآداب مختلفة ومقارنتها بغيرها كذلك نشر ملاحم وقصص الأبطال ، ومنها ملاحم هوميروس ، وتاريخ هيرودوت واعمال شعراء أثينا الكبار ، ولم يقتصر نصيب الإسكندرية في بناء الحضارة الإنسانية علي الشعر والأدب والملاحم والتواريخ فقط ، بل قامت حركات علمية . خطت بعلوم الرياضة والهندسة ، والفلك والطبيعة خطوات كبيرة (١) .

ومما يلفت النظر حقاً ، أن الإمبراطور هادريان ( ١١٧ - ١٣٨ ) م ثالث إمبراطور روماني يزور مصر ، عندما حضر إلي مصر في شتاء عام ( ١٣٠ ) م بعد أن طاف ببلاد مصرية كثيرة - ذهب بعد رحلته إلي الصعيد إلي الإسكندرية - حيث أعلن رعايته للموسيون - والمكتبة ، وجلس مع العلماء والمتقنين والفلاسفة ، وتحدث إليهم (٢) . وناقشهم فيما كانوا يتدارسونه ، كما زاد عددهم بإضافة عدد من العلماء إلي سجل علماء الموسيون أو المتحف وهذا مما عزز أهمية وعظمة الدور الحضاري لمدرسة الإسكندرية .

إذن ، فالإسكندرية كانت تعتبر اكبر ، واشهر مراكز الثقافة والعلم والأدب في العالم منذ عصر البطالمة وحتى عصر الرومان حيث قصدها العلماء والدارسين إما لينضموا إلي هيئة العلماء والفلاسفة والمفكرين بالموسيون أو المكتبة أو ليقترفوا من معين التراث الفكري الإسكندري على شتى صوره ، وعلى ذلك فان الإسكندرية كانت بمثابة جامعة كبيرة وفضلا عن كونها تقع في المكان الذي يضم ضريح الاسكندر الأكبر وعبادة سراجيس ، فان علماء هذه الجامعة وأمناء مكتبتها ينتموا إلي مناطق عديدة من العالم اليوناني المتأغرق ، فارستوفانيس أحد أمناء المكتبة ينتمي

(١) دكتور مصطفى العبادي - مصر من الاسكندر الأكبر حتى الفتح العربي ص ١٤٤ .

(٢) المصدر السابق - ص ١٨٤

إلى (بيزنطة) وارسناخوس ينتمي إلى جزيرة ساموترافيا - وفسوس - ومن بين علماء الجامعة نجد ابوللودروس المؤرخ والكاتب الاقتصادي وهو من أثينا ، ويأتي من ترافيا - ديونيسيوس أول العلماء الذين كتبوا قواعد نحوية محددة للغة اليونانية <sup>(١)</sup>.

وفضلا عن كون الإسكندرية تمثل مركزا تجاريا ضخما وهاما في عصر البطالمة والرومان فيما بعد ، وتم بها العديد من مزاولة العمليات التجارية ، وكانت رابطا أساسيا وهمزة اتصال بين تجارة الشرق وبلاد البحر المتوسط <sup>(٢)</sup> فان الأمر الهام الذي يشكل خطرا أساسيا وحضاريا للإسكندرية هو أنها مدينة مفتوحة على مصراعها لكافة الأجناس والشعوب من الشرق والجنوب وحتى الشمال والغرب . وكأنها بوتقة انصهرت خلالها كافة الشعوب المحلية والوافدة والفاخرة أيضا ، وفي الإسكندرية تعارفت الشعوب ، وتزاوجت الثقافات وذابت الفوارق وتبادلت الألسن باللغات المصرية الهيروغليفية واليونانية الإغريقية ، والفينيقية الآرامية ، والعبرية ولغة الأحباش الأثيوبين وهكذا .

ولعل من بين الأمثلة ذات الدلالة هنا " أن اليونان واليهود قد التقوا في فلسطين وغيرها ، ولكن لم يكن بينهم من المودة ما ينتهي إلى تبادل الإعجاب والتنافس ، بل لم يكن من الممكن أن يجمعوا في مائدة أو في نقرطيس ، كما فعلوا في الإسكندرية <sup>(٣)</sup> لقد بلغ الإعجاب والتنافس بين الحضارتين المصرية واليونانية حضا و فيرا تلاحظ بصفة خاصة في الفن ، إذ يستطيع أن يكتشف الآثار المصرية الفنية في كثير من الجوانب الفنية اليونانية <sup>(٤)</sup> ولم يكن من المستطاع اكتشاف ذلك لو لم تلعب الإسكندرية دورها الهام بين الحضارتين ، والتبادل الفني بين المبدعين والفنانين المصريين واليونان . ويصور لنا بعض المؤرخين هذا المظهر الحضاري الاجتماعي الثقافي بين الأجناس والشعوب في الإسكندرية ، إذ تستطيع أن تتخيل

(١) دكتور لطفي عبد الوهاب - التاريخ اليوناني والروماني - ص ١١١ .

(٢) المصدر السابق - ص ١٢٠ .

(٣) جورج سارتون - تاريخ العلم . ج ١ - ص ٣٨٣ .

(٤) المصدر السابق - ص ٣٨٣ .

شوارع الإسكندرية وهي تغص بعديد من العناصر التي تضم اليونانيين الآتين من مختلف مناطق البحر المتوسط ، والإيطاليين والفينيقيين والأجناس والعرب والوافدين بالتربة ، وسكنية والهنود والفرس ، وقد نستطيع أن نتصور المتجول في هذه الشوارع وقد ترامت إلى أذنية كافة اللغات واللهجات اليونانية ، وربما عدد كبير من اللغات الآسيوية والأفريقية ..<sup>(١)</sup>

وهناك فكرة جانبية لا نريد أن نتجاوزها ونحن بهذا الصدد، وهي إلقاء الضوء على (بعض الجاليات والمصريين بالإسكندرية) ووضع هذه الجاليات - والتمتع بحق المواطنة .

الإسكندرية - كما نعلم مدينة ذات طابع عالمي خاص ، وهذا الطابع كان يختلف بالضرورة عن بقية المناطق المصرية ، ولعل هذا الطابع هو الذي أوحى إلى الرومان بأن الإسكندرية تمثل كيانا مختلفا عن مصر ، فسموها الإسكندرية المتاخمة لمصر Alexandria and Egyptian بل نظروا إليها في عديد من الأحيان على أنها كيان منفصل عن مصر تماما<sup>(٢)</sup> وفي تصوري بعد تحليل وتأمل طويل لهذه الفكرة ، أن ذلك يرجع إلى عدة أسباب وعوامل جعلت من الإسكندرية كمركز للإشعاع الحضاري والفكري الفلسفي ومصدرا من مصادر الأدب اليوناني الرفيع ، حيث يلتقي الشعراء والأدباء والفنانين بالإضافة إلى مجموعة من الفلاسفة والمؤرخين إما للتداول وتبادل الفكر إما لوضع المبادئ والأسس العلمية في مختلف العلوم الرياضية والهندسة والفلك والطبيعيات والتوجهات الدينية ، المينافيزيقية وأمور العبادة والتقديس المستمر للآلهة والمعبودات اليونانية أو المصرية القديمة كعبادة آمون ، ورع ، وتقديس ضريح الاسكندر الأكبر والذي وجد له مكانا بهذه المدينة الجديدة .

ومن ناحية أخرى .. جعل الإسكندرية قاعدة علمية تفوز على ما عداها من المدن المصرية الأخرى كنفراطيس (صا الحجر) وتحل محل مدرسة أثينا بعد أن هجرها الكثير من الفلاسفة والعلماء والمفكرين والمؤرخين إلى الإسكندرية ، وهذا ما حدث

(٥) دكتور لطفي عبد الوهاب - التاريخ اليوناني والروماني - ص ١٢٢ .

(٦) المصدر السابق - ص ١٢٣ .

بالفعل .. وهو ما سوف يظهر بصورة جلية وواضحة في الفصول القادمة ، كذلك فان الإسكندرية كانت مدينة مفتوحة على جميع الجنسيات والشعوب دون تفرقة في الجنس أو العنصر ، فاختلطت الأجناس وامتزجت التوجهات والأفكار ، وظهرت علاقات اجتماعية وسياسية جديدة تختلف عما كان في سائر المدن المصرية الأخرى كما أشرنا فيما سبق ، ومن الملفت للنظر هنا أن أحد الباحثين المحدثين استطاع أن يحدد من بين الجنسيات التابعة لهذه العناصر "ثمانية وخمسين جنسية على الأقل . من بينها نحو أربعين ينتمي اصحابها إلى المدن اليونانية المختلفة " (١) والباقي ينتمي إلى جنسيات أخرى بالإضافة إلى المصريين .

ومن الجدير بالذكر ، أن المجموعات المتنوعة من الأجناس تعبر عن أشخاص كانوا يقدون للإسكندرية إما للإقامة بها كأجانب يقيمون بها ، وإما كمبعوثون وأفدين للإسكندرية لحضور الاحتفالات بالأعياد البطلمية ، والتي كان البطالمة يقيمونها كل أربعة أعوام على نمط ما كان يفعله الإثينيون ، ويوجد بالمتحف الروماني بالإسكندرية الآن عدد من الأواني الجانائرية التي كان يودع بها رماد الجثث لبعض هؤلاء الذين كان يوافيهم الموت أثناء مقامهم في المدينة ، كذلك كان اعتماد ملوك البطالمة على الجنود المرتزقة بشكل متزايد له اثر كبير في تعدد هذه الجنسيات بالإسكندرية ، وقد كان هؤلاء الجنود والذين يشكلون حامية عسكرية قوية بالإسكندرية كعاصمة هدفا لخصوم البطالمة ، يتحددون من عناصر وجنسيات ينتمون إلى اغلب المناطق في العالم المتأغرق من "الأوربيين والأسويين " وكانوا يظهرون بأعداد كبيرة في شوارع المدينة . وقد قسم أحد المؤرخين اليونان الذين زاروا الإسكندرية – السكان بالمدينة في أواسط القرن الثاني قبل الميلاد إلى عناصر ثلاثة هي :

"المصريون ، الجنود المرتزقة ، ثم السكندريون ، وهم المواطنون الإغريق في الإسكندرية " ويمكن أن نضيف إلى هذا التقسيم عند "يوليوس" عناصر وجنسيات أخرى مثل (المقدونيون، واليهود) .. وهكذا (٢).

(١) المصدر السابق – ص ١٢٣

(٢) المصدر السابق – ص ١٢١

لكن فكرة أخرى يمكن أن تضاف إلى ما سبق "وهي فكرة المواطنة" وهذه الفكرة تكشف الكثير من العوامل التي جعلت من الإسكندرية مدينة شبه منفصلة جزئياً عن سائر المدن المصرية في عصر البطالمة والرومان ، فالمدينة كانت تقسم إلى عدد من الأحياء السكنية والتي يقطنها فئات المواطنين السكندريين من اليونانيون والمقدونيون وغيرهم .

فاليونان والمقدونيون مثلاً كانوا يقيمون في الحي الملكي ، واليهود في حي الدلتة والمصريون يقطنون حي راقوده (كوم الشقافة الحالي) ، وحي فاروس (رأس التين - والأنفوشي الحالي) .

ويبدو أن التقسيم الطبقي للمجتمع السكندري كان يضم ثلاث طبقات رئيسية وطبقتين فرعيتين ، أما الثلاث طبقات الرئيسية فهم : طبقة اليونان الإغريق وما يتبعهم من القواد والشخصيات ذوي المكانة العليا في الحكم والجيش من المقدونيين ، هؤلاء هم المواطنون السكندريون الذين يتمتعون بحق المواطنة الحقة ، في الحقوق والواجبات السياسية والقانونية والاجتماعية والمكانة الأدبية ، ولهم سجلات تدون اسمائهم بها ، وتحدد أماكن تواجدهم ومساكنهم بالمدينة.

أما الطبقة الثانية : فهي طبقة المصريين ، والذين لم يطلق عليهم مواطنون سكندريون ومن ثم لا يتمتعون بحق المواطنة - منذ فترة مبكرة من تاريخ التكوين السياسي والاجتماعي والأدبي للمدينة ، ولم تكن تدون لهم أسماء في السجلات التي وضعت لتحديد مكانتهم ووظائفهم وحقوقهم المدنية والسياسية ، ولكن في الفترات التالية لم تكن تنتفي عنهم صفة المواطن السكندري - حيث اكتشف أن عدم ذكر اسم الحي السكندري بجانب صفة المواطن المصري بالمدينة - لسبب أو لآخر ، حيث لم يكونوا قد سجلوا بعد في قوائم الأحياء - لا تعني عدم تمتعهم بحق المواطن - من الناحية المدنية والدينية والقانونية كذلك ثبت بالتحليل العلمي لبعض الوثائق ، أن المصريين الذين كانوا يقيمون في الإسكندرية - وإن لم يتمتعوا منذ البداية - بحقوق المواطنة السكندرية ، وإن لم يكن لهم كيان محلي خاص من الناحية المدنية باعتبارهم يتصفون بالرعايا الذين يتبعون بشكل مباشر الحكومة المركزية الممثلة في حاكم المدينة - وكانوا يشتغلون في بعض الحرف البسيطة ، إلا أنهم



(أي المصريون ) ظلوا في مجموعهم محافظين على صبغتهم (الوطنية) — بعيدا عن أي مؤثرات الحياة والحضارة الإغريقية .

ومما يلفت النظر حقا ، أنه على الرغم من عدم تمتع المصريين بالمدينة بحق المواطنة الكامل منذ البداية في عصر البطالمة ، ومحافظتهم على صبغتهم القومية ، رغم ذلك ، فقد كان من بينهم أفراد استطاعوا أن يصلوا إلى مراكز اجتماعية ممتازة (مثل الكهنة ) القائمين على عبادة (سرابيس) . كما كان من بينهم من شغل وظائف مرموقة في البلاط الملكي البطلمي ، وبصفة خاصة أولئك الذين اصطبغوا بالحضارة الإغريقية .

أما الطبقة الثالثة : من أهل الإسكندرية — وكانوا يتمتعون ببعض الحقوق البسيطة دون حق المواطنة الكاملة — هم الجنود المرتزقة — الذين كان يجلبهم قواد الحملة الإغريقية من البطالمة — لاستعمالهم في القتال وضمن الحماية العسكرية بالمدينة . والذين كانت إقامتهم في المدينة مسألة مؤقتة ، مهما طالّت مدة إقامتهم بها . أما الطبقتان الفرعتان (فيما أرى) فهما : طبقة (اليهود والفرس) .

أما اليهود : فقد كان لهم حي خاص يعيشون فيه ، ويذكر لنا المؤرخ اليهودي (جوزيفوس) — أن اليهود كانوا يتساوون مع المقدونيين ، ويضفي عليهم صفة "السكندريين" ولكن يبدو أن اليهود كانت لهم جالية بالمدينة كما كان للمقدونيين ولم يصطبغ هؤلاء اليهود بصفة المواطنة الكاملة أو بصفة عامة ، وكان لليهود بالإسكندرية مجلس مكون من سبعين عضوا <sup>(١)</sup> . وأما الفرس : الذين كانوا من ضمن العناصر التي تكون منها المجتمع الإسكندري ، فانهم يأتون بعد الطائفة اليهودية ، ولنا أن نتصور أن بعضهم جاءوا قبل فتح الإسكندرية ، والبعض الآخر نزح للإسكندرية أثناء حكم الاسكندر أو أثناء حكم البطالمة سعيا وراء الفرص التي هيئتها

---

(١) يبدو أن هذا المجلس كان يتكون من اثنين وسبعين يهوديا يمثلون كبار علماء الدين اليهودي — الذين استقدمهم بطليموس الثاني فيلادلفوس لترجمة التوراة من العبرانية إلى اللغة اليونانية وذلك من عام ٢٨٥-٢٤٦ ق م — وكان لهم مجلس محلي خاص بهم وبعض أماكن للعبادة وتمتعوا بالمواطنة — راجع دكتور مصطفى العيادي — مصر من الاسكندر ص ٦٢ .

عاصمة البطالمة للمهاجرين من ذوي الكفايات <sup>(١)</sup>.  
وإذا أضفنا إلى ذلك ما كان يتمتع به ملوك البطالمة وأباطرة الرومان من هالة التقديس والعبادة على نمط فراعنة مصر السابقين وكذلك المجالس التشريعية للمدينة ونظم الحكم والإدارة وأنساقها، يتضح لنا مدى ما كانت تتمتع به الإسكندرية كمدينة عالمية خصصها هؤلاء لنظام الحكم والإدارة للإمبراطورية ومصدر إشعاع حضاري على نمط المدينة الدولة عند الإغريق - من قبل - ولتصبح بحق وريثة الحضارة والثقافة اليونانية بعد أثينا.

ويمكن أن نعطي جانباً مضيئاً آخر يضاف إلى ما سبقه في التاريخ الحضاري والثقافي للإسكندرية، وهو ما يتمثل في الكشف والتتويج عن التيارات " الفلسفية الهلينية الهلنستية " وكذلك التيارات الدينية والتي اختلطت وامتزجت وتجاوزت في أروقة مدرسة الإسكندرية الفلسفية وأنتجت ما يعرف بالفلسفة الاسكندرانية، دون تفصيل إذ أننا نتناول هذه الفلسفة بالتفصيل في الفصول التالية، ونضيف إلى ذلك التتويج بالجوانب الفنية والمعمارية ذات الصبغة الحضارية الاسكندرانية في عصورها البطلمية والرومانية.

وفيما يتعلق بالفكرة الأولى .. فقد شهدت الحياة الفلسفية والثقافية في أروقة الإسكندرية بمدارسها الفنية (الموسيون) دار ريان الفنون أو المتحف وكذلك المكتبة - السراييون بالإضافة إلى الدروب والأزقة التي تتخلل الطرق البيئية بين هذه الأروقة الثقافية - عصرين متقابلين، يشملان تيارين ممتزجين متجاوزين مختلفين - نقصد عصري الفلسفة الهلينية في رحاب الدولة البطلمية وعصر الهلنستية في رحاب الإمبراطورية الرومانية والتي نمحص عنهما ما يعرف في تاريخ التفكير الفلسفي والحضاري بالفلسفة الاسكندرانية وبدون الدخول في تفصيلات كثيرة، وتعريفات متعقدة مرجئين ذلك للفصول القادمة، نشير إلى هذه الفكرة، وتبليورها في إيجاز واضح، فنقول ..

(١) دكتور لطفي عبد الوهاب - التاريخ اليوناني والروماني - ص ١٢٦.

وكذلك دكتور مصطفى العيادي - مصر من الاسكندر الأكبر حتى الفتح العربي ص ٢٢٣.

- وأماكن أخرى ص ٢٠١ - ٢٢٠.

ان الإسكندرية احتوت تيارى الفلسفة الهلينية وأصولها والهلنستية وتفاعلها مع التيارات الدينية والشرقية بصفة خاصة في عصورها المتأخرة .

والهلينية فيما يذهب بعض المفكرين والمؤرخين في التاريخ الحضاري اليوناني "تعني الفلسفة اليونانية الخالصة Hellenic philosophy وذلك في طورها الأول والثاني"، وفي الطور الثالث يسمونها "هلينستية" Hellenistic philosophy - لأنها لم تقتصر على اليونانيون وحدهم . بل أسهمت فيها شعوب تأثرت بهم وبحضارتهم - وكانت اللغة اليونانية هي لغة العلم والثقافة لديهم" (١)

وقد تطلق الهلينية - Hellenismus - والصفة منها Hellenistisch معناها على طراز اليونان - وطريقتهم - على طابع الفكر والحضارة القديمة في العصر الذي بدأ من فتح الاسكندر الأكبر للشرق ، وانتهى بعصر الإمبراطور "أوغسطس" أي من عام ٣٣٦ حتى عام ٣٠ ق.م تقريباً .

ويمتاز هذا العصر بامتزاج الفكر اليوناني بالروح الشرقية وعنه يقول "ادوارد ماير" - إن الحضارة الهلينية تجهل قدر المستطاع ذاتية الأمم واستقلالها ببعضها وتضع مكان ذلك الإنسانية ، التي تسود بينها المساواة ، وتغذيها ثقافة واحدة ، وهذه الثقافة وإن قامت على أساس الثقافة اليونانية القومية ، فإنها تمحو الطابع القومي ، وتريد أن تقيم مقامة عبادة الإنسانية عامة (٢) .

وإذا كان قد حدث خلط في المفاهيم واختلط لفظ الهلينية الإغريقية بمفهوم الهلينية الرومانية - بين المؤرخين وبعض الباحثين ، فإن الدراسات الحديثة استطاع الباحثون من خلالها التفرقة بين استخدام اللفظ الهليني في كلا العصرين ، فالعصر الهليني يقصد به عصر الإغريق - أما الهلنستي فيقصد به العصر الروماني - في تاريخ تطور وامتداد التفكير الفلسفي اليوناني حتى العصر الإسكندري - أو الفتح العربي لمصر .

- 
- (١) دكتور محمد علي أبو ريان - تاريخ الفكر الفلسفي (ار سطو والمدارس المتأخرة) ج٢ - ص ٢٥٢ - ط دار المعرفة الجامعية الإسكندرية ١٩٨٩م.
- (٢) دكتور عبد الرحمن بدوي - التراث اليوناني في الحضارة الإسلامية - ص ٤ (هامش) - ط دار القلم ووكالة المطبوعات بالكويت - ١٩٨٠م.

وعلى ذلك فإن طابعه صار طابعاً مزدوجاً ، أو مزيجاً من طابعين مختلفين ، تبعاً لما كان بين العقليتين اللتين تناولتاه في عصرين متلاحقين من اختلاف التوجيه ، وفي النظرة إلى الحياة ، ومن ثم فالعصر الهليني الإغريقي : يقصد به الزمن الذي كان فيه الفيلسوف الغربي (اليوناني) وقفاً على العقلية الإغريقية . وذلك منذ القرن السادس أو الخامس إلى آخر القرن الرابع ق.م ، وتقع في مدارس الطبيعيين الأوائل اليونانيين أو الآيلين ، والفيثاغوريين ، والسوفسطائيين ، كما تقع فيه مدارس سقراط ، وأفلاطون ، وأرسطو<sup>(١)</sup> ويعتبر هذا العصر الهليني هو عصر الحضارة اليونانية - وتياراتها الفلسفية في نشأتها وتطورها ونضجها - في بلاد اليونان ومستعمراتها بوجه عام ، وحول أثينا بوجه خاص - منذ أو قبل القرن السادس ق.م وامتد حتى انتصار الدولة المقدونية على بلاد اليونان بأسرها<sup>(٢)</sup> .

ومما لا شك فيه أن الطابع الهليني الإغريقي - يختلف عن الطابع الهليني (الهلينستي) الروماني - المتأخر .

ومن أهم هذه الاختلافات أو المميزات - أنه تعبير عن روح الثقافة اليونانية الخالصة - التي هي نتاج العقل اليوناني المجرد ، كذلك تعدد المذاهب والمدارس الفلسفية واختلافها حول مبادئ الكون والوجود وظهور روح الحرية الفكرية - ووضع قوالب التفكير الفلسفي المجرد ، ومباحثه في الوجود - والطبيعة والميتافيزيقا والأخلاق والسياسة والمعرفة - والتميز بين مباحث التفكير النظري والعملي ، وشيوع روح النقد والتحليل المنهجي الدقيق لمباحث التفكير والفلسفة ، والحفاظ على ذاتية العقل والفكر اليوناني ، والاعتزاز بمبدأ المواطنة الإغريقية أو اليونانية ، مع محاولة تأصيل العلوم والمباحث الفلسفية ، وإكسابها ذاتية الأمة اليونانية الفنية .

(١) دكتور محمد البهي - الجانب الإلهي من التفكير الإسلامي - ص ١٣٠ - ط دار الكاتب العربي - القاهرة - ١٩٦٧م .

(٢) دكتور نجيب بلدي - تمهيد لتاريخ مكتبة الإسكندرية - ص ٦١ .

مع الإقلال بقدر المستطاع من تسرب الآثار الشرقية — أو الامتزاج بالديانات الشرقية وما تحتويه من سحر وتصوف وفلكلور ، ولكن هذا الطابع الهليني الإغريقي ، لم يستمر طويلاً إذ ربما انتظره عصر آخر ، جاء في أعقابهِ ، شهد تطوراً خطيراً ، وانتشار للهلينية في ربوع الشرق والغرب على السواء ، امتزجت الثقافات وتلاقت الفلسفات والديانات ، واقترب العقل الهليني الإغريقي اليوناني شيئاً فشيئاً من التراث الشرقي — دياناته وسحره وفلكلورياته — فاجتذب العقل اليوناني روح الشرق ، وأخلاقه ومعارفه . ومن هنا بدأ عصر هليني آخر وهو ما نطلق عليه — العصر الهلينيستي بعد فتوحات الإسكندر الأكبر ، وغزواته الحربية — الثقافية الحضارية لبلاد الشرق في الثلث الأخير من القرن الرابع ق. م ، وتحقيق حلمه الكبير في تحقيق وحدة العالم اليوناني الغربي — والعالم الشرقي — وتوحده في ثقافة واحدة . في ظل العبقريّة اليونانية الفاتنة ، والذي من أجله خطط لإنشاء مدينة الإسكندرية ، تحمل اسمه تربط بين الشرق والغرب وتحقق هذه الوحدة عبر البحر المتوسط .

إنّ .. نحن على أعتاب — عصر آخر جديد — وثقافة متطورة ومشبعة بآثار الشرق وبتراثه القديم والمعاصر — وهو عصر الهلينيستي الرومانية . وفي هذا العصر تفلسفت فيه العقاليّة الإنسانية في ظل الإمبراطورية الرومانية ، وفيما تركه الإغريق للإنسانية من تراث فلسفي — يبتدئ من أواخر القرن الرابع قبل الميلاد — إلى منتصف القرن السادس في بيزنطة وروما — وإلى منتصف القرن السابع في الإسكندرية ، وإلى القرن الثامن في سوريا والعراق ، في مدارس الرها ، ونصيبين ، وانطاكية — أي إلى عهد الترجمة عند العرب والمسلمين .

وجدير بالذكر أن عدداً كبيراً من المدارس والشخصيات ذات المكانة العلمية والفلسفية ظهرت في هذا العصر ، بالإضافة إلى الشراح والمعلقين ، ونزعات التوفيق بين الآراء والمذاهب والأفكار والديانات المختلفة — يهودية — مسيحية — هرasmية وغيرها ومن هذه المدارس : الرواقية ، والأبيقورية — والشكاك والفيتاغورية الحديثة ، والأفلاطونية المحدثة ، والغنوصية العرفانية — ومدرسة الإسكندرية الفلسفية — بروافدها وتياراتها المختلفة والمتمتزة .

مما لا شك أن هذه المدارس الفلسفية ، و تيارات الغنوصية ونزعات التوفيق والمزج بين التيارات والأفكار الفلسفية وبين العناصر الدينية الشرقية تلاقت ، واقتربت في مدرسة الإسكندرية وقد لعب منهج التأويل دوراً هاماً وواضحاً في سياق هذه التوجهات جميعاً ، ففي أروقة الإسكندرية - الموسيون - المتحف - المكتبة - عرفت - ودرست محاورات أفلاطون ، وسقراط ، وطبيعيات وميتافيزيقا وعلوم أرسطو ، والأخلاق والمعرفة الأفلاطونية ، والسقراطية ، والأرسطية ، والرواقية والفيثاغورية . وقد كان لمحاورات فيدون وطيماس ، الجمهورية ، وتراث الرواقية والفيثاغورية الجديدة .. خطرهما على فيلون السكندري (١) ولاهوتي المسيحية وآباء الكنائس الشرقية والإسكندرانية ، بالإضافة إلى الهراسية المصرية الإسكندرانية اليونانية . وغير ذلك مما سوف نزيد في توضيحه وشرحه في الفصول القادمة .

نحن إذا أمام عصرين لهما خطرهما وجللها - في تاريخ الحضارات والثقافة الإنسانية ، ثقافة تعبر عن المبادئ والأصول والقواعد والذاتية اليونانية الخالصة - هيلينية إغريقية ، كلاسيكية تهتم بالإنسان - حياته ، وفصائله ، ومعرفته بالحقائق وسيلتها ، العقل ، المجرد ، ثقافة الأوائل سقراط ، أفلاطون ، أرسطو ، ومدارسهم . ثقافة عصر تميز بالبحث عن الحقيقة بتفكير عميق ميتافيزيقي حيناً ثم عملي أحياناً أخرى عبرت عنه الأفلاطونية الأكاديمية - واللوقيوم الأرسطية وما تبع ذلك من

---

(١) من الجدير بالذكر هنا أن الطريقة المزاجية في تأويل النصوص الدينية ، والتوفيق بين مصطلح ديني وآخر فلسفي ، وشرح النصوص في ضوء نظريات ومعاني الفلسفة - عرفت في أروقة مدرسة الإسكندرية . وقد كان للفلسفة الهلينية أثر كبير على فيلون (٥٠ م) philon الإسكندري من هذه الناحية - التي كانت منتشرة انتشاراً واسعاً في الإسكندرية - قريباً من عصر فيلون متصلة في تذوق لها أكثر ، وفي خطوة لها أكبر مما كانت لها في أي بيئة أخرى - ثم أنها في هذه البيئة - وتحت تأثيرات مختلفة ، صيغت تنزع إلى الدين - أكثر مما تنزع إلى الفلسفة - إذا فالمعين الأكثر أهمية لهذا الاتجاه الطريقة المجازية ( أي التأويل المجازي ) في الإسكندرية في الحلقات الهلينية . كان فيلون نفسه ، وهكذا لعبت الإسكندرية دوراً هاماً في ترسيخ هذه الطريقة لدى الفلاسفة والأهوتيين .. نظرننا : إميل برييه - الآراء الدينية والفلسفية لفيلون السكندري - ص ٦١ ، ص ٦٢ - ط الحلبي بمصر ١٩٥٤ م .

تلاميذ ومفكرين تابعين ، وثقافة ثانية " هيلينستية " - تمثل تطور فكري جديد - فكر فلسفي عملي ، يتناسب مع تطور الظروف والأوضاع السياسية والاجتماعية والحضارية الجديدة - والتي كانت بحاجة إلى الاستقرار ، " إذ عرف فلاسفة العصر الهلينستي - خطورة سيطرت الفكر الإنساني ، وأثروا طريقة عملية سريعة لتحقيق أهدافهم سعياً للاستقرار الفردي والجماعي (١) - لقد انتهى عصر الاستقرار السياسي ( المدينة الدولة ) - وجاء عصر الانفتاح على العالم بأسره أصبح الإيمان بنظرية العالمية أكثر جاذبية في ظل الإمبراطورية اليونانية - الرومانية - المترامية الأطراف - اختلطت الشعوب وامتزجت الثقافات وتجاوزت الحضارات - احتاج الفلاسفة إلى التفكير العملي - أصبحت النظرة العلمية أكثر اقتراباً من عقول الفلاسفة والمفكرين أكثر من ذي قبل ، احتاج الأمر من المفكرين والفلاسفة في العصر الهلينستي - إلى تأصيل القيم والمبادئ الأخلاقية ، والسياسية ، وأصبح على الفيلسوف أن يمد الفرد بلاتحة من السلوك - يوجه حياته العملية والاجتماعية ، فأصبح المجتمع بحاجة إلى تحديد وتجسيد المعايير الأخلاقية ، والدينية ، والسياسية ، بالإضافة للاهتمام بالعلوم العملية ، كحاجة الإنسان في هذا الفترة للراحة النفسية ، والطمأنينة ، الداخلية إذ ينشد الفرد السعادة - ساعياً وراء اللذة ، أو التماساً لأيسر الطرق للحصول على السعادة الفردية (٢) بالانغماس في حياة المتعة الجديدة ، أو الإشباع العقلي والروحي ، والاتجاه نحو المادة حيناً ، أو استلهاً حياة الروح في الدين أو العقل أحياناً أخرى .

وهكذا .. جاءت هذه الثقافات وعبرت الحدود والموانع - عبر الحدود الشمالية الغربية وعبر البحر المتوسط " إلى مدينة الإسكندرية " - وأصبحت الإسكندرية ملتقى هاتين الثقافتين الإغريقية والرومانية - ثم البيزنطية ، واندمجت بتراث الديانات الشرقية من خلال الموسيون - المتحف - دار ريان الفنون - والمكتبة -

---

(١) دكتورة نوال الصايغ - المرجع في الفكر الفلسفي - ص ١٠١ - ط دار الفكر العربي ١٩٨٨ م .

(٢) دكتور عبد الرحمن بدوي - خريف الفكر اليوناني - ص ٧ - ط دار القلم بيروت ١٩٧٩ م ( نقل هذا الرأي عن أثنجلر ) عن تصوره الفكرة " التصور الكاذب " في الهلينية .

وعبر السراييون - ودهاليز وأزقة أروقة مدرسة الإسكندرية الفتية في عصرها - المتأغرق الأول ، في عصرها الروماني - وحتى الفتح العربي الإسلامي في القرن السابع الميلادي وفي بحث " لكارل هيزش بكر " يشير لما للهلينية الرومانية " الهلينستية " - من أثر كبير في الحضارات الشرقية - والإسلامية العربية - عندما اصطدم تراث الأوائل في الشرق بأفكار جديدة " (١) - وربما يشير " بكر " بهذه العبارة - لما كان للمدن المصرية من أثر في حمل تراث الهلينية إلى بلاد الشرق - فقد ثبت من خلال بعض الوثائق والمصادر في تاريخ " الهلينية " أن مدينة نقراطيس - صا الحجر " حملت لواء الهلينية قبل الإسكندرية - التي اتخذت فيما بعد عاصمة للعالم الهليني - خلال عصر بدأ بسقوط الإمبراطورية الفارسية على يد الإسكندر الأكبر - واختتم بغزو الرومان لحوض البحر المتوسط " (٢)

إن - فالإسكندرية - مدينة أصبحت عاصمة الإمبراطورية - وتعتبر مدينة حملت لواء الهلينية بعد مدينة نقراطيس " بل وباعتبارها تمثل المركز التجاري والفكري للعالم ، وحلت محل أثينا في مجال المهن والفنون - وغدت مجالاً متسعاً لمن يعمل مهندساً أو طبيباً أو يشتغل أدبياً ، أو عالماً ملحقاً بالمتحف ، وهو معهد البحوث الذي تقوم الدولة بتمويله (٣) .

ومن خلال ما سبق يتضح لنا - حقيقة لها أهميتها - وهي أنه كان من ثمرة الروافد والأفكار الفلسفية الهلينية الإغريقية - أفلاطونية وأرسطية - وفيثاغورية ورواقية - بالإضافة إلى تيارات الفلسفة الهلينستية - الرومانية - وروافدها وشروح المعلقين والمؤولين من الأفلاطونيين المحدثين - والفيثاغوريين - والأرسطيين المشائيين والفيلونية اليهودية السكندرية ، ولأهوتي المسيحية وفلاسفتها بالإضافة إلى

---

(١) كار هيزش بكر - تراث الأوائل في الشرق والغرب " بحث منشور ضمن كتاب التراث اليوناني في الحضارة الإسلامية " ص ٦ - ترجمة دكتور عبد الرحمن بدوي - ط دار القلم بيروت ١٩٨٣ م

(٢) أرنولد تونبي - تاريخ الحضارة الهلينية - ترجمة رمزي جرجس - صقر خفاجة - ط مكتبة الأنجلو المصرية ١٩٦٣ م .

(٣) المصدر السابق - ص ١٤١ .



المزيج الغنوصي والهرمسي - أن ظهرت وشاعت ما يسمى " بفلسفة الإسكندرية - أو فلسفة الإسكندرانيين " .

وفلسفة الإسكندرية - لم تكن أصيلة كل الأصالة ، ولم تكن مبتكرة لمعاني جديدة كل الجدة ، أو لمذاهب متكاملة ، وإنما امتازت بمظاهر أخرى لها طرافتها ، فالإسكندرية كانت مركزا للانتشار وانتقال المعاني الفلسفية وتحولها أيضا ، في ميدان الفكر والثقافة والعلوم ، كما لا تقل كذلك عن ميدان الانتشار والانتقال السياسي والاجتماعي - يضاف إلى ذلك أن للإسكندرية ميزة لها خطرها وجلالها . وذلك بالجمع بين المعاني والمذاهب الفلسفية التي ابتكرها فلاسفة أثينا وبين المعاني والقيم الدينية ، والتوفيق أو التلفيق بينها ، وقد عرفت فلسفة الإسكندرية من ناحية أخرى باسم " الأفلاطونية المحدثة " كما تتمثل عند فلاسفة الإسكندرية أمونيوس ساكاس ، وتلميذه أفلوطين - ثم مدرسته من بعده ثم تجمع فلسفة الإسكندرية بالإضافة إلى ذلك ، عناصر ومعاني أرسطو والرواقية - بعضها عناصر قديمة ، والأخرى عناصر بعد مرحلة التطور الفكري في القرن الثاني ق. م ، وفلسفة الإسكندرية . قبل كل شيء فلسفة دينية إلهية - ترجع إلى أفلاطون الإلهي من خلال محاورتي فيدون وطيماوس (١) .

وكما ذكرنا من قبل ، فإن فلسفة الإسكندرية مزيج من الروافد الفلسفية الإغريقية والهلينستية والرومانية والدينية الفيلونية اليهودية بالإضافة إلى المسيحية اللاهوتية والروحانية العقلية من خلال كلاً من كليمانس ( ٢١٥ م ) وأوريجين ( ٢٥٤ م ) وغنوصيات الهرامسة ؛ وسوف نوضح تلك المذاهب وتفاعلاتها الفلسفية المختلفة في الفصول القادمة .

لم تكن الإسكندرية مصدرا من مصادر الإشعاع الفكري والفلسفي ، أو مركزا من مراكز اللقاء والحوار الثقافي بين الديانات فحسب ، بل كانت مدينة الفن ، والتشييد والبناء ، ومصدر التجمع السكاني والطائفي من مختلف بلدان العالم الهليني اليوناني ، وجمعت بين الفنون الهلينية اليونانية والرومانية ، وبين فنون الشرق المتأخرق .

لقد قدر للإسكندرية أن تزدهر ، وتحول إلى مدينة كبيرة ، تضم بين سكانها نسبة

(١) دكتور نجيب بلدي - تمهيد لتاريخ مدرسة الإسكندرية وفلسفتها - ص ٦٢ وما بعدها .

كبيرة من اليونانيين ، ولم يحدث في التاريخ أن شيدت مدن بهذه الكثرة ، كما لم تصب أي من المدن الجديدة التي أنشأت في مختلف العصور وفي شتى البقاع ، هذا القدر من النجاح الذي نالته المدن الهلينية (١) .

وتشير المصادر من ناحية أخرى إلى أن الإسكندرية كانت مدينة مفتوحة أمام المهاجرين الهلنيين ، ولمن يريد الاشتغال بالمهن والفنون والتجارة ، فقد حلت الإسكندرية محل " أثينا " في شتى مجالات الفنون (٢) .

ويضاف إلى ذلك أن الإسكندرية - كانت تتيح للأفراد ممارسة شتى المعارف والفنون دون اضطهاد - أو مصادرة لحريتهم ، إذ كان بوسع مواطن المدن والدول التي ظلت تكافح للاحتفاظ بسيادتها ، إذا ما شعروا بأن المطالب التي تفرضها دولهم عليهم ، تتجاوز حدود الطاقة ، أن يهاجروا إلى الإسكندرية وقد كان للفرد أن ينعم في المدن الهلينية ( مثل الإسكندرية ) بكل مباحج الحياة التي يتمتع بها الفرد في ظل المدينة الدولة (٣) .

لقد كانت الإسكندرية ، تأبى الاستسلام للمصير الذي آلت إليه بعض الدول الأخرى . فلم تكن عاصمة سياسية لدولة مستقلة ( دولة البطالمة ) ذات سيادة ، بيد أنها كانت تجد بقائها عاصمة تجارية ، وصناعية ، وعلمية للعالم الهليني بأسره (٤) . ازدهرت شتى فنون الصناعة والتجارة بالإضافة إلى الفنون المعمارية وأصناف التشييد والزخارف والأبنية المختلفة ، في الإسكندرية ، منذ أن تم تخطيطها وظهرت الرسوم الفنية الرائعة والنقوش المعبرة عن تاريخ حضاري فني جميل ويحق لنا أن نذكر بعض الأمثلة وآثارها الفنية على ما سواها من فنون أخرى .

لعل من أهم ما يتبادر إلى الذهن عن آثار الإسكندرية المعمارية الحضارية ما يعرف " بالمنارة " التي اكتسبت شهرة عالمية وأصبحت علامة بارزة في تاريخ الإسكندرية الحضاري والمنارة بناها بطليموس الأول ( سوتير ) أو المنقذ في الشمال

(١) أرنولد تويني - تاريخ الحضارة الهلنستية - ص ١٤٦ .

(٢) المصدر السابق - ص ١٤١ .

(٣) نفس المصدر السابق - ص ١٣٧ ..

(٤) المصدر السابق - ص ١٦٠ .

الغربي من جزيرة فاروس " تلك الجزيرة التي بنى عليها مدينة الإسكندرية البطلمية" كما أشرنا فيما سبق ، وهذه المنارة شهيرة وتعتبر النموذج الذي شيدت على مثاله جميع المنارات الأخرى في العالم ، ويعدّها الجميع إحدى عجائب الدنيا وقد بقيت قائمة بعد الفتح العربي بعدة قرون وقد أطلق عليها كتاب العرب اسم منارة أو " المنار " وتذكر الروايات أنها بناية رحبة شاهقة من الحجر الأبيض مربعة الشكل ضخمة التركيب ، تقوم عليها كتلة من الأجر والملاط على هيئة البرج المثلث الشكل يستدق شينا فشيناً إلى أن يصبح برجاً مستديراً تتوجه قبة يختلف الرواة في مقدار ارتفاعها وتذكر الروايات أن الزلازل خربتها ، لكن تم ترميمها في العصر الإسلامي لكن يظهر أن أجزاء كبيرة منها سقطت ثم تقوضت تماماً بعد ذلك في عام ٨٨٢ هـ ، شيد قايتباي على أنقاضها قلعة المشهورة (١)

من الجدير بالذكر أن طريقة بناء المساجد في إفريقيا تشبه الطريقة التي بنيت بها المنارة إذ تشير بعض المصادر إلى أن " مسلمي إفريقيا تأثروا في تخطيط المآذن بمنارة الإسكندرية ذات الأركان الأربعة " .. وهكذا (٢) .

من الجدير بالذكر أننا إذا ما تتبعنا جوانب التشييد والبناء ورسم شوارع الإسكندرية في عصرها الحضاري بالإضافة إلى وسائل الاستحكامات الأخرى يدل على تاريخها الحضاري المعماري كمدينة " تشكل مركزاً حضارياً في العالم القديم " (٣) بالإضافة إلى وسائل التعمير العلمي والثقافي في عصورها الأولى وعلى سبيل المثال - لا الحصر - قامت المدينة على قطعة من الأرض مستطيلة الشكل تحيط بها أسوار ظلت قائمة إلى عام ١٨١١ م ، وتتكون هذه الأسوار من جدار خارجي يبلغ ارتفاعه عشرين قدماً وخلفه من معظم الجهات سوراً

(١) دائرة المعارف الإسلامية - المجلد الثالث - ص ١٧ - إعدام إبراهيم زكي خورشيد ، وأحمد الشنتلاوي وآخرون ( مادة الإسكندرية ) - ص ٣٢٤ - ط دار الشعب ١٩٣٦ م .

(٢) ولد ديورانت - قصة الحضارة - ص ٢ : ص ٢٤٣ - ترجمة محمد بدران ( عصر الإيمان ) - المجلد الرابع - ط جامعة الدول العربية - ١٩٧٤ م .

(٣) دكتور أحمد الشامي - الحضارة الإسلامية ( انتشارها وتأثيرها في الحضارة الأوربية ) - ص ١٥٤ - ط مطبعة الهداية بمصر ١٩٩٨ م .

خارجي أكثر ارتفاعاً وسمكاً يبتعد عن الأول من ٢٠ إلى ٢٥ قدم ، وتقوم على كل من السورين أبراج كثيرة ، من الوسائل الأخرى التي تحصنت بها مدينة الإسكندرية في عصرها الحضاري القديم - وجود خندق عميق يملأ بماء النيل وقت الحاجة وكان للإسكندرية أبواب كثيرة منها : باب البحر ، يوصل إلى اللسان ، وباب رشيد ، وباب السدرة في بداية الطريق إلى المغرب ، والباب الأخضر المؤدي إلى المقابر ، وقد تم ترميم هذه الأبواب والأسوار في عهد السلطان الظاهر بيبرس ، وكذلك في عام ٧٠٣هـ - ١٣٠٢م ، وأصلحت هذه الأبراج في عهد السلطان الغوري .

وكل هذه منشآت مثال عجب من وسائل التحصين قديماً وفي العصور الوسطى الإسلامية ، وما زال هناك برج " الرومان " حتى الآن بالقرب من سكك حديد الرمل. (١)

ومن خلال كتابات الرحالة والمؤرخين - نستطيع أن نستشف وصفاً عاماً للإسكندرية وتخطيط شوارعها .. فقليل أنها خططت تخطيطاً منتظماً ، فهي عبارة عن ثمانية طرق مستقيمة ، تقطعها ثمانية طرق أخرى على زوايا قائمة ، وكانت جميع طرقاتها فوق ذلك مستقيمة ممتدة (٢) عل عكس الطرق الملتوية والدروب المنعطفة المألوفة في المدن والبلاد الشرقية ، وكانت تقوم في شوارعها الأعمدة ، من الرخام الذي كان يستعمل في البناء ، ووجد في المدينة طريق تجاري مصنوع من الرخام كله ، وتتميز الأعمدة والأحجار التي تزين الشوارع والطرق والمباني بالضخامة ، وبالإرتفاعات الشاهقة ، ويبدو فيها دقة الصنعة وجمال الألوان وتنوعها

(١) دائرة المعارف الإسلامية - ج١٧ مجلد (٣) - ص ٣٢٥ .

(٢) يشير مؤرخوا الحضارة اليونانية الرومانية إلى هذا النمط في تخطيط المدن اليونانية والتي كان تخطيط الإسكندرية على نمطها " إذ أن التخطيط الهندسي المنظم الذي تتقاطع فيه الطرق طويلاً وعرضاً في زوايا قائمة ، وتوجد فيه الساحات بشكل منتظم عند تقاطعات الطرق الرئيسية قد شاع في المدن اليونانية ، والتي تأسست في الممالك المتأثرة ( الهلينستية ) - التي قامت على أثر تقسيم إمبراطورية الإسكندر الأكبر منذ بداية القرن الثالث ق . م - دكتور لطفي عبد الوهاب - اليونان " مقدمة في التاريخ الحضاري " - ص ٢٦٥ .

، مما يدل على براعة الفن الإسكندري وروعة البناءات والتشييد . ويقال أن بعض هذه الأعمدة كانت تشبه الزمرد والبعض الآخر يشبه العقيق وكلها مصقولة تفنن فيها الصانع ، وتذكر المصادر أيضا : أنه كان بالمدينة حدائق من الكروم ، وشجر الجميز ، بالإضافة إلى قناطر مستندة على عمد بعضها فوق بعض ، ثلاث طبقات فوق بعضها .

ومن خلال هذه النظرة الشاملة - نستطيع أن نحدد المعالم الأثرية الحضارية الإسكندرانية في عصورها القديمة والوسيطة - فمن الإثريات القديمة - عمود السواري - أو عمود بومبي - دقلديانوس - ولا يزال هذا الأثر القديم قائما في مكانه إلى الآن - ثم مسلتا كليوباترا<sup>(١)</sup> نقلت هاتان المسلتان للأسف الشديد إلى إنجلترا في لندن الآن ، وكذلك مسلة أخرى في أمريكا - ثم القيصرون - كان معبدا ثم أصبح بعد ذلك الكاتدرائية البطريركية والتي تسمى باسم القيصرية ثم يوجد بقايا السراييون - وهو عبارة عن عدد كبير من الأعمدة تعرف بسواري سليمان - وأشار بعض المؤرخين والأثريين إلى وجود - قبة خضراء رائعة - وتمثال ضخمة من النحاس - كان يقوم على صخرة ناتئة في البحر (١) ولقد تعدى التأثير الفني الإسكندري وأثر في فنون الهند والبوذية . (٢)

ومما لا شك فيه أن الإسكندرية قد حظيت بمجموعة كبيرة من الكنائس المسيحية ، تبدو عليها الفخامة ، ونقوشها بديعة - تدل على ما شهدته الإسكندرية من معمار ديني وكنائسي له دلالاته في التاريخ الحضاري الإسكندري - نذكر منها - وكما جاء في بعض المصادر - الكنيسة البطريركية والتي بنيت إحياء لذكرى القديس " ميخائيل " ، وكنيسة القديس مرقس وكنيسة القديس يوحنا ، وكنيسة القديس كوزماس ، والقديس دميان ، والقديسة ماري دورثيا ، والقديس إيثاسيوس ، ثم توجد كنيسة

(١) المصدر السابق - ص ٣٢٥ ، ص ٣٢٦ .

(٢) لمزيد من التفاصيل - أرنولد تويني - تاريخ الحضارة الهلينية - ص ٢٤٨ ، ص ٢٤٩ وما بعدها . تشير هذه المصادر : أن التأثير الفني أصبح واضحا على التماثيل والمعابد البوذية والهندية وما يبدو من نقوش وزخارف وطريقة البناء والرسوم - إذ عبرت هذه المؤشرات الفنية الحضارة عبر الحدود والبحار إلى بلاد " الشرق وانهند " .

يونانية أخرى هي كنيسة أفنديس سابا ، كذلك توجد كنيسة القديس " مرقص " العظيمة ، التي تضم رفاتة - وهي توجد على مسافة بسيطة من الباب الشرقي .  
أما فما يتعلق بما بناه المسلمون في الإسكندرية بعد الفتح العربي ( عام ٦٤٢ م ) - فإن ذلك يدل على عظمة وأهمية هذه المدينة في التاريخ الحضاري المصري والعربي أيضا ، فقد اهتم العرب بالقلع والقواعد ، والأبراج والحصون التي كانت قائمة بالإسكندرية ، واستطاعوا إما إعادة ترميمها ، وإما إلى إقامة مباني وحصون وقلاع فوق أنقاض بعضها .

فالحصن الذي وصف بالمناعة ، والذي كان البحر يغمره من الجهة الغربية على الركن الشمالي الغربي للإسكندرية ، ظل قائماً ، يرجع إلى القرن الثامن الميلادي ، كذلك القلعة القديمة - والتي ترجع إلى ما قبل الإسلام ، كان بها دار الإمارة ، التي بناها العرب الأولون ، وقد بنى سلاطين المماليك داراً للسلطنة بالإسكندرية ، على شاطئ البحر بها أعمدة كثيرة من المرمر المتنوع الأشكال ، وأبهاء مرصوفة بالرخام ، وأقيم بالإسكندرية أيضاً داراً للصناعة والأسلحة ، وأماكن للعبادة كالمساجد والمصليات ، منها : مسجد عمر بن العاص ، أو المسجد الغربي ، أو المسجد السبعيني ، ويعرف بمسجد ألف عمود وعمود ، وهناك مسجداً آخر شيد به بدر الدين الجمالي عام ٤٧٧ هـ ، ١٠٨٤ م ، والذي يعرف الآن بمسجد " العطارين " وربما كان يمن كنيسة القديس أنطاسيوس القديمة ، وشيد ابن طولون مسجداً على جزيرة فاروس ، ووجدت بعض المساجد الأخرى التي نلمح عليه بعض المسميات اليونانية واليهودية كمسجد موسى ، ومسجد سليمان ، ودنيال ، والخضر - الذي ما زال قائماً حتى الآن كذلك مسجد ذي القرنين ، أو الإسكندر ، .. إلخ .

وقد وصف الرحالون والمؤرخون مدينة الإسكندرية أنها مدينة رائعة الجمال ، منيعة التحصين ، فائقة النظافة ، معني بأمورها ، وتدل الوثائق الأوروبية على معلومات تبرهن على ما كانت عليه الإسكندرية من عظمة ، (١) بغض النظر قليلاً عما مرت به المدينة من ظروف واضطرابات شأنها شأن جميع المدن الكبيرة على مر العصور - منذ العصر الهليني اليوناني وحتى العصور الرومانية والبيزنطية

والفتح العربي والإسلامي في العصور الوسطى .  
 ولعل المظاهر الحضارية في الإسكندرية تبدو واضحة من جانب آخر في مجال :  
 الصناعة والتجارة .. كانت الإسكندرية مشهورة بصناعة النسيج ، ووصفت  
 منسوجاتها بالجودة ، كانت تصدر إلى جميع البلاد ، منها المنسوجات الكتانية ،  
 ونظام التطريز ، كما كان بالإسكندرية مراكز لبيع الحرير ومن الجدير بالذكر أن  
 جزء كبيراً من المنسوجات التي كان يقدمها البوابات إلى الكنائس الإيطالية في  
 القرون السابع وحتى العاشر الميلادي قد صنعها صناع الإسكندرية - يضاف إلى  
 ذلك أن الإسكندرية كانت سوقاً للمنتجات المصرية ، محصولات البلاد الهندية مثل  
 التوابل وجوز الطيب وغير ذلك ، إلى جانب ذلك وجد بالإسكندرية أسواقاً لبعض  
 الأحجار الكريمة كاللؤلؤ والعقيق ، وكانت الإسكندرية ميناءً تجارياً مشهوراً على  
 مر العصور .. ربط بين حوض البحر المتوسط وبين البحر الأحمر عن طريق  
 بعض القنوات الملاحية التي كانت تصل بين الإسكندرية ونهر النيل والبحر الأحمر  
 عن الطريق البري ، ويذكر في التاريخ الحضاري الإسكندري أنه كان بالمدينة تجاراً  
 كثيرون ومن جميع الجنسيات والبلدان مثل " البندقية " ، " وجنوه " وغيرها من  
 المدن الإيطالية والأسبانية ، وجدير بالذكر أنه كان بالإسكندرية أماكن خاصة بكل  
 جنسية من التجار لسكن فيها أو للإقامة ، بالإضافة إلى القناصل لكل جالية أجنبية ،  
 إذ كان لأهل بيزا ، ومرسيليا ، وجنوه قناصل خاصة بها ، وكذلك ظهرت المعاهدات  
 التجارية ، الرسوم الجمركية وتقديرها ، وأبرمت العقود ، وأنشأت الهيئات بالميناء  
 لتسهيل الأعمال التجارية ، أو الفصل بين ما يحدث من منازعات مختلفة (١) .  
 هكذا نجد مدى التطور الحضاري مع المزج البشري من مختلف الجنسيات في  
 مدينة الإسكندرية .

ويكفي أن نقول أن الإسكندرية أصبحت أكبر مركزاً للصناعة والتجارة في  
 الإمبراطورية الرومانية بأسرها ، وجاء في نص ، يصف الحياة الحضارية

---

(١) المصدر السابق - ص ٣٣١ ، كذلك دكتور لطفي عبد الوهاب - التاريخ اليوناني والروماني -

و الصناعية بالإسكندرية بهذه العبارات " أنها مدينة غنية تتمتع بالثروات ، والرخاء ، ولا يوجد بها عاطل عن العمل ، فالبعض يعمل في صناعة الزجاج ، وآخرون يعملون في صناعة البردي ، وكثيرون يعملون إما في صناعة النسيج أو أي حرفة أخرى ، حتى أصحاب العاهات من العجزة والخصيان والعميان كلاله عمل ، حتى الذين فقدوا أيديهم لا يقضون حياتهم عاطلين ، هناك الجميع يعبدون إله واحد هو المال ، وهذا الإله يعبد المسيحيون واليهود ، وكل طائفة أخرى في الواقع " . (١) ومما سبق يتضح لنا أن الإسكندرية في العصرين البطلمي ، الروماني – البيزنطي شكلت نسيجاً حضارياً متوازناً ، فكرياً وعلمياً وعملياً ، بما يشهد لهذه المدينة بالأصالة الحضارية على مر العصور ، وسوف يتضح لنا هذا بصورة عملية دقيقة في الفصول القادمة .

### ثانياً : مدرسة الإسكندرية بين المزج الثقافي واستقلال العلوم :-

الفكرة الرئيسية التي نريد دراستها في هذا المجال – تتعلق بنشأة العلوم واستقلالها في مدرسة الإسكندرية في عصرها البطلمي والروماني – ومدى ما وصل إليه النشاط العلمي لدى علماء الإسكندرية – بعدما نفضت أيديهم عن التصورات الميتافيزيقية والدينية ، ولكن وجدنا أنه لا مفر من البحث والتحليل في بعض الجوانب الفكرية والفلسفية التي شكلت مزيجاً عجيباً تميزت به مدرسة الإسكندرية الفلسفية – إذ لا مفر لأي باحث من التفتيش في معترك الحياة الثقافية والتيارات الدينية قبل البحث في العلوم الرياضية ، والطبية ، والفلك والهندسة والجغرافيا والطبيعة والكيمياء .. وغير ذلك من أصناف النشاط العلمي ، ولكن البحث في هذا المزيج الثقافي .. يكون بصفه عامة - مرجئين تفصيلات البحث إلي الفصول القادمة .

---

(١) دكتور – مصطفى العيادي – مصر من الإسكندر الأكبر حتى الفتح العربي – ص ٢٥٣ – نقلا عن .-



فالإسكندرية لم تصبح عاصمة للعالم بعد وفات الإسكندر الأكبر ، وإن أصبحت من أهم معاقل الحضارة فيه ، تشترك في ذلك مع موانئ أسيا الصغرى ، حتى قامت روما ، وأصبحت المركز السياسي للعالم غير أن الإسكندرية قد أصبحت مركزا للتحول الثقافي والمعنوي والروحي - في العالم كله (١) وبصفة خاصة في العصر الروماني الهلنستي .

وإذا كان البطالمة - اهتموا بأن تكون الإسكندرية مركزا ثقافيا عالميا ومصدرا من مصادر الإشعاع الثقافي والعلمي - في عالم جديد - فإنه قد تحقق لهم ذلك بالفعل ، فضلا عن تحقيق البطالمة لدور البحث العلمي وتوفير وسائله المختلفة - بإنشاء الموسيقيين - ( دار ربان الفنون ) - والحقوا بها مكتبة كبيرة ، حيث جمعوا بها المخطوطات - وأوراق العلوم المختلفة بكميات هائلة ، وإطلاقهم مسميات علمية علي هذه الأدوار العلمية " كالمتحف " وهو يعنى متحف العلم والدراسة - كذلك إنشاء مكتبة " السرابيون " ، فإنهم فتحوا الإسكندرية - ومدارسها وأروقتها لاجتذاب المفكرين والفلاسفة من كافة بلاد اليونان - الإغريق ، وكذلك الشعوب الأخرى - وجعلوا من الإسكندرية وريثة العلوم والفنون وعناصر الفلسفة والثقافة في العالم الإغريقي - لذلك نجد تبادل الثقافات والعلوم والفنون المختلفة - وتجاوزها وامتزاجها في أروقة الإسكندرية - بالإضافة إلي عملية التوفيق بين الآراء والمذاهب الدينية من يهودية ومسيحية ، وهرامسية ومصرية - وآسيوية . وغيرها وبين المذاهب والتيارات الفلسفية من أفلاطونية ، ورواقية وفيتاغورية جديدة ومشائية أرسطية بالإضافة للأفلاطونية المحدثه ، وهكذا أصبحت الإسكندرية ملتقى التيارات الفلسفية والدينية علي اختلاف أشكالها وأنواعها ونوازعها - وحتى لا تقع في تكرار ما سبق أن عرضناه وما سوف نعرضه في الفصول القادمة - نقتصر هنا - وقبل الدخول في مناقشة مسألة " استقلال العلوم " - على فكرة تلخيص ما لدينا من نقطة تحول عميقة وهي : ظهور نزعة " التوفيق والتلقيق بين المذاهب والآراء الفلسفية والدينية " في هذه المدرسة العريقة - وهذا كتمهيد - لنزعة الاستقلالية العلمية فيما بعد - ظهرت الحركات التوفيقية والتلفيقية في أروقة مدرسة الإسكندرية كتيارات فكرية وثقافية من

---

(١) دكتور نجيب بلدي - تمهيد لتاريخ مدرسة الإسكندرية - ص ٣٥ .

ناحيتين رئيسيتين ، أولاهما أنه بعد أن استقرت النظريات الفلسفية والأفكار الثقافية والأدبية اليونانية - ووضع مبادئ النظر الفلسفي وتحددت معالمه في دراسة وتفسير الوجود ، والطبيعة ، والميتافيزيقا والأخلاق ، بالإضافة مجمل المبادئ السياسية والاجتماعية على يد فلاسفة اليونان الأوائل من الطبيعيين والسقراطيين - وأفلاطون وأرسطو - المجموعة الرواقية والأبيقورية ومن سبقهم من الفيثاغوريين ، وتقل هذا التراث الفلسفي برمته لدراسته في أروقة مدرسة الإسكندرية فقد ظهرت مجموعة من المفكرين والفلاسفة - الذين عكفوا على شرح وتحليل هذه النظريات الفلسفية - والمقارنة بينها - فاحتاج هؤلاء الشراح والمعلقون والدارسون لأصول المذاهب الفلسفية اليونانية إلى عملية التوفيق بين النظريات والمذاهب الفلسفية لتقريب بينها - وتوقفت الحركة الثقافية في مدرسة الإسكندرية في عصرها الهلنستي عند هذه النقطة بالذات ، وانصب ذلك فيما عرف - بالأفلاطونية المحدثة ، والفيثاغورية الجديدة - بالإضافة إلى المشائية الأرسطية ، وغنوصيات الرواقية والهرامسة ، ولعبت شخصيات فلسفية كبيرة وفرة دوراً في هذا المجال - مثل أمونيوس ساكاس ، وتلميذه أفلوطين ، وفورفوريوس الصوري ، وبامبليخوس ، وإيروقليس ويحيي النحوي وغيرهم ، وقد انحسر ذلك في ثلاث مدارس كبيرة أحداها : مدرسة الإسكندرية (١) إلا إننا لا نجزم بإضافات إبداعية وفلسفية جديدة تضاف إلى النظريات الفلاسفة السابقين .

أما الناحية الثانية : فإنه في خلال العصر الهلنستي أو الروماني الإسكندري ازداد التهام الثقافتين الشرقية واليوناني ، وتداخلت مكونات كل منهما مع الأخرى ، فأصبح الشرق هيلينياً والعالم الهيليني شرقياً ، ولذلك نلاحظ استبدال العقل الفلسفي ، بالهجمات الوحي وأحوال النفس ، ومراسم الدين وطقوسه ، والاتجاه إلى المطلق الغيبي الذي يدرك بالشعور والوجدان ، كذلك ذابت الفلسفة الهيلينية اليونانية في محيط الدين الواسع والضخم - في مجال الميتافيزيقا ، والمعرفة ، والأخلاق والسياسة ، وعلى ذلك نشهد في هذا الوسط اتجاه بعض الفلاسفة للجمع بين الفلسفة والدين -

---

(١) من هذه المدارس : المدرسة الصورية وكان زعيمها بامبليخوس - ومدرسة أثيناورس زعمانها (ابروقليس - وتامسطيوس )

كما عبر عنه الفيلسوف الرواقي " يوزيدونيوس " ، في نطاق الرواقية ، (١) وبناءاً على ذلك فإن عملية التوفيق والتلفيق في الإسكندرية ، ظهرت بصورة واضحة في الأوساط الدينية والغنوصية - وبصفة خاصة عند فيلون السكندري ، وتطور فيما بعد عند لاهوتي وفلاسفة المسيحية .

لقد حدث بعد أن انتشرت الثقافة اليونانية في مصر عن طريق مدرسة الإسكندرية أن أقدم فيلون - على تفسير التوراة مستخدماً أساليب وأفكار الفلسفة اليونانية ، وكذلك ظن بعض المؤرخين الفلاسفة أن الفلسفة اليونانية مستمدة من تعاليم التوراة ، أو من الدين المصري القديم ، إذ نجد " تومنيوس " الفيثاغوري يشير إلى أن أفلاطون ليس سوى موسى ينطق باليونانية ، أي أن فلسفة أفلاطون مستمدة من التوراة ، ولا شك أن هذا الخلط الملحوظ إنما يرجع إلى الأحكام التلفيقية ( أو التوفيقية فيما بعد عند فيلون السكندري ) - والتي كان مصدرها الأول مدرسة الإسكندرية في عهدها المتأخر . (٢) ومن الجدير بالذكر أن فيلون السكندري قد ادعى هذا الادعاء في نزعه التوفيقية التلفيقية ، وكما عرضنا فيما سبق - فإن هذا الفيلسوف اليهودي السكندري - اصطنع هذه الطريقة لشرح نصوص التوراة في ضوء التأويل والمجازات الفلسفية ، لغويا ، واصطلاحيا ونعطي مثالا واحدا هنا ، يضاف إلى ما سبق من أمثلة للمزيد من الإيضاح والتحليل الفكري والفلسفي .

فقد حاول فيلون اليهودي المتهلن - التوفيق بين التوراة السبعينية وبين الأفكار السائدة في عصره ، بإدخاله تحريفاً شعري الجوهر على المعنى الحرفي للتوراة : مثال ذلك أن الأباريق والطسوت وغيرها في الأثاث والمتاع الموجودة بهيكل سليمان ، كانت عنده بمثابة ما للروح النقية من فضائل وسجايا (٣) وهكذا اتجهت الدراسات والبحوث الفلسفية في هذا الطريق التوفيق والتلفيق في العصور الهلنستية الإسكندرانية -

- (١) دكتور محمد علي أبو ريان - تاريخ الفكر الفلسفي - ج٢ ( أرسطو والمدارس ) - ص ٢٥٣
- (٢) دكتور محمد علي أبو ريان - تاريخ الفكر الفلسفي ( الفلسفة اليونانية ) - ج١ ( من طاليس إلى أفلاطون ) - ص ٢٢ ، ص ٢٣ - ط دار النهضة العربية - بيروت ١٩٧٦ م .
- (٣) موسى ( هـ سانت ل. ب ) - ميلاد العصور الوسطى - ص ٤٠٠ ، ص ٤٠١ ، ترجمة عبد العزيز جاويد - ط المجلس الأعلى للفنون والآداب والعلوم الاجتماعية - القاهرة ١٩٦٧ م

الأمر الذي أدى إلى نوع من الانفصال التقليدي بين عناصر التفكير الفلسفي الخالص ، وما يتبعه من الاتجاهات العلمية - وبين الاتجاهات الثقافية القائمة على نزعات التوفيق بين النظريات والآراء المختلفة .

ومن هنا بدأت العقول المفكرة تتجه إلى اجتذاب النظريات العلمية ووضع أسس البحث العلمي ومناهجه - باستقلالية عن تيارات التوفيق التي لا تعبر عن فكر فلسفي نقي وخالص من الخلط والتشويه .

وبنا على ما سبق . فإن الإسكندرية في عصر البطالمة ، كانت ملجأ للعلم والعلماء ، كما كانت مركزا للتجارة العالمية ، فقد أنشأ البطالمة فيها متحفا علميا جامعا لم يكن له مثيل في العالم القديم ، وقد تقاطر عليه العلماء من كل جنس ترعاهم الدولة ، وتجزل لهم العطاء ، وقد خصصت في هذا المتحف حديقة لدراسة علم النبات ، ومجموعة حيوانية كبيرة يدرسها علماء الأحياء ، ووجد مبني خاص للتشريح ، ومرصد للمفكرين ، كذلك عرفت الإسكندرية في الفترة الأخيرة من العصر الهلنستي نشاطا علميا ملحوظا ، حيث ظهرت وجوه علمية عديدة ، ومن هذا ، وتلك . نستطيع أن نقول - أن مدرسة الإسكندرية قد التزمت جانب دراسة العلوم بصفة عامة ، والرياضيات ، وممارسة الطب القديم والفلك وعلوم الهندسة وغيرها بصفة خاصة ، مع الاهتمام الشديد بالمنطق الأرسطي - كأداة للاستدلال العقلي في مجال العلوم ، بالإضافة للشروح والتعليقات على مؤلفات أرسطو وأفلاطون - (١) - علما بأن دراسة علم الفلك اليوناني - قد استكمل واستقل عن علم الفلك البابلي - ونضجت دراسة هذا العلم في مدرسة الإسكندرية (٢)

كان المتحف أول منشأة علمية يونانية بالإسكندرية - في عهد البطالمة ويعتبر قبل كل شيء مقرا لعلماء الإسكندرية ، وباحثيها من مختلف البلدان يجتمعون في حلقات خاصة يتابعون العلماء ، ويستمعون إليهم ويناقشون بالعمل ، أو بالمشرحة ، أو بالكتابة . ومن ضمن هذه المظاهر العلمية الحضارية بالإسكندرية أيضا .. أن هذا

(١) دكتور محمد علي أبو ريان - تاريخ الفكر الفلسفي - ( ج٢ أرسطو والمدارس المتأخرة ) - ص ٢١٦ ، ص ٢٤٩ .

(٢) دكتور محمد علي أبو ريان - تاريخ الفكر الفلسفي - ( الفلسفة اليونانية ) - ج١ - ص ٢٥ .

المتحف كان يعد الطلبة لمستقبلهم العلمي والعملية ، بما يشبه مدارس أثينا الفلسفية ، وكان هذا المكان مفتوحا لمختلف العلماء والزوار - ولم يكن مفصولاً عن المكتبة ، أو عن السرابيون .. وجدير بالذكر أن بطليموس الثاني - بن ديمتريوس الفاليريوني Demetrius de Phalere مشرفاً ورئيساً لهذا المتحف العلمي - عندما وفد إلى الإسكندرية من أثينا . وقد كان من أكبر العلماء والفلاسفة المشائين - حيث أن المشائية الأرسطية اتجهت اتجاهها علمياً خاصة بعد وفاة أرسطو . (١)

لقد ارتبط العلم الرياضي بالمتحف - منذ نشأته ارتباطاً وثيقاً ، على يد " إقليدس " صاحب كتاب الأصول منذ عهد بطليموس الأول ، وإن كان إقليدس إرسطياً في منهجه في إعطاء الصورة القياسية لبراهينه الهندسية ، لكنه تعلم أيضاً من الأفلاطونيين ، واستمد قضاياها الأخرى من الفيثاغورية ، وقد ثبت أن إقليدس زار الإسكندرية واجتمع مع بعض العلماء ، ودرس الرياضة للطلبة وألف كتابة الأصول بالإسكندرية أيضاً .

ومن الجدير بالذكر أن " ارشميدس " صاحب قانون الطفو - واحد كبار علماء الميكانيكا - زار الإسكندرية ، وأقام بها مدة طويلة منذ منتصف القرن الثالث قبل الميلاد ، ثم أخذ العلم من علمائها وأخصهم " كونون الساموسي " ، " والبيولوسي " وأخذ علوم الفلك والجغرافيا عن " ارطستثيس " ، وعرف علم التقويم كذلك كان " ستراتون " الذي درس كسوف الشمس وتوفي عام ٢٠٠ ق م ، (٢)

وجدير بالذكر أن رسالة إقليدس في علم الرياضيات - استمرت في الإسكندرية ، فقد وضع " بايوس " الإسكندري - وهو من علماء القرن الثالث ، شروحاً على إقليدس ، وبطليموس - في الرياضيات ، سميت بالجامع في الرياضيات ، عبارة عن ثمان مقالات في العلوم الرياضية استطاع خلالها أن يحل كثيراً من المسائل الهندسية والميكانيكية بقول " ساراتون " في تاريخ العلم " أن كتاب الجامع كنزاً من الكنوز ، ويعتبر أقصى ما بلغته الرياضيات الإغريقية الإسكندرانية .

ثم ظهر علم رياضي آخر بالإسكندرية هو " سيرنيوس " في القرن الرابع ، وقد

(١) دكتور نجيب بلدي - تمهيد لتاريخ مدرسة الإسكندرية - ص ٤٣ .

(٢) المصدر السابق - ص ٤٤ .

كان مصريا إغريقيا ، درس ونبغ بالإسكندرية ، حيث وضع شرحا على " القطوع المخروطية ، والإسطوانات والمخروطات " ثم ظهر من علماء الإسكندرية ، " ثاون " وابنته " هوياتيا " حيث حقق كتاب إقليدس في الأصول ، وكتب شرحا على المجسطي وأتم ما وضعه بطليموس من الكسور الستينية ، ووضعت هوياتيا شرحا جديداً على المجسطي ، والقسمة الستينية وتوفيت عام ( ١٥٤ م ) . (١)

ومن الجدير بالذكر هنا - أن أمونيوس بن هرمياس - في أوائل القرن السادس أحيا مدرسة الإسكندرية الرياضية - بعد استشهاد هوياتيا عام ٤١٥ م ، وكان عالما عظيما فقسم الرياضيات إلى أربعة فروع رئيسية وهي : الأرثماطقي ، والهندسة ، والفلك ، والموسيقى ، ومن أعظم الرياضيين في هذه الفترة الأخيرة بالإسكندرية أيضا ، " سمبليقيوس " إذ كتب شروحا على أرسطو تحتوي على فترات كثيرة تتصل بالميكانيكا والفلك ، ولعل أهم علماء الإسكندرية بعدما استقلوا بالعلوم عن نطاق الفلسفة والميتافيزيقا .. هم : بايوس ، وسيرتيوس ، وثاون ، وهوياتيا ، وبركليس . وإن كان سبقهم علماء كبار كما أشرنا : إقليدس ، صاحب كتاب الأصول في الهندسة ، وبتليموس الفلكي ، وأرشميدس - صاحب قانون الطفو المشهور (٢)

كانت النهضة العلمية بالإسكندرية - نهضة شاملة - امتزجت فيها العلوم الإغريقية ، بالمصرية ، بالبابلية - ظهرت اكتشافات علمية ذات قيمة كبيرة - بعدما نفى العلماء أيديهم عن التصورات الميتافيزيقية والتصوفية اللاهوتية الممتزجة ببعض التصورات الإسطورية الغنوصية الفلكولورية أحيانا كثيرة ، فقد تفرغ العلماء كثيرا إلى الاكتشافات العلمية في العلوم المختلفة - من الرياضيات - إلى الهندسة إلى الفلك ، إلى الجغرافيا ، إلى الموسيقى ، إلى الطب والتشريح ، والعلوم العملية الأخرى الحيوانية والنباتية - والمائية . ويشير جورج سارتون - على سبيل المثال إلى اتجاه الفلكيين في رصد السماوات ، وقياس الأرض ، ثم توصل إقليدس إلى ما يسمى

(١) دكتور عبد الحليم منتصر - تاريخ العلم ودور العلماء العرب في تقدمه - ص ٣٢ ، ص ٣٣ - ط دار المعارف ١٩٦٩ م .

(٢) لمزيد من التفاصيل - المصدر السابق - ص ٣٤ ، ص ٣٥ وما بعدها - كذلك يوسف كرم - تاريخ الفلسفة اليونانية - ص ٢٣٠ - ط بيروت بدون تاريخ .

، بالهندسة المستوية من مثلثات ومتوازيات ، وما يسمى بالجبر الهندسي ، وهندسة الدائرة ، والأشكال المنتظمة الكثيرة الأضلاع كما توصل أيضاً إلى نظرية الأعداد ، والمتواليات الهندسية ، والجذور والأشكال المجسمة المنتظمة .

ومما لا شك أن كتاب " المجسطي " وهو كتاب في علم الفلك لبطليموس وقد كان مصرياً إغريقياً ، أدى إلى مكتشفات جديدة - أفادت الأجيال العلمية اللاحقة على عصره ، وتداولت دراسته وشروحه بالإسكندرية ، حيث ابتكر كثير من الأدوات والآلات الخاصة بعملية الرصد أو الأرصاد ، وفي شروح للفروض الفلكية ، وحساب المثلثات ، وقياس الأمطار ، وطول السنة ، وحركة الشمس ، وطول الشهر ، والنظرية الخاصة بالقمر ، الأسطرلاب ، وقياس أقطار الشمس والقمر ، وظل الأرض ، والمسافة بين الشمس والأرض ، والكسوف الشمسي ، والخسوف القمري ، والنجوم والثوابت ، والمجرات وحركات الكواكب السيارة وأبعادها من الأرض ، وأزمنة دورانها ودوراتها ومداراتها ، ودراسات أيضاً على المجموعة الشمسية : الزهرة وعطارد والمشتري وزحل ، وباختصار يعتبر كتاب المجسطي حاوياً للمعارف الفلكية .. يضاف إلى ذلك أن كتاب " الجغرافيا " لبطليموس أيضاً ومعناه الجغرافيا عند الجغرافيين والفلك عند الفلكيين ، فقد كان المجسطي - معادل - للجغرافيا- وبهذا الكتاب دراسات عميقة عن الجغرافيا الرياضية ورسم الخرائط ومقدار الأرض ، والمعمورة ، وطرق الرسم على الخريطة ويبين أطوال وأعراض الأماكن من خلال جداول تحتوي على ما يقرب من ٨٠٠٠ مدينة ونهر ، وبه وصف للعالم الممتد من ٢٠ درجة جنوباً إلى ٦٤ درجة شمالاً ، ويضاف إلى ذلك بعض الفروض في " علم البصريات " والذي يشير إلى مسائل الانعكاس والانكسار - بطريقة تجريبية بديعة (١) .

وقد لعب علم الطب دوراً كبيراً في مدرسة الإسكندرية ، منذ عصر بطليموس حتى العصور المتأخرة ، وقد ارتبطت دراسة الطب في العصر الإسكندري بالبحوث الأخرى التي تتصل بعلم الحيوان ، والنباتات - الفسيولوجية أو التشريحية ، وتشير

---

(١) المصدر السابق - ص ٤٥ ، ص ٤٦ .

المصادر العلمية - إلى بعض هؤلاء الباحثين في الإسكندرية في العصور المتقدمة : وقبل جالينوس ، من أمثال " هيروفيلوس " والذي اختص التشريح وأسس دراسات التشريح العلمي بالإسكندرية ، معتمداً في ذلك على توفر مجموعة من " الجثث الإنسانية " والتي كان يمكن تشريحها ، وكذلك " واراستراتوس " - والذي اعتمد في علمه الطبي على الفسيولوجيا بوجه خاص ، قام بالتشريح أيضاً على الإنسان بمقارنة بالحيوان ، ودراسة البدن الصحيح والبدن المريض ، واكتشف بعض الأمور المتصلة بالدورة الدموية ، واعتبر القلب عامل حركة الدورة الدموية بالجسم ، وأشار إلى اتصال العروق بالشرابين عن طريق الأوعية الدموية الدقيقة ، وقام بدراسات طبية على الجهاز التنفسي ، والجهاز الهضمي ، وتركيب الألياف العضلية (١) .

وقد استمرت الدراسات الطبية - تهتم بطرق العلاج والشفاء فيما بعد ، وربما أخذت ببعض النظريات الفلسفية ، والرواقية فيما يتعلق برجوع بعض الأطباء إلى الاعتقاد في " مبدأ الزوح " الذي قال به الرواقيين - والذي يعني : فكرة حضور العقل الإلهي في العالم ، وانتشاره في جميع أجزاء العالم ، والذي يحيي البدن ، ويحقق الوحدة بين أجزائه وحدة كاملة . وقد ظهرت على إثر ذلك مدرسة طبية بالإسكندرية تنتزعها نزعة تليفقية إذ تجمع بين الدراسات العلمية ، وبين المبادئ الفلسفية الميتافيزيقية ، حتى عصر جالينوس في القرن الميلادي الثاني (٢)

ومن الجدير بالذكر - أن جالينوس - الذي اشتهر في تاريخ العلوم الطبية كان لطريقته أثر بالغ وشهرة واسعة في الدراسات الطبية الإسكندرانية ، بالإضافة إلى امتداد هذا الأثر في العصور الوسطى بين الأوساط الإسلامية والعربية والأوربية .

وقد اهتم علماء وأطباء العرب بمجموعته الطبية (٣) وطريقته في التشخيص والعلاج

(١) المصدر السابق - ص ٤٥ - كذلك :

Sarton, History, of science , p , 129 N, 11 , Harvard 1959.

(٢) المصدر السابق - ص ٤٦ .

(٣) ثم نشر أجزاء ومقالات من هذه الجوامع الطبية - تحت عنوان جوامع الإسكندرانيين " كتاب جالينوس إلى غلوكن في التآني لشفاء الأمراض " مقالتان شرح وتلخيص حنين بن اسحق المتطبب - تحقيق وتعليق دكتور محمد سليم سالم - ط الهيئة العامة للكتاب ١٩٨٢ - وجدير بالذكر أن هاتين المقتلتين في هذه الجوامع تتناول عدة موضوعات حيوية في الطب - كالاستدلال على الحمى الغب ، والرابع والبلغم ، والفولنج وأسباب الغشي ، والصداع والبحران والأورام وعلاجها والخراجات والقروح والسرطان والجزام .. إلخ انظر ص ٣٨ : ص ٥١٩ .



والشفاء على حد سواء . فقد ولد جالينوس بأسيا الصغرى عام ١٣٠م ، واشتغل بالطب طول حياته ، ثم سافر إلى أزمير ، ثم جاء إلى الإسكندرية – وعاش فيها مدة طويلة – حيث أتقن التشريح ، وطرق الطب التجريبي ، ودرس على فلاسفة ينتمون إلى مدارس مختلفة ، ولم تقتصر دراسته على علوم الطب والفنون المتصلة به فحسب ، بل جمع بينها وبين الدراسات الفلسفية ، ويقال أنه درس الأدب واللغة وعلوم البلاغة أيضا ، لذلك نجده قد كتب عن .. البرهان العلمي ، ثم انفعالات النفس وطرق ضبطها وارتبطت دراساته في الطب أيضا بالمنطق . (١)

كانت طريقة جالينوس مزيج فكري وفلسفي ومنطقي أيضا ، وتقوم طريقته على الربط المركب والمبتكر في منظومة طبية متكاملة . مثال ذلك .. أنه لم يكن يعتمد على التفسيرات الميكانيكية الآلية للبدن من حيث الصحة والمرض فحسب . بل يعتمد على العلل الغائية ، وكان يؤمن بالعلة الإلهية ، والعناية الربانية – ولعل ذلك ما قربه من الفكر المسيحي والإسلامي – وحاز القبول لدى أطباء العرب والإسلاميين فيما بعد .

يضاف إلى ذلك ما ظهر عنده من نظريات فلسفية طبية ، مثل نظريته في الأمزجة والطباع ، والتي جعلته يدخل في العلم نظرية الرواقيين في الروح – لذلك انتهى جالينوس إلى تقرير أن في البدن مبادئ وقوى – قد لا تخضع للتقويم العلمي التجريبي ، هذه القوى التي تقوم بالبدن تفسر في نظره جميع ظواهر البدن ، من ناحية ظاهرتي القوى الجاذبة والممسكة ، والقوى المحمولة ، والمنومة (٢) وهكذا . نجد أن هذه النزعة التي سادت بين مراكز الحضارة والعلم في الجزء الشرقي من البحر المتوسط – في الإسكندرية اتجهت إلى اتحاد التفسير العلمي والتفسير الفلسفي ، واختلاطهما بل وامتزاجهما ، لم تكن قاصرة على الطب وحده ، بل ربما تطرقت إلى علوم أخرى مثل الطبيعة ، والكيمياء .. إلخ بل قامت في العصر السكندري في مختلف الدراسات فيما عدا الرياضيات وعلم التشريح . (٣)

(١) دكتور نجيب بلدي – تمهيد لتاريخ مدرسة الإسكندرية – ص ٤٨ .

(٢) المرجع السابق – ص ٤٨ .

(٣) المصدر السابق – ص ٤٩ .

وعلم الطبيعة - كان متأثراً - بالروح الفلسفية في هذا العصر ، والذي شاعت فيه مبادئ المدرسة الرواقية ، فبعد أن كان علم مستقل عن الفلسفة ، واتخذ منهاجاً وضعياً ميكانيكياً على يد بعض علماء الطبيعة مثل " أسترأتون اللمساقى " - أصبح يقبل مبادئ ميتافيزيقية .. مثال ذلك ، أن ظاهرة المد والجزر ترجع إلى " التعاطف الكوني " أساسه حضور العقل الإلهي ، في العالم ككل ، ويتصل هذا التفسير إذا بمبادئ الكون والوجود كله ، ويربط بين حركات الموجودات - والأفلاك ومصير الإنسان في حياته كلها ، إذا هو دخول في علم التنجيم ، والذي بدأ يشيع عند يوناني الإسكندرية في القرون التالية (١) أما الكيمياء - فلم ظل شائعاً في الإسكندرية ، منذ عصر البطالمة وحتى العصر الروماني وقامت تعاليم هذا العلم على مبادئ ميتافيزيقية غامضة - ومزيج من السحر والتنجيم - وليس البحث فيه هو البحث العلمي النظري - بل هو للعمل ، والذي يعني تحويل المواد والمعادن المختلفة فيما بينها - إلى مواد ومعادن نفيسة ، أو تحويلها إما إلى ذهب أو فضة ، وهكذا لعل أكثر هذه المبادئ شيوعاً مبداءي التجاذب والتنافر - وما يشملهما من تأثيرات سحرية .. بناءً على المبدأ الفلسفي الرواقي المعروف بمبدأ " التعاطف " فيقال أنه طبيعة ما تسحرها ، وتفتتها إلى طبيعة أخرى .. إلخ (٢)

هكذا نجد أنه قد حدث نوع من التجاذب بين التيارات الثقافية والميتافيزيقية الفلسفية وبين التفكير العلمي المنظم - فامتزجت المبادئ الميتافيزيقية بالمبادئ العلمية ، وظهرت بعض الاستقلاليات العلمية التي تقوم على مبادئ وخطوات أحياناً أخرى . خلال التطور العلمي والثقافي الإسكندري .

بقيت نقطة واحدة ، نريد إلقاء الضوء عليها - في التطور الأخير للتاريخ العلمي لمدرسة الإسكندرية في عصرها المتأخر ، وقبل فتح العرب لمصر ، وهي أنه على الرغم من أن الإسكندرية التي ظلت على علاقة وطيدة مع أثينا إلا أنها تميزت عنها بطابع خاص ، في نشاطها الثقافي والحضاري ، بينما أوغلت مدرسة أثينا في التصوف ، والعلوم الخفية - متأثرة في ذلك بالمدرسة السورية ، نجد مدرسة

(١) المصدر السابق - ص ٤٩ .

(٢) المصدر السابق - ص ٥٠ ، ص ٥١ .

الإسكندرية وقد التزمت جانب دراسة العلوم بصفة عامة ، والرياضيات بصفة خاصة ، وكذلك ممارسة الطب القديم مع الاهتمام الشديد بمنطق أرسطو كأداة للاستدلال العقلي في ميدان العلوم (١)

يضاف إلى ذلك أنه لما عصفت يد البلى "بمتحف" الإسكندرية ، في القرن الثالث الميلادي ، وجدت مدارس لها مكتبات مثل "القيصرية" وقد نهبت عام ٣٦٦م ، حين أحيل هذا المعبد إلى كنيسة ، ومثل هذا حدث لمكتبة "السيرابيون" - والتي قضى عليها عام ٣٩١م في عهد "ثيوزوسيوس الأول" ، ولم يكن في الإمكان وجود مدرسة فلسفية أو مكتبة عامة بالإسكندرية في نهاية القرن الرابع الميلادي إذ أن التعصب الديني قد أشد وطأته ، فجعل الحياة صعبة بالنسبة للمعلمين والطلاب الوثنيين ، ولكن فيما أشار ماسبيرو في كتابه "أوراق بردي يونانية من العصر البيزنطي" من وجود بعض المدارس والمكتبات واستمرارها - لأن أوراق البردي البيزنطية تتحدث عن متاحف للدراسة وأكاديميات في الإسكندرية - حوالي عام ٥٠٠م ، وقد كان أمونيوس بن هرمياس تلميذ إير قلس وأحد الأفلاطونيين المحدثين ، رئيساً لإحدى المدارس ، وكان العرب يعرفونه وكذلك تلامذته منهم : سنيلىقوس ، ودمسقيوس ، واسقليبيوس ، وثيودوتوس ، ويحيى النحوي ، وقد كان زكريا المدرس أحد هؤلاء الطلاب أو المعلمين في نهاية القرن الخامس الميلادي وكذلك صديقه سويرس ، أما في النصف الأول من القرن السادس الميلادي - كان ليحيى النحوي شهرة كبيرة واسعة كأكبر شخصية علمية بالإسكندرية ، وفي أوائل القرن السابع الميلادي ، كان أصطفيين الإسكندري - أو الإسكندراني - أكبر شخصية فلسفية وعلمية في بلاط الإمبراطور هرقل ، وأشهر المعلمين في الإسكندرية . وإلى جانب هؤلاء العلماء - الفلاسفة الإسكندرانيون - تخرج في الإسكندرية - منذ القرن السادس الميلادي - الطبيب الفيلسوف "سرجيوس الراس عيني" ، والطبيب أيتيوس Aetios الأمدي . وفي أوائل القرن السابع الميلادي ، كان بالإسكندرية من الأطباء "بولس

(١) دكتور محمد علي أبو ريان - تاريخ الفكر الفلسفي - ج٢ (أرسطو والمدارس المتأخرة) -

الأجانبطي" ، وقد كان لكتب هؤلاء العلماء الفلاسفة تأثير خطير في دراسات العلماء العرب الأولى .(١)

ومن الجدير بالذكر أن المؤرخين العرب يتفقون في القول أنه في الإسكندرية - في العصر الهليني الأخير - قد ألف مجموعة كتب طبية ، وجوامع ١٦ لسنة عشر كتاباً من كتب جالينوس . وهذه الجوامع تحتوي على - مقالات في التشريح ، والتشخيص وفي النبض أو هي جامع لكل منها ، واسم هذه - الجوامع كلها للمتعلمين . وقد ترجمت إلى السريانية والعربية - وتوزعها حنين بن أسحق ( ١٩٤ - ٢٦٤ ) هـ وتلاميذه ، وترجموها أول ما ترجموا (٢) وقد أشار ابن أبي أصيبعة - نقلاً عن أقوال أبي الفرج بن هندو - في كتاب " مفتاح الطب " أن هذه الكتب التي اتخذها الإسكندرانيون من كتب جالينوس ، وعملوا لها جوامع وزعموا أنها تغني عن متون كتب جالينوس ، وتكفي كلفة ما فيها من الجوامع .(٣)

(١) دكتور ماركس مايرهوف - من الإسكندرية إلى بغداد ( بحث في تاريخ التعليم الفلسفي والطبي عند العرب ) - ضمن كتاب التراث اليوناني في الحضارة الإسلامية - ص ٤٠ - ترجمة دكتور عبد الرحمن بدوي - ط وكالة المطبوعات بالكويت ١٩٨٠ م .

(٢) المصدر السابق - ص ٤٥ - كذلك نظرنا - جوامع الإسكندرانيين - كتاب جالينوس إلى غلوقة ( وهو صديق له ) في التآتي لشفاء الأمراض - شرح وتلخيص حنين بن إسحق ، تحقيق دكتور محمد سليم سالم - ط الهيئة العامة للكتاب ١٩٨٢ م - وجدير بالذكر أن الإسكندرانيين اختاروا ستة عشر كتاباً من كتب جالينوس لتكون هي العمدة في دراسة الطب ، ويفضل بعض الباحثين والمحققين أن يطلقوا على هذه الجوامع اسم " منتخبات الإسكندرانيين " - المحقق ص ٣ ، وفي ص ٤ يذكر المحقق - نقلاً عن ابن أبي أصيبعة قوله : وجدت بعض الكتب الستة عشر لجالينوس - وقد نقلها من الرومية إلى السريانية " سرجيوس - المتطبب وقد كان من أصحاب الطبعة الواحدة توفي عام ٥٢٦ م ، كذلك نقلها من السريانية إلى العربية موسى بن خالد الترجمان - إلا أن الترجمة التي قام بها حنين بن إسحق كانت أكثر دقة من السابقين . نظرنا - تعليق - ص ٥

(٣) ابن أبي أصيبعة - ج ١ - عيون الأنباء في طبقات الأطباء - ط مكتبة بيروت ١٩٦٥ م . كذلك ماكس مايرهوف - من الإسكندرية إلى بغداد - ص ٤٦ .

وليس هناك أدنى شك ، في أن وجود هذه الجوامع وحدها دليل على أن حركة تدريس الطب بالإسكندرية ، كانت ولا بد أن تكون قوية ونشطة قبل دخول العرب مصر - ودخولهم الإسكندرية ، وفيما يشير بعض الباحثين المحدثين - أن الأكاديمية العلمية القديمة في الإسكندرية قد ازدهرت وظهر بها مبادئ جديدة لتدريس الطب - مستندة إلى آراء جالينوس الرئيسية ، يضاف إلى ذلك أن تلاميذ مدرسة الإسكندرية لخصوا كتابات قرن بها اسم أبقراط وذلك في الفترة التي سبقت الفتح العربي الإسلامي . (١)

وتشير مصادر المؤرخين للعلوم في الإسكندرية - إلى أهم الشخصيات العلمية الطبية ، التي حملت مشاعل العلوم الطبية وألفوا الجوامع ورتبوا المقالات - الطبية لجالينوس ومدرسته .. فيذهب القفطي (٢) وابن أبي أصيبعة (٣) : إلى القول " والإسكندرانيون هم الذين رتبوا بالإسكندرية دار العلم ، ومجالس الدرس الطبي ، وكانوا يقرأون كتب جالينوس ، ويرتبونها على هذا الشكل الذي نقرأ اليوم عليه ، وعملوا لها تفاسير وجوامع تختصر معانيها ، ويسهل على القارئ حفظها ، وحملها في الأسفار ، فأولهم علي ما رتبته إسحق بن حنين : أصطفيين الإسكندري ، ثم جالينوس ، وأنقلاؤس ، ومارنيوس وهؤلاء الأربعة عمدة الأطباء الإسكندرانيين ، وهم الذين عملوا الجوامع والتفاسير . (٤)

### ثالثاً : مدرسة الإسكندرية في ظل الفتح العربي الإسلامي :-

الإسكندرية - هذه المدينة من أعظم مدائن الدنيا وأقدمها وضعاً ، وقد بنيت غير مرة : أول ما بنيت بعد الطوفان في زمان مصرلين بن بيسر بن نوح عليه السلام ، وكان يقال لها إذ ذاك مدينة " راقوده " ، فلما كان في أيام اليونانيين جردها الإسكندر

---

(١) دكتور ماهر عبد القادر - حنين بن إسحق ( العصر الذهبي للترجمة ) - ص ١٤ - ط دار النهضة العربية - بيروت ١٩٨٧ م .

(٢) القفطي - أخبار الحكماء - لبيترج - ١٣٢١ م .

(٣) ابن أبي أصيبعة - طبقات الأطباء - ط بيروت ١٩٦٥ م .

(٤) ماكس مايرهوف - من الإسكندرية إلى بغداد ص ٤٨ ، ص ٤٩ .

الأكبر بن فيليبش المقدوني ، الذي قهر دارا وملك ممالك الفرس بعد تخريب بخت نصر مدينة "منف" فعرفت به .

ومنذ جدها الإسكندر انتقل تخت المملكة من مدينة منف إلى الإسكندرية ، فصادر دار المملكة بديار مصر ، ولم تزل على ذلك حتى ظهر دين الإسلام ، قدم عمرو بن العاص بجيوش المسلمين وفتح الحصن والإسكندرية ، وصارت ديار مصر أرض إسلام فانتقل تخت الملك حينئذ من الإسكندرية إلى فسطاط مصر ، وصار الفسطاط من بعد الإسكندرية دار مملكة ديار مصر (١)

ومن الجدير بالذكر ، أن أمير المؤمنين عمر بن الخطاب . هو الذي أشار على عمرو بن العاص ، أن لا يتخذ من الإسكندرية مقراً لولايته على مصر ، حتى لا يحول بينه وبين المسلمين حائل مائي أو طبيعي أو غيره .. ويتضح لنا ذلك من خلال هذا النص " فعن يزيد بن أبي حبيب أن عمرو بن العاص لما فتح الإسكندرية ، ورأى بيوتها وبنائها مفروغاً منها ، هم أن يسكنها ، وقال : مساكن قد كفيناها ، فكتب إلى عمر بن الخطاب - رضي الله عنه يستأذنه في ذلك ، قال عمر بن الخطاب للرسول الموفد إليه : هل يحول بيني وبين المسلمين ماء ؟ قال : نعم يا أمير المؤمنين إذا جري النيل .

فكتب عمر إلى عمرو بن العاص : " إني لا أحب أن تنزل بالمسلمين منزلاً لا يحول الماء بيني وبينهم شتاءً ولا صيفاً "

فتحول عمرو بن العاص من الإسكندرية إلى الفسطاط وقد كان الهدف الحقيقي من خلال هذه المشورة من الخليفة عمر بن الخطاب لقواده أن يكون هناك ترابط بين القادة والجنود الفاتحين ولا يحدث أي فاصل يحول دون هذا الترابط والتواصل مما نم عن عقلية العرب الجيدة ، والمنظمة . ولذلك نجد عمر بن الخطاب يقول لقواده الفاتحين في الشرق ( سعد بن أبي وقاص ) وفي الغرب ( عمرو بن العاص ) وهو نازل بالإسكندرية " ألا تجعل بيني وبينكم ماء ، متى أردت أن أركب إليكم راحلتي

(١) المقرئزي ( تقي الدين أحمد بن علي ) - خطط المقرئوي - ج١ - ص٢٦٨ - ط بولاق عام

حتى أقدم عليكم ، قدمت " (١)

وفي قصة فتح العرب لمصر ، ولالإسكندرية بصفة خاصة ، ما يشير إلى أن العرب لم يكونوا غزاة أو محتلين ، غاشمين ، بل كانوا فاتحين ، حيث تمثلوا الطرق المثلى في طريقة الفتح ، دون ظلم لأحد ، أو إكراه على الدين ، أو الفكر أو الاعتقاد ، كانوا مسالمين ألا لمن أراد قتالهم ، مبشرين بالإسلام كدين جديد ينشر العدالة والمساواة بين كافة الناس ، لا فرق بين كبير وصغير ، ويشير المؤرخين العرب - وغيرهم : إلى قصة الفتح - تختصر فيها بعض الملامح المعبرة عن النزعة الحضارية الإسلامية . يقول بن عبد الحكم

" يقال أن المقوقس إنما صالح عمرو بن العاص ، لما فتح الإسكندرية ، حاصر أهلها ثلاثة أشهر ، وألح عليهم فخافوه ، وسأله المقوقس الصلح عنهم ، كما صالحه على القبط ، على أن يستنظر رأي الملك (٢) وأشار بعض المؤرخين من ناحية أخرى إلى أن عمرو بن العاص حاصر الإسكندرية ثلاثة أشهر ثم فتحها عنوة - وهو الفتح الأول ، ويقال بل فتحها عمرو بن العاص لمستهل المحرم سنة ٢١ هجرية ، ويقال أيضا : إن عمرا كتب إلى عمر بن الخطاب كتابا يخبره : أن الله فتح علينا الإسكندرية بغير عقد ولا عهد " ، فكتب إليه عمر - رضي الله عنه - ، يقبح رأيه ، ويأمره ألا يجاوزها - (٣) ومما لا شك أن في هذا الرأي لخليفة المسلمين عمر بن الخطاب - رضي الله عنه - مغزى حضاريا .

وحتى لا نستغرق في قصص الفتح ، ولا نخرج عن نطاق بحثنا ، فقط نشير إلى

---

(١) المصدر السابق - ص ٣١١ .

(٢) المصدر السابق - ص ٣٠٢ - جدير بالذكر " في سنة ٨٢٥ / ٦٤٥م فاجأ الأسطول البيزنطي الإسكندرية وتغلب على حاميتها العربية - وأسرع الخليفة عمر بن الخطاب إلى إرسال عمرو بن العاص إلى مصر وضرب عمرو الحصار على الإسكندرية وطال الحصار ولم يتمكن عمرو من اقتحام المدينة إلا بواسطة أحد المصريين الذي أرشده إلى أبواب الإسكندرية الضعيفة الحراسة فانقض عمرو بقواته على البيزنطيين وقتلوا قائدهم عمانويل وأحرزوا النصر عليهم ، دكتور أحمد الشامي - الحضارة الإسلامية - ص ١٢١ .

(٣) نفس المصدر السابق - ص ٣٠٧ ، ص ٣٠٨ .

بعض اللمسات الحضارية والفكرية الإسلامية ، ومنها أن من الأسباب والعوامل القوية - التي ساعدت العرب المسلمين على فتح الإسكندرية ، ما اشتهر عن العرب المسلمين من التسامح الديني ، وإقرار العدل ، ومقاومة الظلم ، ورد المظالم إلى أهلها ، في الوقت الذي شعر فيه المواطنون المصريون ، والأقباط بظلم وغبن الرومان لهم ، واضطهادهم الديني ، وحرمانهم من أبسط حقوق الإنسان أو المواطنة ، فكانوا كأنهم غرباء في وطنهم مصر والإسكندرية خاصة ، إذ كان لليونانيين والرومان فضلاً عن عناصر اليهود والمقدونيين شأن المواطنة ، والتمتع بحقوق المواطنين ، دون الأقباط والمصريين . وهذا ما تشير إليه كتب وأبحاث العلماء والمؤرخين في تاريخ الثقافات والحضارات الإنسانية (١) وفي بحث عن الإسلام والمسيحية في العصور الوسطى " يوضح الباحث مدى تمتع المسيحيين بالحرية والعدالة والمساواة في ظل الإسلام ففي بحث فكرة " المسيحيون في الأراضي الإسلامية " يقول الباحث " كان هناك مسيحيون يعيشون داخل الأراضي الإسلامية ، وكانوا في البداية لا يزالون يستخدمون اليونانية في الكتابة ، وقد رحب معظمهم بالعرب كمحررين ، إذ أن البطريركية الأرثوذكسية والقوة الإمبراطورية البيزنطية ، كانتا ذات وطأة ثقيلة على القبط " . (٢)

(١) من الجدير بالذكر أن المؤرخين العرب والمسلمين اهتموا اهتماماً بالغاً بالإسكندرية وخاصة في المرحلة التي سبقت الفتح العربي والإسلامي لهذه المدينة . وبالإضافة إلى ما سبق في هذا المجال فإن المؤرخين أشاروا إلى هذه المرحلة والتي اتسمت باضطهاد الروم للمصريين ، بسبب اختلافهم معهم في المذهب الديني ، وكيف انتهى الأمر بهرب بنيامين أسقف الإسكندرية إلى الصحراء فراراً من بطش سلطان الروم ، ولتتابع من مخباء النضال ضد أولئك المستعمرين الطغاة - دكتور إبراهيم العدوي - غبن عبد الحكم " رائد المؤرخين العرب " ص ٨٠ - ط مكتبة الأنجلو المصرية ١٩٦٣ م .

(٢) رشا حمود الصباح - الإسلام والمسيحية في العصور الوسطى - بحث منشور " ضمن مجلة عالم الفكر " كتابات في الحضارة - ص ٧٠٢ - المجلد الخامس عشر عدد (٣) ديسمبر ١٩٨٤ م بالكويت .



ومن ناحية أخرى - يشير باحث آخر - في تاريخ الحضارات - إلى هذه الفكرة الحضارية ، فيكون " يعتبر ميخائيل السوري بطريرك أنطاكية عام ٥٦٢ هـ - ٥٩٣ هجرية / ١١٦٦م - ١١٩٦م / من أهم المصادر السريانية ، التي اهتمت بالتاريخ الإسلامي ، إذ كتب كتباً في التاريخ الديني والمدني العام من أول الخليقة حتى عام ٥٩٠ هـ / ١١٩٣م / ، ألفه بالسريانية في عدة مجلدات .. يقول فيها عن الإسلام : أن ظهور الإسلام كان بداية لإنقاذ " اليعاقية " من استبداد البيزنطيين الذين اضطهدوا النصارى المختلفين عنهم مذهبياً ، ويقول ميخائيل أيضاً : أن الله عاقب الروم بظهور الإسلام ، لأن الله : لما رأى شرور الروم الذين لجأوا إلى القوة فتهبوا كنائسنا ، وسلبوا أديرتنا في كافة ممتلكاتنا ، وأنزلوا بنا العقاب بغير رحمة ولا شفقة ، أرسل أبناء إسماعيل (عليه السلام) من بلاد الجنوب ليخلصنا على أيديهم من قبضة الروم. (١)

بل ويشير الباحث إلى تمتع النصارى بحرية العبادة ، والرأي والفكر بالإضافة إلى إعادة ممتلكاتهم لحوزتهم الدينية وغيرها - فيقول : " لما سلمت المدن للعرب خصص هؤلاء لكل طائفة ، الكنائس التي وجدت في حوزتهم ، ومع ذلك لم يكن كسباً هيناً أن يتخلص النصارى من قسوة الروم ، وأذاهم وحنقهم وتحمسهم العنيف ضد النصارى - اليعاقية - وان نجد أنفسنا في أمن وسلام ، ويروي ميخائيل السوري أيضاً أن ما لحق بالنصارى ومزارعهم ومدنهم من بعض التدمير في بداية الفتوحات الإسلامية أمراً " طبيعياً " ، يرافق كل الحروب - ويقرر - أو يضيف إلى ذلك " أنه بعد أن استقرت الفتوحات الإسلامية عادت الأمور إلى مجاريها الطبيعية ، وانتعشت الحياة الاقتصادية للنصارى وتمتعوا بكامل حريتهم التي حرّموا منها في أيام الروم أو البيزنطيين . " (٢)

ومن هنا يتضح أن الفتح العربي الإسلامي لمصر والإسكندرية وسائر بلدان

(١) جاسم صكيان علي - التاريخ العربي والإسلامي خلال المصادر السريانية العراقية - ( بحث منشور ضمن مجلة عالم الفكر ) كتابات في الحضارة - ص ٦٩٦ ، ( ص ٧٠ ) .

(٢) المصدر السابق - ص ٦٩٦ ، ( ص ٧٠ ) .

الإمبراطورية الرومانية - البيزنطية - كان فتحاً عظيماً ، من مختلف الجهات ، وكان للإسكندرية أهمية كبيرة لدى الروم - البيزنطيين لذلك يذكر المؤرخون " انه حين غلبت العرب على الشام - والإسكندرية - قال الملك - لنن غلبونا على الإسكندرية هلك الروم وانقطع ملكها " . (١)

وقد كان للإسكندرية أهمية حضارية كبيرة لدى الرومان والعرب فيما بعد ، فيذكر إن عمرو بن العاص - كتب إلى عمر بن الخطاب يصف له الإسكندرية - ومكانها - من ذلك قوله " أما بعد فإني فتحت مدينة لا أستطيع أن اصف ما فيها ، غير أنني أصبت فيها أربعة آلاف بنية ، بأربعة آلاف حمام ، وأربعين ألف يهودي عليهم الجزية ، وأربعمئة ملهى للملوك " وقال الذين ينظرون في الأهدية والبلدان وترتيب الأقاليم والأمصار : انه لم تطل أعمار الناس في بلد من البلدان طولها بمربوط من كورة الإسكندرية . (٢)

وقد اهتم المؤرخون - بدراسة الإسكندرية وأثارها الحضارية والثقافية واختصت الإسكندرية بوجه خاص - بعناية بعض المؤرخين المصريين الذين اهتموا بإحصاء فضائلها ، وما تمتاز به دون غيرها من المدن المصرية ، ومن بين المصنفات عن الإسكندرية كتاب " رسالة في فضائل الإسكندرية - حيث يشير مؤلفه إلى فتح العرب للمدينة وما اشتملت عليه من الفضائل ، فضل المراقبة فيها وأسوارها ومساجدها وكتاب آخر بعنوان " الدرة السنية في تاريخ الإسكندرية لمنصور بن سليم السكندري ت عام ٦٧٤ م ، وكتاب بعنوان " فضائل الإسكندرية " لأبي علي الحسن بن عمر بن الحسن الصباغ ، كذلك هناك كتابات أخرى لبعض العلماء المؤرخين المحدثين منها " كتاب تاريخ الإسكندرية وحضارتها في العصر الإسلامي (٣) هذا عن التاريخ الحضاري والفتح العربي الإسلامي عن الإسكندرية - لكن ماذا

(١) المقرئ - الخطط - ط - ص ٣٠٥

(٢) المصدر السابق ص ٢٠٩ ، ص ٢٠١

(٣) دكتور السيد عبد العزيز سالم - التاريخ والمؤرخون ص ١٠٩ ط - مؤسسة شباب الجامعة - الإسكندرية ١٩٨١ م

عن : التاريخ الثقافي والعلمي لمدينة الإسكندرية ومدرستها الفلسفية والعلمية في ظل  
الفتح العربي والحكم الإسلامي لمصر ؟

أشرنا فيما سبق أن الإسكندرية - بعد تأسيسها بأمر من الفاتح الإغريقي الاسكندر  
الأكبر وعلى يد خليفته على حكم مصر بطليموس الأول " سوتير " أصبحت مدينة  
مفتوحة على جميع الجنسيات ، والعناصر البشرية المختلفة دون التمييز بين جنس  
وآخر ، وفيها ومن خلالها امتزجت الثقافات والأديان ، وتجاوزت التيارات الفلسفية  
والدينية ، وتأسست على اثر ذلك مدرسة الإسكندرية في ظل ما أنشأه البطالمة من  
متاحف ، ودار ربان الفنون ، ومكتبات ، وأروقة مدرسية ، أو ما يسمى بالموسييون ،  
والقيصرون ، السرابيون ، وكلها كانت تعبر عن نهضة ثقافية وحضارية عريقة  
وعميقة ، ومن خلال ذلك كله أصبحت الإسكندرية هي المدرسة الوحيدة في بلاد  
الشرق ورنة الثقافة والفلسفة اللاتينية والإغريقية وتمازجت التيارات الهلينية  
والهلنستية الإغريقية والرومانية ، يضاف إلى ذلك أن السريان هم الذين أخذوا الثقافة  
اليونانية من الإسكندرية وإنطاكية ، ونشروها في الشرق <sup>(١)</sup> ومع هذا كله لم يحدث  
تخريب ، أو تدمير للإسكندرية أو مدرستها الفلسفية والعلمية في ظل الفتح العربي  
الإسلامي لمصر على يد عمرو بن العاص عام ٦٤٠م.

وتجمع جميع المصادر العلمية والتاريخية من جانب المؤرخين والعلماء العرب  
والأجانب من المستشرقين وغيرهم ، قدماء ومحدثين على كذب وافتراءات القائلين  
بأن العرب دمروا وأحرقوا مكتبة الإسكندرية ، أو قودوا على ما فيها من علوم وثقافات  
فلسفية .. ؟

بل تجمع المصادر التاريخية على أن مدرسة الإسكندرية الفلسفية والعلمية ظلت  
باقية في عصر الفتح العربي والإسلامي ، وفي عصر الخلفاء والحكام العرب من  
الأمويين ، بل وتفيد المصادر أن المخطوطات العلمية والفلسفية ، وأوراق البردي  
التي نجت من حريق مكتبة الإسكندرية في عصر الرومان والبيزنطيين ظلت  
محفوظة في مكتبات ومدارس الإسكندرية في عصر الحكام العرب وتم ترجمتها

(١) دي بور - تاريخ الفلسفة في الإسلام - ص ١٩ ترجمة دكتور محمد عبد الهادي أبو

ريدة - ط مكتبة النهضة المصرية - ١٩٤٨م.

ونقلها من اليونانية أو السريانية إلى اللغة العربية ، واستفاد بها علماء وفلاسفة العرب والمسلمين في مدارس الشرق .

ومنذ البداية ، نشير إلى أنه "لما سلمت الإسكندرية للعرب عام ٢١هـ = ٦٤٢م استفاد عدد كبير من اليونان من شروط التسليم ، ولم يضايق العرب سكان هذه المدينة عند استيلائهم عليها ، كما أننا لا نستطيع أن نسلم بصحة القصة التي تزعم أن مكتبتها العظمى قد أحرقت بأمر الخليفة عمر بن الخطاب في ذلك العهد ، كذلك لا نستطيع أن نؤكد أن العرب قتلوا سكان الإسكندرية أو أحرقوا الكنائس ، أو هدموا الأسوار عام ٦٤٥م بعد غزو مانويل للمدينة مرة أخرى وانتصار العرب عليه وإعادة فتح المدينة للمرة الثانية وهكذا " (١) كل هذا غير صحيح في رأي الكثير من المستشرقين والمؤرخين المنصفين ، إذ قد ثبت بالأدلة القاطعة "في القرن الأول الهجري كان للإسكندرية في نظر العرب أهمية كبرى ، باعتبارها قاعدة بحرية وكانت أهمية الإسكندرية بالنسبة للحكام العرب بأن والاه بالزيارة عمال بني أمية في مصر وولاتهم كذلك ظل النظام الإداري الروماني بالإسكندرية مدة غير قصيرة بدليل وجود العمال الرومانيون " (٢) .

ويعطينا "ويل ديورانت" حواراً تفصيلياً عن هذه الناحية فيذكر "وكان المسيحيون اليعاقبة في مصر قد قاسوا من جراء اضطهاد بيزنطية ، ولهذا رحبوا بقدوم المسلمين ، وأعانوهم على الاستيلاء على منفيس ، وأرشدوهم إلى الإسكندرية ، ولما سقطت تلك المدينة في يد عمرو بعد حصار دام ثلاثة عشر شهراً عام ٦٤١م ، كتب إلى الخليفة عمر بن الخطاب يقول : أما بعد فإنني فتحت مدينة لا أصف ما فيها ، غير أنني أصبت فيها أربعة آلاف قصر ، وأربعة آلاف حمام ، وأربعين ألف يهودي عليهم الجزية ، وأربعمائة ملهى للملوك " (٣) .

ثم يشير ول ديورانت إلى الحس الحضاري ، وحرية الفكر والاعتقاد عند العرب المسلمين فيقول "وحال عمرو بين العرب وبين نهب المدينة ، وفضل أن يفرض

(١) دائرة المعارف الإسلامية (مادة الإسكندرية) ص ٣٢٨ .

(٢) المصدر السابق - ص ٣٢٨ .

(٣) ويل ديورانت قصة الحضارة - (عصر الإيمان) ج ٢ ص ٢٦١ - ص ٢٦٢ .

عليهم الجزية ، ولم يكن في وسعه أن يدرك أسباب الخلافات الدينية بين المذاهب المسيحية المختلفة ، ولذلك منع أعوانه اليعاقبة أن ينتقموا من خصومهم الملكانيين ، وخالف عمرو بن العاص ما جرت عليه عادة الفاتحين من أقدم الأزمنة ، فأعلن حرية العبادة لجميع أهل المدينة " (١) .

ثم يسبق لنا ويل ديورانت قصة ما زعم بها فرية من المؤرخين المتهافتين غير المخلصين في البحث العلمي والذين لم يلتزموا الموضوعية في الحكم على طبائع الأحداث ثم يبين لنا بالأدلة الدامغة تهافت القصة " إحراق العرب أو المسلمين لمكتبة الإسكندرية " وبأمر من الخليفة عمر بن الخطاب فيقول في تساؤل الباحث المدقق " وبعد .. فهل أحرق عمرو مكتبة الإسكندرية ؟ لقد وردت هذه القصة أول ما وردت في كتاب عبد اللطيف / ١١٦٢ - ١٢٣١م أحد العلماء المسلمين ، ثم أوردها لتفصيل أوفى " بارهيريوس Bar Hebrous / ١٢٢٦ - ١٢٨٦ / وهو مسيحي يهودي الأصل من شرقي بلاد الشام كتب باللغة العربية باسم أبي الفرج ، مختصرا لتاريخ العالم ، وقد جاء في روايته لهذه القصة أن رجلا من أهل الإسكندرية يسميه العرب " حنا الأجروني " واسمه عند الغربيين Gahnphiloponus طلب إلى عمرو أن يعطيه ما في المكتبة من مخطوطات ، وكتب عمرو إلى الخليفة عمر بن الخطاب يستأذنه في هذا فرد عليه عمر كما تقول الرواية " أما ما ذكرت من أمر الكتب ، فإذا كان ما جاء بها يوافق ما جاء في كتاب الله فلا حاجة لنا به وإذا خالفه فلا أرب لنا فيه وأحرقها " وتختصر الأسطورة هذا الرد الأسطوري في أغلب الظن إلى هذا الجواب القصير .. " أحرقها لأن ما فيها كله يحتويه كتاب واحد هو القرآن " .

ويضيف المؤرخ بارهيريوس Bar Hebrous أن عمرا أمر بالكتب فوزعت على حمامات المدينة لتوقد بها ، فما زالوا يوقدون بملفات البردي والرق ستة أشهر / ٢٦٤٢ / (٢) .

(١) المصدر السابق ص ٢٦٢ .

(٢) المصدر السابق - ص ٢٦٢ .

ويذهب ول ديورانت في تحليل هذه القصة لما يظهر تهافتا وتجنّي القائلين بها ويذكر "ومن نقط الضعف في هذه القصة ، أن جزءا كبيرا من هذه المكتبة قد أحرقه المسيحيون المتحمسون في عهد البطريرك توفيلس عام ٣٩٢ م ، وإن ما بقي فيها قد تعرض لإهمال المهملين ، وعداء الأعداء تعرضا أدى إلى ضياع معظمه قبل عام ٦٤٢ م ، كما أن أحدا من المؤرخين المسيحيين لم يشر بكلمة إلى هذا الحادث المزعوم في الخمسمائة العام الواقعة بين حدوثه وبين ذكره لأول مرة ، مع أن أحد هؤلاء المؤرخين وهو " أوتكيوس " Eutychius . كبير أساقفة الإسكندرية في عام ٩٣٣ م ، قد وصف فتح العرب للإسكندرية بتطويل كبير . ولهذا فإن معظم المؤرخين يرفضون هذه القصة ، ويرون أنها من الخرافات الباطلة .<sup>(١)</sup>

ومما يؤيد رأي ديورانت - في القول ببطلان قصة احتراق مكتبة الإسكندرية علي يد العرب - ما ذهب إليه ( بتلر ) Butler - في كتابه فتح العرب لمصر - من إثبات تهافت هذه القصة ، إذ يقول " هذه الشهرة العلمية العظيمة التي تمتعت بها جامعة الإسكندرية القديمة ، كانت تسندها مكتبتها الكبيرة ، والتي سبق أن أشرنا إليها - وعن ظروف القرن الرابع حين شن أسقف كنيسة الإسكندرية " ثيوفيلوس " أكبر حملة اضطهاد تعرض الوثنيون لها من أجل القضاء عليهم نهائيا . وكان من أكبر أهدافه القضاء على مدرسة الإسكندرية الوثنية ولذلك اتجه إلى تدمير المكتبة وحرقها باعتبارها أكبر مركز للثقافة الوثنية ، وتعتبر هذه الحملة أكبر كارثة حلت بمكتبة الإسكندرية ، ومن المحقق أن مكتبات المعابد الأخرى ملك لثنائها ، ولكن الثابت أيضا أن بعض الكتب قد نجا ، وإن الإسكندرية استمرت مركزا للمعرفة ، والتعليم في القرنين الخامس والسادس حتى الفتح العربي ، ولكن يبدو أن المكتبة المشهورة انتهت تاريخها أثناء اضطهاد " ثيوفيلوس " ، ولا نسمع عن وجودها بعد ذلك ، وليس هناك من سبيل إلى ادعاء وجودها ، أو أن العرب قاموا بحرقها بعد الفتح ، بل لعل هناك ما يثبت أن العرب سمحوا باستمرار التعليم القديم في الإسكندرية ، إذ حضر

---

(١) المصدر السابق - ص ٢٦٣

يعقوب من "إيديسا" إلى الإسكندرية في سنة ٦٨٠ م ليتمّ تعليمه بها (١). وبناء على ذلك ، فإن التعليم في مدرسة الإسكندرية بشتى صورة العلمية والدينية والثقافية ظل مستمرا في ظل فتح العرب المسلمين لمصر منذ عام ٦٤٠ م ، وكما أشرنا فقد فتح عمرو بن العاص الإسكندرية عام ٦٤١ - ٦٤٢ م/ كما تفيد المصادر أن خلفاء بني أمية والعباسيون واصلوا الدراسة والنظم التعليمية وشجعوا حركات الترجمة ونقل تراث الفكر الفلسفي والعلوم اليونانية إلى العرب والمدارس الإسلامية ، ويشير ول ديورانت في عرض تاريخه للعلوم فيذهب إلى أن المسلمين لم يدخروا في هذه القرون المجيدة من تاريخ الحياة الإسلامية جهدا في العمل على إيجاد الصلة أو التفاهم بين الثقافات اليونانية وبين الثقافات والعلوم العربية .

فقد أدرك الخلفاء العرب - تأخر العرب في العلم والفلسفة ، كما أدركوا ما خلفه اليونان من ثروة علمية غزيرة ، لقد كان بنوا أمية حكماء استرقوا المدارس الكبرى المسيحية ، أو الصائبة أو الفارسية ، قائمة في الإسكندرية ، وببيروت وإنطاكية وحران ، ونصيبين ، وجنديسابور ، فلم يمسوها بأذى.

وقد احتفظت هذه المدارس بأهميات الكتب في الفلسفة والعلم ، معظمها في ترجمة السريانية ، واستهوت هذه الكتب المسلمين العارفين باللغتين السريانية واليونانية وما لبست أن ظهرت ترجمتها إلى اللغة العربية على أيدي النساطرة المسيحيين أو اليهود ، وقد شجع الخلفاء والأمراء من بني أمية وبني العباس هذه الاستدانة العلمية المثمرة - بل وأرسل هؤلاء كالمَنْصور - والمأمون - الرسل إلى القسطنطينية وغيرها من المدن الهالينستية ، وإلى لباطرة الروم - يطلبون أن يمدوهم بالكتب اليونانية (٢).

---

(١) دكتور مصطفى العبادي - مصر من الاسكندر الأكبر حتى الفتح العربي - ص ٢٥٢ - ص ٣٥٣ كذلك .

A , J Buter , The Arab Conquest of Egypt , p 401 , 1962

(٢) ول ديورانت - قصة الحضارة (عصر الإيمان) ج٢ - ص ١٧٧

إذن - فعن طريق استمرار التعليم - وترجمة العلوم - ونقلها إلى العرب - عرف العرب مدرسة الإسكندرية وطرق التعليم ومناهجه في أروقتها المختلفة - وعرف العرب والمسلمون المحدثه ، والمشائية الأرسطية ، والرواقية وأمشاج الفيثاغورية الجديدة بالإضافة إلى الترجمات المختلفة لنصوص التوراة والأنجيل ، فضلا عن التيارات الهرمسية والغنوصية الاسكندرانية وامتزاجها بالديانة اليهودية أو الفيلونية ، وآباء الكنيسة المسيحية .. وهذا ما سوف نتناوله بالدراسة والتحليل في الفصول القادمة.

ويمكن أن نضيف إلى ما سبق - ما يؤكد أهمية ومكانة مدرسة الإسكندرية - ومكتبتها وعلومها عند العرب والمسلمين في ظل الفتح العربي ، وذلك من خلال خلاصة ما توصل إليه بعض المؤرخين والباحثين المستشرقين المحدثين - فقد ذهب ماكس مايرهوف إلى تأكيد ما ذهبنا إليه. إذ يرى أنه " من المؤكد أن مدرسة الإسكندرية كانت لا تزال قائمة وقت أن فتح العرب مصر ، فكانت تبعا لهذا المدرسة اليونانية البحتة الوحيدة في البلاد التي غزاها العرب في دفعتهم الأولى ."

ومن المحتمل الظن أنها لا بد أن تكون قد قامت بدورها في نقل العلوم إلى العرب <sup>(١)</sup> . ثم يضيف فكرة أخرى ذات أهمية كبيرة تفيد أن حكاية حريق العرب لمكتبة الإسكندرية حسبها البعض حقيقة لا شك فيها مع أن الأخطاء التاريخية - في رواية ابن القفطي الطويلة تثبت أمام العين <sup>(٢)</sup>

ومن ناحية أخرى ، فإن مايرهوف - يشير بدقة واضحة إلى ماكان لمدرسة الإسكندرية العلمية من أهمية ومكانة في القرنين السادس والسابع " وهي فترة إبان الفتح العربي " - يقول " ولكن يبدو مؤكدا من الأخبار التي أوردها المؤلفون العرب - بعد تمحيصها ، أنه كانت هناك قبل دخول الإسلام مدرسة أو أكثر بالإسكندرية ، فيها كانت الفلسفة والطب يدرسان بصورة مدرسية واضحة ، فكان الدارسون يجتمعون في كل يوم على قراءة كتاب أو إمام منها وتقسمة ، وعلى هذا النحو بقيت

(١) دكتور - ماكس ماير هوف - من الإسكندرية إلى بغداد - من كتاب التراث اليوناني في

الحضارة الإسلامية ، - ص ٣٧ - ص ٣٨ .

(٢) نفس المصدر - ص ٤٣ .



الدراسة في الشرق والغرب ، طوال العصور الوسطى ، بل لا تزال باقية حتى اليوم في الشرق الإسلامي ، ويكفي أن يدخل المرء مسجداً من هذه المساجد التي يعقد فيها حلقات الدرس ليرى أمامه الدراسة على هذه الصورة الموجودة بالإسكندرية . يقرأ التلميذ أمام أستاذه قطعة من كتاب رئيسي ، وحينئذ يقوم الأستاذ الشرح وإلقاء الأسئلة ، (١) ثم يواصل مايرهوف تحليله لطريقة التدريس ونظم التعليم الإسكندري - والذي ظل قبل وإبان وفي ظل الفتح العربي - فيشير : بأنه ليس من الممكن افتراض أن الحركة الدراسية قد توقفت لمدة طويلة ثم عادت من بعد في القرن السابع ، وإنما الأحرى أن يقال أن هذا النشاط وجد في القرن السابع كان استمراراً لحركة العصر السكندري الذهبي غير أنه صبغ بصبغة مدرسية شيئاً فشيئاً . (٢)

ومما يزيد الأمر وضوحاً أن مايرهوف في بحثه عن مدرسة الإسكندرية وعلومها يعطي فكرة عن استمرار هذه المدرسة وعلومها في ظل حكم الدولة الأموية ، فيذكر أن عبد الملك بن أبجر الكناني - كان طبيباً عالماً ماهراً ، وكان في أول أمره مقيماً بالإسكندرية ، لأنه كان المتولي بالتدريس بها ، بعد الإسكندرانيين ، الذين تقدم ذكرهم ، ثم أن المسلمين لما استولوا على البلاد وملكوا الإسكندرية ، أسلم بن أبجر الكناني على يد عمر بن عبد العزيز ، وكان حينئذ أميراً قبل أن تصل إليه الخلافة ، وذلك سنة ٩٩ هـ ، ثم صار طبيباً لعمر بن عبد العزيز فيما بعد ، ويعتمد عليه في صناعة الطب ، وعلى ذلك فإن مدرسة الإسكندرية وجدت حتى بعد الفتح العربي ، وأنها انتقلت بعد مضي ٨٠ سنة تقريباً على الفتح العربي الإسلامي إلى الشرق الأدنى . (٣)

وخلاصة ما سبق ننهي أن مدرسة الإسكندرية الفلسفية والعلمية ومخطوطات مكتبتها أو ما بقي منها - مما حدث لها من تلف أو تدمير أو حريق في العصور السابقة على الفتح العربي والإسلامي لمصر والإسكندرية ، ظلت قائمة . ولم يتعرض لها العرب أو حكام المسلمين في أي عصر من العصور أبان الفتح العربي

---

(١) المصدر السابق - ص ٥١ ، ص ٥٢ .

(٢) نفس المصدر - ص ٥٣ .

(٣) المصدر السابق - ص ٦٤ ، ص ٦٧ .

أو بعده ، بأي إتلاف أو حريق .. وهذا ما تؤكد المصادر العلمية والتاريخية المختلفة - ويشير مايرهوف إلى خلاصة هذا الرأي في عبارة واحدة يقول " ينتهي حديث الروايات التي أوردها المؤرخون للعلوم الإسلامية ، عن استمرار مدرسة الإسكندرية الفلسفية المباشر في العهد الإسلامي وتحت حكم الإسلام ، ولم يكن اتفاقاً إن كانت معلوماتنا عن هذه الفترة كأحسن ما تكون " (١)

## خاتمة " ونتائج "

ننتهي الآن من خلال هذه الدراسة التحليلية التركيبية للبدايات الأولى لنشأة الإسكندرية وتطور تاريخها الحضاري والثقافي والعلمي في عصرها الهليني الإغريقي اليوناني والهلينستي الروماني وفي ظل الفتح العربي الإسلامي إلى ما يأتي.

١- تعتبر الإسكندرية من أهم وأعظم المدن المصرية في عصرها اليوناني والروماني ، حيث امتزجت من خلال مدارسها العلمية والفلسفية ومتاحفها ومعابدها الثقافات اليونانية والشرقية وتعتبر مصدراً من مصادر الإشعاع الحضاري والروحي حيث تلاقت الديانات المختلفة وتجاورت مع التيارات الفلسفية من يهودية ، ومسيحية ، وغنوصيات هرمسية ومصرية قديمة مع تيارات الأفلاطونية ، والفيثاغورية ، والرواقية وغيرها ونشأت فلسفة توفيقية تلفيقية ، عبرت عن عصر إسكندراني ثقافي متأخر ، له أثره الواضح في الثقافات المسيحية ، والإسلامية في العصور الوسطى فيما بعد .

٢- أصبحت الإسكندرية وبعد تأسيسها كمدينة مفتوحة أمام جميع الأجناس البشرية ملتقى الحضارات والثقافات المختلفة بالإضافة إلى النشاط التجاري والفني في حوض البحر المتوسط واعتبرها المؤرخون في تاريخ الحضارات الإنسانية وريثة المدرسة الأثينية الفلسفية ، والموانئ اليونانية التجارية حيث نشطت الحركات التجارية والعقود المالية وتنمية العناصر البشرية وقدراتها في مجال الأعمال المختلفة وظهور كثير من الصناعات لجميع الأفراد في المجتمع السكندري . وظهرت مجموعة من النظم الإدارية والأنساق الاجتماعية والسياسية ، والتخطيط الفني المنظم للمباني والشوارع والأحياء السكنية ، ووضع نظم المواطنة - للسكان القاطنين في الأحياء السكندرية ، مما يدل على الترتيب الحضاري ، وظهور النظم الإدارية وانتقالها من أثينا إلى الإسكندرية ، ولا نبالغ إذا قلنا أن الإغريق اليونان حاولوا تطبيق نظام المدينة الدولة بالإسكندرية ، كظل حضاري ثقافي إغريقي في الشرق .

٣- أتضح لنا مدي اهتمام ملوك البطالمة منذ عهد تأسيس الإسكندرية بإنشاء دور العلم والمدارس - فتم تأسيس المتحف - دار ربات الفنون . أو الموسيون ، ثم إنشاء المكتبة وتزويدها بالمخطوطات وأوراق البردي التي تحوي نفائس العلوم والثقافة -

كذلك تم تعيين مجموعة من العلماء والفلاسفة لرعاية هذه المكتبة والإشراف علي البحوث العلمية في الموسييون ، وظهرت بالإضافة إلي الروافد الفلسفية والأدبية والثقافية ، مجموعة من البحوث والدراسات العلمية في مجال الطب ، والتشريح ، والفسولوجيا ، ودراسات عن الحيوانات والنباتات والأحياء المائية ، وكان طلاب العلم والدراسة يأتون من كل المدن المصرية واليونانية والشرقية إلي الإسكندرية للتعلم ، واقتباس وسائل العلم المختلفة ، وفي ظل مدرسة الإسكندرية عرف المنطق الأرسطي طريقة للتطبيق العملي في مجال العلوم الطبية والهندسية والرياضية .

٤- شهدت الإسكندرية - وبصفة خاصة - في عصرها المتأخر - العصر الهلنستي الروماني - نهضة علمية كبيرة - حيث استقلت بعض العلوم العملية والتجريبية عن بعض التيارات الميتافيزيقية والعلوم الفلسفية أو النظرية ، فقد نفى بعض العلماء أيديهم قليلا عن الفروض الميتافيزيقية - وتناولوا أسس البحث العلمي بطريقة علمية عملية - فظهرت علوم عقلية تحليلية وعملية ، وظهرت قوانين علمية ساهمت في التطور العلمي في الرياضيات والهندسة والفلك ، والموسيقى ، والطب ، والجغرافيا ، والكيمياء ، والتجوم ، والتشريح ، والفسولوجيا . وظهر ما يسمى بجوامع الإسكندرانيين - في مجال علوم الطب ، والشفاء والأدوية والأمراض .. إلخ . وقد شهد بذلك علماء العرب ومؤرخيهم ، وغذا لهذا التراث الفلسفي والعلمي في هذه العلوم والفنون أثره الواضح على اتجاه ودراسات العلماء والمفكرين والفلاسفة العرب والإسلاميين وغيرهم .

٥- نستطيع من خلال هذه الدراسة - نحض - الفكرة التي طالما روج لها بعض الفرية الضالة من بعض المستشرقين والباحثين أو المؤرخين العرب قصيري النظر - وهي قولهم " بأن العرب أحرقوا مكتبة الإسكندرية وبأمر من الخليفة عمر بن الخطاب ، فقد أثبت الباحثون المخلصون من المستشرقين والعلماء المحدثين كذب هذا الافتراء ، مما لا يدع مجالاً للشك فالإسكندرية بمدارسها ومكتباتها وعلومها المختلفة ظلت قائمة في ظل الفتح العربي والإسلامي - وفي عصر الأمويين - وظهر بها مجموعة من العلماء والفلاسفة في العصر الإسلامي استطاعوا نقل العلوم والفلسفة إلي المدن العربية والإسلامية كبغداد وأنطاكية - ومدن الشام الأخرى - وقد رجعنا للمصادر والوثائق العلمية المعتمدة في اللغتين العربية والأجنبية .

## ثبت المصادر والمراجع العربية والأجنبية

### أولاً : المصادر والمراجع العربية :-

- ١- إبراهيم العدوي ( دكتور ) : ابن عبد الحكم ( رائد المؤرخين العرب ) - ط الأنجلو المصرية ١٩٦٣ م .
- ٢- ابن أبي أصيبعة : عيون الأنباء في طبقات الأطباء - ط مكتبة بيروت ١٩٦٥ م .
- ٣- أبو ريان ( دكتور محمد علي ) : تاريخ الفلسفة اليونانية - ج ١ ( من طاليس إلى أفلاطون ) - ط دار النهضة العربية بيروت ١٩٧٦ م .
- ٤- أبو ريان ( دكتور محمد علي ) : تاريخ الفكر الفلسفي ج ٢ ( أرسطو والمدارس المتأخرة ) - ط دار المعرفة الجامعية الإسكندرية ١٩٨٩ م .
- ٥- أحمد الشامي ( دكتور ) : الحضارة الإسلامية ( انتشارها وتأثيرها في الحضارة الأوربية ) - ط مطبعة الهداية بمصر ١٩٩٨ م .
- ٦- أرنولد تويني : تاريخ الحضارة الهلينية - ترجمة رمزي جرجس ، مراجعة دكتور صقر خفاجة - ط الأنجلو المصرية ١٩٦٣ م .
- ٧- إميل بريهييه : الآراء الدينية والفلسفية لفيلون السكندري - ط الحلبي بمصر ١٩٥٤ م .
- ٨- دي بور : تاريخ الفلسفة في الإسلام - ترجمة دكتور محمد عبد الهادي أبو ريده - مكتبة النهضة المصرية ١٩٤٨ م .
- ٩- رشا حمود الصباح : الإسلام والمسيحية في العصور الوسطى ( بحث منشور ضمن مجلة عالم الفكر ) كتابات في الحضارة المجلد الثالث عشر - عدد (٣) ديسمبر الكويت ١٩٨٤ م .
- ١٠- سارتون ( جورج ) : تاريخ العلم - ج ١ - ط دار المعارف ١٩٦٧ .
- ١١- سارتون ( جورج ) : تاريخ العلم - ج ٢ - ط دار المعارف ١٩٦٨ م .
- ١٢- سالم ( دكتور السيد عبد العزيز ) : التاريخ والمؤرخون - مؤسسة شباب الجامعة بالإسكندرية ١٩٨١ م .

- ١٣- الشهرزوري (شمس الدين) : تاريخ الحكماء (نزهة الأرواح وروضة الأفرح) - تحقيق دكتور عبد الكريم أبو شويرب - ط جمعية الدعوة الإسلامية العالمية ١٩٨٨ م .
- ١٤- صكبان (جاسم) : التاريخ العربي والإسلامي (خلال المصادر السريانية العراقية) - بحث منشور ضمن مجلة عالم الفكر - كتابات في الحضارة - الكويت ١٩٨٤ م .
- ١٥- الصايغ (دكتورة نوال) : المرجع في الفكر الفلسفي - ط دار الفكر العربي - ١٩٨٨ م .
- ١٦- عبد الحليم منتصر (دكتور) : تاريخ العلم (ودور العلماء العرب في تقدمه) - ط دار المعارف ١٩٦٩ م .
- ١٧- عبد الرحمن بدوي (دكتور) : التراث اليوناني في الحضارة الإسلامية (الهوامش) - ط وكالة المطبوعات بالكويت ١٩٨٣ م .
- ١٨- عبد الرحمن بدوي (دكتور) : خريف الفكر اليوناني - ط دار القلم بيروت ١٩٧٩ م .
- ١٩- كارل هنرش بيكر : تراث الأوائل في الشرق والغرب (ضمن كتاب التراث اليوناني في الحضارة الإسلامية) ترجمة دكتور عبد الرحمن بدوي - ط وكالة المطبوعات بالكويت ١٩٨٣ م .
- ٢٠- لطفي عبد الوهاب (دكتور) : التاريخ اليوناني والروماني - ط وزارة التربية والتعليم ١٩٨٨ م .
- ٢١- لطفي عبد الوهاب (دكتور) : اليونان (مقدمة في التاريخ الحضاري) ط - دار المعرفة الجامعية بالإسكندرية بدون تاريخ .
- ٢٢- محمد البهي (دكتور) : الجانب الإلهي من التفكير الإسلامي - ط دار الكتاب العربي - القاهرة ١٩٦٧ م .
- ٢٣- مصطفى العيادي (دكتور) : مصر من الإسكندر الأكبر حتى الفتح العربي - ط الانجلو المصرية بدون تاريخ .

- ٢٤- المقريري (تقي الدين أحمد بن علي) : خطط المقريري ج١ - ط بولاق ١٢٧٠هـ .
- ٢٥- ماكس مايرهوف من الإسكندرية إلى بغداد (بحث منشور ضمن كتاب التراث اليوناني في الحضارة الإسلامية) - ترجمة دكتور عبد الرحمن بدوي - ط وكالة المطبوعات بالكويت ١٩٨٠م .
- ٢٦- موسى (هـ ، سانت ، ب) : ميلاد العصور الوسطى - ترجمة عبد العزيز جاويد - ط المجلس الأعلى للفنون والآداب والعلوم الاجتماعية - القاهرة ١٩٨٧م .
- ٢٧- ماهر عبد القادر (دكتور) : حنين بن اسحق (العصر الذهبي للترجمة) - ط دار النهضة العربية بيروت ١٩٨٧م .
- ٢٨- نجيب بلدي (دكتور) : تمهيد لتاريخ مدرسة الإسكندرية - ط دار المعارف بمصر ١٩٦٢م .
- ٢٩- ول ديورانت : قصة الحضارة - المجلد الأول - ج٢ (الشرق الأدنى) - ترجمة دكتور محمد بدران - ط جامعة الدول العربية ١٩٧١م .
- ٣٠- ول ديورانت : قصة الحضارة - المجلد الرابع - ج١٣ (عصر الإيمان) - ط جامعة الدول العربية ١٩٧٤م .
- ٣١- يوسف كرم : تاريخ الفلسفة اليونانية - ط بيروت بدون تاريخ .
- ٣٢- دائرة المعارف الإسلامية - (المجلد الثالث) ج١٧ - مادة (الإسكندرية) - زكي خورشيد ، أحمد الشنتاوي وآخرون - ط دار الشعب - ١٩٣٦م .
- ٣٣- جوامع الإسكندرانيين (كتاب جالينوس إلى غلوغن في التأتلي لشفاء الأمراض) - شرح وتلخيص حنين بن اسحق - تحقيق وتعليق دكتور محمد سليم سالم - ط الهيئة العامة للكتاب ١٩٨٢م .

ثانياً : المراجع الأجنبية :-

- 1- A, C, Johnson , and Lewis , Byzantine Egypt , Economic studies , 1949 .
- 2- A, J, Butler , The Arab Conquest of Egypt, 1962
- 3- E, A, parsons . The Alexandria library . london 1952

## " الفصل الثاني "

"مدرسة الإسكندرية"

"حوار الحضارات والثقافات الدينية "

" عند فيلون السكندري ( ٤٠ ق.م – ٥٠ م ) "



## " الفصل الثاني "

### مدرسة الإسكندرية

#### وحوار الحضارات والثقافات الدينية

#### " عند فيلون السكندري " ( ٤٠ ق.م - ٥٠ م )

- تمهيد :-

نتناول من خلال هذه الدراسة التحليلية روافد الفكر الفلسفي والثقافي والعلمي في مدرسة الإسكندرية وجوانب التأثير والتأثر بين هذا المزيج الفكري والثقافي وبصفة خاصة المزيج اليوناني الأفلاطوني والفيثاغوري والرواقي وبين المذاهب والتيارات الدينية المختلفة . واليهودية بصفة خاصة ، إذ أن مدرسة الإسكندرية منذ نشأتها وفي متاحفها ومكتبتها كانت بوثقة انصهر من خلالها تراث اليونان الفلسفي وتراث الشرقيين متمثلاً ذلك فيما أنتجه فيلون السكندري من عناصر وتأويلات للتوفيق بين الفلسفة ونظرياتها ومصطلحاتها وبين المبادئ والحقائق الدينية في التوراة . والتي تدور الله المتعالي المتجلي أثاره في الكون والوجود والنفس والحياة الروحية والمعرفي وغيرها وما يشمل ذلك من تأويلات رمزية للوسائط الروحية ولذلك فإن مدرسة الإسكندرية ورثت تراث الفكر اليوناني وعبرت أصدق تعبير عن تراث الإنسانية شرقاً وغرباً حتى الفتح العربي لمصر في القرن السابع الميلادي . وظلت روافدها الفكرية والحضارية قائمة في الدولة الإسلامية وأثارها فيما بعد .

وقد حرصنا في هذا البحث على تناول الجوانب الأساسية التي تشكل حواراً ثقافياً وحضارياً بين روافد التفكير الفلسفي اليوناني وبين المذاهب الدينية الشرقية حرصاً منا على عدم الاستطراد اقتصرنا على نموذج واحد فقط يمثل هذا الحوار الثقافي أو الحضاري وهو " فيلون السكندري " philon ( ٤٠ ق.م / ٥٠ م ) .

**وقسمنا هذا البحث إلى موضوعين أساسيين :**

- أولاً : التراث الثقافي وروافده الفلسفية والعلمية في مدرسة الإسكندرية
- ثانياً : بين التراث الديني والتفكير الفلسفي عند فيلون السكندري .
- ثم خاتمة هي نتائج البحث تضم خلاصة ما توصلنا إليه خلال البحث .
- ثم قائمة بأساء المصادر والمراجع العربية والأجنبية .

## أولاً : التراث الثقافي وروافده الفلسفية والعلمية في مدرسة الإسكندرية :

إن حركة التاريخ وما تشمله من تيارات ثقافية وفلسفية ودينية لا تعرف الحدود الجغرافية أو القومية أو الدينية إذ أن الحلقات الحضارة الإنسانية متصلة بعضها مع البعض الآخر منذ فجر البشرية حتى الآن . وإذا كان هذا ينطبق على كل المناطق بوجه عام ، فإنه ينطبق على المنطقة التي يوجد فيها المجتمع اليوناني بوجه خاص ، إذ لا يمكننا إن نفصل بين هذا المجتمع وبين القارتين الآسيوية والأفريقية .

فقد أخذ اليونان عن المصريين على سبيل المثال أولى مبادئ الطب والتشريح ، وهي مبادئ لم يقتصر مجالها على الخبرة الناتجة عن الممارسة فحسب ، وإنما دونها المصريون في شكل قواعد علمية كما يظهر ذلك بوضوح في عدد من أوراق البردي التي ترجع إلى العصر الفرعوني ، كذلك أخذ اليونان عن المصريين المبادئ الأولى لفن النحت فجاءت التماثيل اليونانية نسخة من الاتجاه المصري .

" الوقفة المتصلبة ، والنظرة المتجه للأمام ، والقدم اليسرى المتقدمة قليلاً عن القدم اليمنى ، كما أخذ الفنانون اليونانيون منذ القرن السادس ق.م. عن معابد مصر عمارة الأبهاء ، والأعمدة . " كما يتضح ذلك من مقارنة معبد الكرنك ، وبقايا معبد سقارة في مصر بمعبد " البارثينون " في أثينا . كذلك أخذ اليونان عن وادي الرافدين مبادئ الرياضيات والتنجيز العلمي لها ويتضح هذا في نظريات فيثاغورث الرياضية ، وكان للتأثير السوري والحروف الهجائية الفينيقية وحركات تشكيلها أثر على الحركات الصوتية اليونانية ، وقد كان للاكتشافات الأثرية للطراز المعماري لمجموعة التماثيل والمدن التي تقع شمال غربي الجزيرة العربية والأردن مثل مدينة العلا ، ومغائر شعبية ، ومدائن صالح ومجموعة النقوش على العملات النقدية ببلاد اليمن وغيرها أثر كبير في توضيح ما كان للفن اليوناني من تأثير على الشكل الثقافي والحضاري في هذه البلاد مما يوضح وبجلاء على التواصل الحضاري أو الثقافي بين الأمم والشعوب اليونانية والشرقية . (١)

إن الاتصال الذي حدث بين حضارات وثقافات اليونان وبين حضارات وثقافات الشرق الأدنى القديم لم يتوقف عند حد معين أو قرن معين فقد طور المجتمع اليوناني ما أخذه عن مجتمعات الشرق الأدنى من ثقافات أو روافد حضارية وفكرية فلسفية بل زاد عليه ، وصاغ كل ذلك صياغة جديدة خلال القرنين (الخامس والرابع ق.م.)

(١) للمزيد من الدراسة انظر — دكتور لطفي عبد الوهاب — اليونان مقدمة في التاريخ الحضاري ص ٢٠ — ص ٢٤ — ط دار المعرفة الجامعية الإسكندرية بدون تاريخ .

ثم اكتملت الدورة الحضارية بعد فتح الإسكندر الأكبر لبلاد الشرق ، وعمل على  
النقاء الحضارتين والمزج بينهما ، لكي تصبحا حضارة عالمية واحدة .  
ولا ننكر ما كان للتأثير الحضاري والثقافي اليوناني على الشرق الذي تمثل في  
جوانب العلوم أو الفنون أو الإدارة ، أو الفلسفة مما شكل حواراً ثقافياً وحضارياً  
انصهر في بوتقة الفكر الفلسفي والثقافي والعلمي في مدرسة الإسكندرية القديمة  
بصفة خاصة ومكتبتها القديمة ، والتي كانت يونانية المورد والصيغة ، والشكل  
والمحتوى والتي كانت تعتبر حتى الفتح العربي والإسلامي لمصر معبراً حضارياً  
وثقافياً وفلسفياً لالتقاء حضارة اليونان وثقافتهم وفلسفاتهم مع ثقافات وديانات الشرق  
القديمة . (٢) بالإضافة إلى كون الإسكندرية مصدر إشعاع ثقافي بارز في منطقة  
الشرق الأدنى ، في كل فروع العلم والفكر والفن والأدب والفلسفة لقرون طويلة .  
لقد استمرت مدرسة الإسكندرية ومكتبتها في نشر الثقافة اليونانية في المنطقة ،  
واستمرت في تأدية هذا الدور الذي شكل حواراً حضارياً ثقافياً وديناً ، حتى العصر  
الإسلامي ، حين بلغت حركة الترجمة من اليونانية إلى العربية في عصر الخليفة  
العباسي المأمون ذروتها ، وانتقل هذا الإشعاع الحضاري والثقافي إلى بغداد لفترة  
طويلة بعد مدرسة الإسكندرية .

ومما لا شك فيه أن ما أحدثته مدرسة الإسكندرية ومكتبتها من آثار ثقافية وحوار  
فكري وفلسفي بين المذاهب الفكرية والدينية الشرقية أثر تأثير عميقاً علي ما كان  
يدور في أروقة المدارس الثقافية والعلمية في بغداد .  
فقد استوعب العقل العربي والإسلامي الروافد الفكرية والفلسفية اليونانية و  
حاول التوفيق بينها وبين الثقافات الإسلامية والعربية بمنهج حضاري لا عنصري أو  
عرقى ، اتضح ذلك فيما تناوله فلاسفة ومفكرى الإسلام والعرب في العصور  
الوسطى الإسلامية سواء في بلاد الشرق متمثلاً ذلك عند الكندي والفاربي وابن سينا  
والغالي ، وجماعة أخوان الصفا أو في بلاد المغرب العربي متمثلاً ذلك فيما أنتجه  
ابن رشد ، وابن باجة وابن طفيل وكثير من الصوفية .

إذن نستطيع أن نقول ، كما كانت الإسكندرية مصدر للإشعاع الثقافي والحضاري  
، وبوتقة انصهرت فيها خلاصة الفكر الفلسفي اليوناني بروافده المختلفة من  
أفلاطونية وأرسطية ورواقية وبيقورية وفيثاغورية وغيرها ، فإنها شكلت حواراً

---

(١) "من المؤكد أن مدرسة الإسكندرية كانت لا تزال قائمة وقت أن فتح العرب مصر ، فكانت  
نبتاً لهذه المدرسة اليونانية الوحيدة في البلاد التي غزاها العرب في دفعهم الأولى ، ومن المحتمل  
والظن إنها لابد أن تدور إنها قامت بدورها في نقل العلوم إلى العرب " ماكس ماير هوف — من  
الإسكندرية إلى بغداد- ترجمة د. عبد الرحمن بدوي (بحث منشور من كتاب التراث اليوناني في  
الحضارة الإسلامية - ص ٣٧

ثقافياً وفلسفياً بين الروافد والتيارات الفلسفة والثقافية المختلفة وبين التيارات والمذاهب الدينية من يهودية ، وهرمسية ، ومسيحية ، وحتى العصر العربي الإسلامي .

نقول أيضاً " لم تكن الثقافة في الإسكندرية وليدة عصرها فحسب ، بل حصيلة تراكمات ثقافية وفلسفية متواصلة ومنحدرة من أصولها الأولية في العصر اليوناني الآثيني . وبصفة خاصة بعد فتح الاسكندر الأكبر المقدوني لبلاد الشرق ، ومصر بصفة خاصة ، حيث أنشأ الإسكندر (في عام ٣٢٣) ق.م. مدينة الإسكندرية التي اختلطت فيها جميع الأجناس ، والتي ورثت فيها بعد ثقافة مصر وفلسطين واليونان" (١)

بعد وفاة الإسكندر عام ٣٢٣ ق.م. ، ورث البطالمة عرش مصر ، ومن الصفحات المشرقة في تاريخ الأسرة البطلمية الاهتمام بجعل الإسكندرية مركزاً ثقافياً عالمياً ، بل تصبح بمكتبتها القيمة مجالاً خصباً لتحاوُر الثقافات والحضارات المختلفة حيث التقت التيارات الفلسفية وأمشاجها المختلفة من أفلاطونية ، ورواقية ، وأبيقورية ، ومشائية ، وفيثاغورية بالمذاهب الدينية من يهودية ، ومسيحية ، وهرامسة فقد تلاحمت الثقافات وامتزجت بتلاحم عناصر وأجناس بشرية من مختلف الجهات إفريقية ، آسيوية ، ويونانية أثينية .

فكانت الإسكندرية بمتاحفها ، ومكتبتها ، ومجامعها العلمية " داراً لربات الفنون " منفتحة علي كل الجهات والثقافات المختلفة واحتلت الإسكندرية مكانة أثينا ، وأصبحت مزاراً عالمياً وحضارياً لكل الجهات والأجناس من مختلف الديانات ، وفيها التقت العناصر العبرانية لليهودية مع العناصر اليونانية والمصرية مع الآسيوية الفينيقية والسورية والأفريقية الأثيوبية . " لقد كانت الخطة التي أنتجها البطالمة في سبيل تحقيق هذه الغاية ، إنشاء دار خاصة للدراسة والبحث أطلقوا عليها اسم "الموسيون" (٢) ومعناها دار ربات الفنون ، وألحقوا بها مكتبة كبيرة جمعوا فيها الكتب بكميات هائلة ، بالإضافة إلي المخطوطات الأصلية من جميع أطراف العالم اليوناني حتى ليُقال إن عدد لفائف البردي التي دونت عليها الكتب قديماً بلغ (٧٠٠،٠٠٠) سبعمائة ألف ، ولم تقتصر هذه المكتبة علي المصنفات اليونانية ، بل شملت كثيراً من الكتب غير اليونانية مثل المصرية ، والعبرية ، والأثيوبية ، والفينيقية

(١) ول ديورانت - قصة الحضارة - المجلد الأول (الشرق الأدنى) - ج ٢ - ترجمة محمد بدران - ص ٤٧ - ط لجنة التأليف والترجمة والنشر - جامعة الدول العربية القاهرة ١٩٧١ م .  
(٢) يرجع الفضل في تأسيس الموسيون مكتبة الإسكندرية إلى بطليموس الأول "سوتير" الذي عهد إلى المفكر والسياسي الأثيني "ديمترئوس القاليري" بمهمة التصميم والتنفيذ عام (٢٢٣ - ٢٨٤) ق.م - دكتور مصطفى العيادي - مصر من الأسكندر حتى الفتح العربي - ص - ١٤٣ .  
- مكتبة الأنجلو المصرية بدون تاريخ .

وغيرها ، وقد توفر بالإسكندرية مهمة نسخ المخطوطات التي لديها وبيعها للأفراد في مصر و يتم تصديرها إلى مراكز الثقافة اليونانية المختلفة والتي روما فيما بعد ، و بعد بناء معبد "السرابيوم" في الحي المصري بالإسكندرية ألحقت به مكتبة أخرى (١) لقد أصبح لدي علماء "الموسيون" مكتبتان حوتا معظم تراث الإنسانية حينئذ ، وأفاد العلماء من كل موطن ، وفي الإسكندرية إمتزجت الثقافات و تحاورت المذاهب و الديانات ، اذ نجد ان اشهر الشعراء و الأدباء يجتمعون في الإسكندرية مثل كاليمachus ، أو أيولوتيسوس الروديسي ، وثيوكرينوس ، وقامت بينهم معارك أدبية ، ونقدية مشهورة بين القديم والجديد ، ولقد أصبح يطلق على الأدب اليوناني بل والثقافة بأسرها باسم ثقافة الإسكندرية أو الأدب الإسكندري (٢) .

ومما يلفت النظر أن علماء الموسيون والمكتبة توفروا على الآداب اليونانية الراقية ، وقارنوا بين المخطوطات والقراءات المختلفة ، وكانت لهم جهود قيمة في تحقيق ونشر ملأحم هوميروس وتاريخ هيرودوت وأعمال شعراء أثينا الكبار ، كذلك نشطت الحركات العلمية والفلسفية من هندسة وفلك ، وطبيعات ، وخطت خطوات كبيرة ، كانت أساسا للحركات العلمية والفلسفية العربية والأوربية فيما بعد . (٣)

ومما يلفت النظر حقا ، أن مدينة الإسكندرية وقد أصبحت في عهد البطالمة ملجأ للعلم ومركز للتجارة العالمية ، فقد تقاطر على متاحفها العلمية الكثير من العلماء والفلاسفة والأدباء من كل جنس ترعاهم الدولة وتجزل لهم العطاء ، ولعلنا نجد من مظاهر النشاط العلمي والثقافي في هذه المكتبة أن بها جناحا ضخما يعد مركزا للدراسات الأدبية والترجمة والتاريخ ، كما نلاحظ أن حركة الترجمة نشطت بصفة خاصة فيما كان يحدث من جدل لاهوتي بين أصحاب الأديان المختلفة ، فقد واجه اليونان أدياناً قديمة مثل البوذية وعبادة آمون في مصر والدين اليهودي ، وأخيرا المسيحية التي كانت آخر حركة دينية واجهها الهلينيون في العصور القديمة ، وكان لهذا كله أثره الكبير في النشاط الثقافي الفلسفي ، والحوار الدائم المستمر بين هذه الروافد المختلفة في مدرسة الإسكندرية وبعد فتوحات الاسكندر الأكبر لبلاد الشرق بصفة عامة ، ومن المعروف أن حركة الترجمة في الإسكندرية اتخذت حوارا فكريا فلسفياً بصفة خاصة بعد ترجمة التوراة إلى اللغة اليونانية .

وفي ظل مكتبة الإسكندرية ، وضع إقليدس (ت عام ٢٩٠ م) كتابة المشهور "مبادئ الهندسة" ورسائله العلمية الأخرى مثل رسالة البصريات كذلك ألف بطليموس الفلكي كتاب "المجسطي" في مجال علم الفلك كذلك ظلت جغرافيا

(١) المصدر السابق ص ١٤٣ - ص ١٤٤ .

(٢) المصدر السابق ص ١٤٤ .

(٣) المصدر السابق ص ١٤٤ ، ص ١٤٥



بطليموس معترفا بها حتى العصور الأوربية ، وعن طريقها عرف العالم كروية الأرض ، وقطبيها وخط الاستواء ، واختلاف مناخ الأقاليم على سطح الأرض . (١)

وإذا كانت التيارات الفكرية في القرن الأول والثاني الميلادي قد امتزجت وتعارفت وتجاوزت وقد حدث هذا في ظل مدرسة الإسكندرية بأنه عصر التداخل والتلاقذ والحوار بين حضارة الإغريق وحضارة الشرق ، وقد احتل فيه يهود الإسكندرية وعلى رأسهم " فيلون الإسكندري " مكاناً مرموقاً في باديء الأمر ، ثم كان دور المسيحية ، وفي القرن الثاني ازدهر أدب وحوار المناهدين عن العقيدة المسيحية من أمثال بوسيتيوس ، وثاسيانوس ، وإرنايوس . (٢)

وإذا كان من أعظم مظاهر النشاط الفكري والعلمي والثقافي ان طغت في الإسكندرية شهرة المعهد الملكي للفنون والعلوم ( المتحف ) الذي أسسته الحكومة البطلمية ، واضطلعت بنفقاته ، على صيت معهد أرسطو بأثينا ، باعتباره المركز الهليني العالمي للدراسات العلمية واللغوية (٣) ، فإن ما قام به الإمبراطور " هادريان " كان شديد الحماس للحضارة اليونانية ، حيث زار " الموسيون " بالإسكندرية ، وشهد ندوات العلماء والفلاسفة هناك ، بل واشترك في مناقشتهم ، وبمناسبة هذه الزيارة الأميراطورية للإسكندرية ومتاحفها أو مكتباتها ، ازداد عدد العلماء والفلاسفة والأدباء والمتقنين ، من جميع الاجناس والمذاهب ، وقام بتعيين كثير منهم ، ومنهم من كان من الفلاسفة المتجولين الذين لا يقيمون في الإسكندرية ، فكانوا أشبه بأعضاء مراسلين للموسيون كما نقول الآن . (٤)

ومن الجدير بالذكر كما ذهب بعض المؤرخين أن الموسيون كان بمثابة أكاديمية للبحث بها قاعات يجمع فيها العلماء ، ويتباحثون فيها ، وكان وثيق العلاقة بالمكتبة التي أنشأها البطالمة ، ورعاها ملوكهم منذ الملك بطليموس الأول "سوتير" (٣٢٣ - ٢٨٤ ق.م. ، وحينما احترق جزء منها بسبب الحريق الذي نشب في أسطول يوليوس قيصر في الميناء ، قرر أنطونيوس تقديم التعويض اللازم لكليوباترا بإهدائها

(١) دكتور محمد علي أبو ريان - تاريخ الفكر الفلسفي - ج٢ - ص ٣١٧ - ط دار المعرفة الجامعية الإسكندرية - ١٩٨٩ م

(٢) هـمبل برهيه - تاريخ الفلسفة - ج٢ ( الفلسفة الهلنستية والرومانية ) - ص ١٩٧ : ص ١٩٨ - ترجمة جورج طرابيشي - ط دار الطليعة للطباعة والنشر - بيروت ١٩٨٨ م

(٣) لرنولد توينبي - تاريخ الحضارة الهلينية - ص ٢٣٩ ، ص ٢٤٠ - ترجمة رمزي جرجس ومراجعة الدكتور صقر خفاجة - ط مكتبة الأنجلو المصرية - ١٩٦٣ م .

(٤) دكتور مصطفى العيادي - مصر من الإسكندر الأكبر حتى الفتح العربي - ص ٢٦٩

(٢٠٠,٠٠٠) مانتى ألف مجلد من مكتبة "برغامة" في أسيا الصغرى . كذلك لم تقتصر الحياة العلمية والثقافية بالإسكندرية على الموسيون والمكتبة ، بل وجدت مدارس وقاعات للدراسة يدرس بها من يشاء من هؤلاء العلماء وكانت بمثابة ما يمكن أن نسميه الآن " بجامعة الإسكندرية " كذلك فإن الحياة الفكرية والثقافية بالإسكندرية كانت معقدة في بعض الجوانب نظرا لاصطدامها بالظروف أو بالمازج الديني الجديدة . (١) الأمر الذي كان يستدعي حوارا مستمرا بين التيارات الثقافية والحضارية الوثنية والرومانية أو اليونانية وبين تيارات المذاهب الدينية المختلفة من يهودية وهرمسية ، ومسيحية كما سوف نوضح فيما بعد .

وإذا اتجهنا للكشف عن روافد الفكر العلمي والفلسفي في مدرسة الإسكندرية وخصائصه الفكرية ، فخير لنا أن نشير إلى ما أسهمت به العقول المصرية في مجال الثقافة والعلم في العصر الروماني ، فمن مصر نبغ كثير من المفكرين والعلماء والفلاسفة منهم على سبيل المثال " أثيناوس " من نقرطيس ، وأفلوطين من أسبوط وربما كان للمصريين علماء وفلاسفة وأصحاب ديانات ظهور حوارى ومشاركة حضارية وثقافية في العصر الروماني " الهلنستي " أكثر من العصر البطلمي والذي ظهرت خلاله حركات الأدب والفكر الهلنستي لتركيز أصول الثقافات الهلنستية اليونانية بعد فتح الإسكندر الأكبر لمصر وبلاد الشرق قاطبة .

وعلى سبيل المثال لا الحصر ، نجد في مجال العلم حافظت مصر على حمل مشعل التقدم ، وأشهر علماء هذه الفترة من غير منازع بطليموس الجغرافى والذي ذاع صيته أو شهرته بين علماء العرب فيما بعد الفتح العربى والإسلامى لمصر ، وهو من أبناء مصر فى القرن الثانى الميلادى فيما ذهب بعض المؤرخين المحدثين (٢) ويعتبر قمة فى علم الجغرافيا وكذلك الرياضيات وعلماء الفلك والطب . وامتازت بحوثه ودراساته عن سابقيه من اليونان أن دراساته فى الجغرافيا كانت على أسس رياضية ، وفلكية ، وعمل خريطة للعالم وضع عليها الأماكن والأقاليم بنسب وأبعاد صحيحة ، وبذلك كانت بحوثه مهددة لعلم الفلك والجغرافيا الحديثة ، والثابت أن الدراسات الفلكية قد استكملت فى مدرسة الإسكندر (٣) أما فى مجال الدراسات والبحوث الفلسفية ، فما من شك أن من أشهر ما تميزت به الإسكندرية فى هذا العصر " الروماني " هو الحركة الفلسفية وما شهدته من حوار ثقافى فلسفى بين المذاهب الدينية وبين روافد التفكير الفلسفى الهلنستى اليونانى من رواقية وأبيقورية

(١) المصدر السابق ص ٢٦٩ : ص ٢٧٠ .

(٢) المصدر السابق - ص ٢٧٢

(٣) دكتور محمد علي ابو ريان - راجع تاريخ الفلسفة اليونانية ج ١ - ص ٢٥ - ط دار النهضة المصرية ١٩٧٦م

وفيثاغورية ومثانية وغيرها . فمثل هذه الحركات الفكرية والفلسفية لم تكن لتظهر بشكل واضح في العصور الأولى من عهد البطالمة خوفاً من انتشارها بل اشتد الجدل والنقاش وظهر الحوار الجاد بين التيارات الفكرية والثقافية المختلفة في العصر الروماني كما اشرنا سابقاً ، وإن لم يكن أباطرة الرومان أهل جدل وفلسفة بطبيعتهم لكنهم لم يحرّموا الاشتغال بها ، ولم يضيقوا بها ذرعاً ، بل تعرف بعضهم على روافدها ومنابعها ومذاهبها كالأبيقورية والرواقية .. وغيرها . وفي الإسكندرية وجدت البيئة الصالحة لبث الأفكار والمذاهب الفلسفية والمزج والحوار بينها وبين المذاهب والأفكار الدينية منذ القرن الأول الميلادي ، واستمر هذا الجدل والحوار بين الجانبين الفلسفي والديني في القرون الثلاثة الأولى الميلادية أيضاً

لعل أهم الديانات التي حاورت وعاصرت الحركات الفلسفية وتياراتها اليهودية والمسيحية ، لذا يعتبر فيلون اليهودي الإسكندري الذي عاش في منتصف القرن الأول ق. م . والنصف الأول من القرن الأول الميلادي أول فيلسوف لاهوتي ديني في مدرسة الإسكندرية . إذ قام بمحاولة تسويغ دينه للعقل الجديد مستعيناً بالفلسفة اليونانية على شرح الموسوية ، فهو يبدأ بموقف ديني ثم يتطرق منه إلى الدليل الفلسفي على صدق الدعوة الدينية . فقد كتب فيلون الإسكندري شرحاً ضخماً على التوراة قاصداً أن يبين لليونان أن الكتاب المقدس يحتوي على فلسفة أقدم من فلسفتهم ، وأدمج في شرحه آراء فلسفية مختلفة المصادر من أفلاطونية ، ورواقية ، وفيثاغورية ، وأرسطوطاليسية (١) هذا إذا اعتبرنا فيلون (٢) اليهودي الإسكندري نشأ وعاش في بيئة مصرية كما أن معظم الجاليات اليهودية وفدت إلى مصر واستوطن بعضهم بعض الأماكن المجاورة للإسكندرية ، في الوقت الذي كانت الإسكندرية مفتوحة على جميع الطوائف من شتى الأجناس من يونانية وفلسطينية ويهودية وأثيوبية وليبية وسورية أو رومانية .

أما الفيلسوف الكبير الذي التحق بمدرسة الإسكندرية وتعلم الأصول الأولى للفلسفة الأفلاطونية بها فهو " أفلوطين " وهو مصري الجنسية من أسبوط بصعيد مصر ، في القرن الثالث الميلادي وظهر في وقت اشتد الجدل والحوار بين الثقافات الوثنية متمثلة في الروافد الفلسفية اليونانية وبين الدين المسيحي الجديد لذلك تصدى

(١) دكتور إبراهيم مدكور - د. يوسف كرم - دروس في تاريخ الفلسفة ص ٤٤ - ط لجنة التأليف والترجمة القاهرة ١٩٥٣م

(٢) " أول عالم ديني اتخذ المنهج الرمزي في تفسير أحداث العهد القديم ، وهو مفكر يهودي عاش في القرن الأول الميلادي بالإسكندرية ، وكان له تأثير كبير في توجيه تفسير آباء الكنيسة لكتب العهد القديم " نظرنّا دكتور نجيب بلدي - الأصول الأفلاطونية " فيدون " - ص ٢١٣ - ط منشأة المعارف الإسكندرية ١٩٦١ م .



أفلوطين لحل مشكلة الدين عن طريق الفلسفة لذلك حاول الجمع بين الأفكار الفلسفية أو الأفلاطونية وبين الفكر الشرقي أو الديني متمثلاً ذلك بالمسيحية التي اعتنقها وصار أحد أبنائها ، إذ نجده يعتمد على فلسفة أفلاطون والفيثاغورية الجديدة إلى جانب نظرية الفيض الإلهي الشرقي ، محاولاً الاتجاه إلى الواحد الأول ، ملتصقاً الطريق الفيض الإلهي الإلهامي ، ومتشوقاً إلى الوحدة الإلهية ، والاتحاد بالوحدة والانجذاب إليه . وفي هذه الفترة لم يكن كل من كليمنت ، وأوريجين ، الإسكندرانيان ، ببيعدين عن معترك الحياة الفكرية والثقافية والجدل الدائم والمستمر بين التيارات الفلسفية والأفكار والمعتقدات الدينية المختلفة وبصفة خاصة الدين المسيحي ، والغنوصيات الهرمسية التي كانت تعتلج بها مدرسة الإسكندرية .

فقد حدثت محاورات وظهر جدل عقلي وديني بين هذه التيارات الفلسفية والغنوصية وبين المسيحية غير أن أهم الخصائص والمميزات التي تميزت بها مدرسة الإسكندرية في أفكارها وحوارها الفلسفي الفكري في مرحلتها والتي تسمى في تاريخ الفكر الإسكندري " بمرحلة الهلنستية الإسكندرانية " المزج بين الفكر الثقافي والفلسفي اليوناني الهليني وبين الروح الشرقية الدينية ، مع الإذعان لعوامل البساطة والسمو الأخلاقي ، وتمجد الروح الدينية والعقائدية ، والتوفيق بين التيارات الثقافية الوافدة والمحلية لما فيه من أثار غنوصية ودينية ، وتقابل الشرق الديني الغنوصي بالغرب الهليني اليوناني في قاعات البحث والدراسة في معابد الإسكندرية ومتاحفها " فاصطبغت اليهودية المسيحية بالصبغة اليونانية " . (١)

لقد أصبحت حصيلة التفكير الفلسفي والحوار الثقافي بالإسكندرية في عصرها ، مزيج من النزعة الصوفية والإلهية التي ترجع إلى أفلاطون الإلهي من ناحية (٢) وما ظهر من أفكار التطهر والخلاص عند الغنوصيين ، وارتباط الفلسفة بالتصوف والأساطير القديمة ، وظهرت آثار ذلك في العصور الوسطى عند القديس إنسلم ( ١١٠٩ م ) حيث يقول " إن الإيمان ضروري للعقل وشرط لصحة التفكير ، أي أن الفلسفة وحدها لا تصلح لتفسير الوجود بل يجب أن تقوم على الأديان ، فالعقل ليس لديه القدرة وحده على البحث في المشكلات بدون سند من الوحي " . (٣)

(١) دكتور زكي نجيب محمود — أحمد أمين — قصة الفلسفة اليونانية — ص ( ٢٣٨ ) — القاهرة

١٩٤٩ م .

(٢) د. نجيب بلدي - تهديد لدراسة مدرسة الإسكندرية - ص ٦٢ - ط دار المعارف بمصر

١٩٦٢ م .

(٣) دكتور محمد علي أبو ريان — الفلسفة ومباحثها — ص ١٩ — ط دار المعارف ١٩٧٢ م

" والفكرة الرئيسية في مذهبها هو ضرورة تعقل الأيمان ، كما أشار إلي ذلك القديس أوغسطين من قبل " (١)

و إذا كان من ضمن مميزات أو خصائص الحوار الفكري الثقافي عملية الخلط والمزج بين الأفلاطونية و التراث الشرقي الديني فقد وجدت هذه التيارات الفلسفية في ظل مدرسة الإسكندرية قبولاً وإقبالاً من الكثيرين ، و ظهرت تأثيراتها في القول " بوحدة الوجود " (٢) لدي مفكري و فلاسفة وصوفية من اليهود والمسيحيين و المسلمين علي حد سواء .

و مما لا شك فيه ، إن مدرسة الإسكندرية عندما أصبحت هي وريثة الفكر الفلسفي والحوار الثقافي و الجدل الديني بعد مدرسة أثينا اليونانية ، اكتسبت طابعاً متطوراً يجعلها متميزة عن سابقتها وهي الأفلاطونية المحدثة " الجديدة " والتي صبغت طريقة الجدل والحوار الفكري الثقافي بالميل إلى البساطة في الاتجاه الميتافيزيقي كما أن مبدأ الزهد فقد أهميته في الإسكندرية ، (٣) واتجه التفكير الفلسفي والحوار الحضاري اتجاهاً عملياً أكثر منه نظرياً ، بالإضافة إلى التزام الدقة والتحديد في البحوث الرياضية والطبيعية ، مع إهمال فكرة تعدد الإلهة ، وذبوع الروح العلمية وحركاتها الدقيقة .

---

(١) د. يوسف كرم — تاريخ الفلسفة في العصر الوسيط — ص ٨٥ — ط مكتبة الأنجلو المصرية ١٩٨١م

(٢) دكتور محمد الفيومي — التطور التاريخي لمعنى فلسفة — ص ١١٠ — مكتبة الأنجلو المصرية ١٩٧٩م .

(٣) للمزيد نظرنَا — دكتور محمد البهي — الجانب الألهي من التفكير الإسلامي — ص ١٩٣ ، ص ١٩٤ — ط دار الكتاب العربي — القاهرة ١٩٦٧م .

## ثانياً : بين التراث الديني والتفكير الفلسفي عند فيلون الإسكندري :

كانت الإسكندرية منذ عهد البطالمة وحتى عصر الرومان المتأخرة ، ملتقى الحضارات والثقافات الدينية والفلسفية ، واختلطت روافدها المختلفة وامتزجت وأفاد كل رافد ديني من الآخر الفلسفي ، وقد لعبت اليهودية بتراثها وتوراتها دوراً هاماً وحيوياً في هذا المجال ، ومتمثلة في أشهر رجالها في هذا العصر وهو " فيلون " الإسكندري ، وقد كان بالإسكندرية جالية يهودية تأدبت بالأدب اليوناني ، حتى نسيت العبرية و أهملتها تماماً ، ولم تكن تقرأ التوراة إلا في ترجمتها اليونانية ، والتي تعرف بالترجمة السبعينية (١) وقد نبغ فيلون الإسكندري ( ٣٠ ق.م - ٥٠ بعد الميلاد ) في هذا المجال ، وكتب شرحاً ضخماً على التوراة قاصداً أن يبين لليونان أن في الكتاب المقدس فلسفة أقدم وأسمى من فلسفتهم ، وأدمج في شرحه آراء فلسفية مختلفة المصادر من أفلاطونية ن وأرسطوطاليسية ، ورواقية ، وفينثاغورية ، دون أن يعي بتحديد مقاصده وتلخيص أفكاره ، علي أننا قد نجد عنده فكرة الخلق و التوحيد و العناية الإلهية ظاهرة ، و هي فكرة غريبة عن الفلسفة اليونانية وروافدها الكثيرة والمتشعبة . (٢)

لقد كانت للظروف الفكرية والفلسفية التي هيئتها مدرسة الإسكندرية ومكتبها العريقة مرتعاً خصباً للتأليف الفكري والفلسفي للتراث الديني في عصر فيلون ، وظهور الجاليات اليهودية وطوائفهم بالإسكندرية وقد ظهر هذا واضحاً فيما كان اليهود يقومون به من تأويل للتوراة أو نصوصها تأويلاً رمزياً ، ويستخرجون منها مذهب أفلاطون قائلين " بأن أفلاطون لم يكن سوى موسى يتكلم باللغة اليونانية " ولم يكتف اليهود بمجرد قراءة التوراة و شروحها اليونانية بل أقبل معظمهم علي تعلم الفلسفة اليونانية و بذلك أصبحت للجالية اليهودية بالإسكندرية مكانة ثقافية كبيرة في عصرها الهلينستي المتأخر . (٣)

ومن الجدير بالذكر هنا أن هؤلاء اليهود وعلى رأسهم فيلسوف اليهودية الأكبر فيلون الإسكندري ، اتخذوا من التأويل الرمزي لغة الحوار و التلاقي و التوفيق بين

---

(١) ذكر المؤرخون " أن فيلون حينما ذهب ليشكو إلى الإمبراطور كاليغولا سوء معاملة الحاكم الروماني بمصر لليهود كان يقرأ التوراة في ترجمتها اليونانية المسماه " بالسبعينية " لجهله باللغة العبرية ، وكانت هذه الترجمة قام بها سبعون عالماً من علماء اليهود بالإسكندرية في عهد بطليموس فيلادلفوس ( ٢٨٥ - ٢٤٦ ) ق.م . " - دكتور محمد علي أبو ريان - تاريخ الفكر الفلسفي - ج ٢ - ص ٣٢١ - يوسف كرم - تاريخ الفلسفة اليونانية - ص ٢٤٧ .

(٢) دكتور إبراهيم مذكور - يوسف كرم - دروس في تاريخ الفلسفة - ص ٤٣

(٣) إميل بريهييه - تاريخ الفلسفة الهلينستية والرومانية - ص ٢٢٧ ، ص ٢٢٨

تراثهم الديني وتيارات الفلسفة المختلفة ومصطلحاتها في الإسكندرية ، وكان التأويل يأخذ طريقتين أساسيتين هما : تأويل مصطلح ديني بمصطلح فلسفي ، أو بشرح النصوص الدينية بالتوراة في ضوء النظريات والنصوص الفلسفية ، كما سنرى .

وإذا ما أردنا توضيح هذه اللغة وهذا الحوار الفكري بين الجانبين فإن ذلك يتضح لنا من بعض الأمثلة :-

(١) وأول حوار فلسفي ديني يجمع بين الترائين هي " فكرة الوسائط " إذ أن الفكرة الأساسية عند فيلون هي فكرة آله متعال مفارق للعالم وخالق له يدبره عن بعد ، ويمارس الإله تدبيره وعنايته به عن طريق الوسائط ، كذلك النفس لا تعرف صفاته إلا عن طريق الوسائط التي تفصل بيننا وبينه ، ولكل وسيط دور يؤديه ، وتتفقت الوسائط نزولاً إلى موجودات تتفاوت أنواعها ، والكلمة Logos هي الوسيط الأول ، وهي ابن الله ، الذي يخلق العالم بواسطته ، وتليه الحكمة ، ثم رجل الله آدم ، ثم الملائكة ، فنفس الله ، وأخيراً القوات وهي أعداد كثيرة من الملائكة والجن الهوائية والنارية التي تنفذ الأوامر الإلهية (١) وتبدأ النفس الإنسانية رحلتها في العودة إلى مقام الألوهية بعد إدراكها لزوال المحسوسات وبطلانها ، فتعكف على العبادة والنسك والتطهر ، وتنتقل من وسيط إلى آخر حتى تصل إلى الوسيط الأول " أي الكلمة " الإلهية ، ثم ترقى بعد ذلك فتبلغ مقام الله بالذات ، وتتحد به فيكون علمها به هو عين اليقين الذي يصل إليه الصوفية العارفون في حال الجذب والاتحاد بالله ، وعلى هذا فإن الحكيم حينما يصل إلى هذا الحال ويصبح عقلاً مفارقاً يكون بدوره وسيطاً جديداً ينضم إلى طائفة الوسطاء التي ينبغي على النفوس الأخرى أن تعبر هي للوصول إلى الله ، بل يصبح العالم نفسه كانعكاس للنظام الإلهي وسيطاً آخر في طريق عبور النفوس إلى الله (٢) والواضح من خلال هذا الحوار الفكري التأثير العميق للتعاليم الغنوصية والهرميسية التي ذاعت وانتشرت في مدرسة الإسكندرية ، بالإضافة إلى أن منهج فيلون في شرحه على التوراة فضلاً عن أنه أفلاطوني النزعة كما يبدو في وصفه لرحلة النفس إلى الله ، وربطه للنفوس بعالم الإلهية ، نجده يستعير من المذاهب الفلسفية فكرة الوسائط بين النفس والله ، وهي فكرة ذات ركيزة أساسية في مذهب " أفلوطين " . (٣)

(١) إميل برييه - تاريخ الفلسفة الهلنستية والرومانية - ص ٢٢٧ ، ٢٢٨ .

(٢) دكتور محمد علي أبو ريان - تاريخ الفكر الفلسفي - ج ٢ - ص ٢٢٣ ، وكذلك نظرنا -

يوسف كرم - تاريخ الفلسفة اليونانية - ص ٢٥٠ .

(٣) المصدر السابق - ٢٢٣ .

(٢) ويضاف إلى ما سبق من توضيح لهذا التلاقي والحوار الفكري بين فيلون بترائه الديني وبين فكرة الوسطاء الأفلاطونية ، فإنه يستعير فكرة الإله ذا الطابع السامي من الرواقيين ، لذلك نجد صورة فكرية فلسفية أخرى عند فيلون في تصويره لإله تعالي لا تربطه بالإنسان صلة ما ولا تدركه سوى الأرواح المفارقة في حال الجذب أو الخروج ، وهذه الفكرة عن الله هي الله سادت فيما بعد في الفلسفة الأفلاطونية المحدثه وفي الفيثاغورية المحدثه كما أن فكرة إله معقول ومتعالي يمثل إلى حد ما الطابع اليوناني الخالص ، أما فكرة الإله القريب الصلة بالإنسان ، والمحب له فهي التي بشرت بها المسيحية في وسط العالم الهلنستي عند ظهور السيد المسيح عليه السلام . (١)

وكما رأينا من خلال هذا النموذج الفكري عند فيلون ، نجد نماذج أخرى للحوار والتلاقي الثقافي الفلسفي في طريقة التوفيق والتفقيه من خلال شرحه الرمزي على التوراة والذي يموج بالأفكار الأفلاطونية المختلطة بالأراء الفلسفية الأخرى والميتافيزيقية والأخلاقية والروحية والطبيعية والجدلية ، بالإضافة إلى مقتطفات أدبية متراكمة بدون أي ترتيب .

(٣) وقد يبدو لنا هذا النموذج من خلال تصوير فيلون **Philon** " للوجود " فهو مزيج من العقيدة أو التراث الديني اليهودي والفلسفة اليونانية ، فالله عز وجل مفارق للعالم ، خالق له ، معني به ، ولكنه من البعد عما يدركه العقل ، بحيث لا نستطيع أن نعلم عنه شيئا ، فالله تعالي هو الموجود ، وهو العلة الأولى ، وأبو العالم وملكه ونفسه وروحه ، ويشرح ما جاء في التوراة " إله إبراهيم ، وإسحق ، ويعقوب بالرمز ، فيؤول إبراهيم بالعلم ، وإسحق بالطبيعة ، ويعقوب بالزهد ، بحيث تدل على مصادرها للمعرفة بالله ، ويسمى الله تعالي شمس الشمس ، والشمس المعقولة للشمس المحسوسة أخذ عن أفلاطون ، ويستعير من أفلاطون قوله أن الله صنع العالم المحض خيريه " (٢) هذا ، وتلعب فكرة الوسطاء دورا هاما آخر في حوار فيلون عن " العلية الإلهية " فالعلة الإلهية مطلقة من ناحية الصنعة والخلق ، وأن العالم المعقول خلق من العدم ، وإن الأرواح خالية من المادة ، ولدها لدى الله كما يلد العقل أفكاره ، ونسبية من حيث أن العالم المحسوس نتيجة تنظيم الله لمادة سابقة ، أو نتيجة فعل وسطاء بين الله والمادة ، كما ذهب إلى ذلك أفلاطون . (٣)

(١) المصدر السابق - ص ٢٢٤ ، كذلك يوسف كرم - تاريخ الفلسفة اليونانية - ص ٢٥٠ ، ص ٢٥١ .

(٢) المصدر السابق ص ٢٤٩ .

(٣) المصدر السابق ص ٢٥٠ .

- (٤) وفي حوارهِ الفلسفي عن " الحياة الروحية " يرتقي فيلون أيضاً سلم الوسطاء في ثوب أفلاطون فيقول " أن معرفتنا بالله ( عز وجل ) على أربع درجات ، معرفة ناقصة تكتسب بالنظر من مصنوعات الإله ، ومعرفة نرتقي بها في سلم الوسطاء ، وثالثة ندرك اللوغوس Logos ( الوسيط الأعظم ) ورابعة ندرك الله ذاته ، وهي خاصة بأهل الكمال ، مثل موسى ( عليه السلام ) . وفي صعود النفس يشير فيلون إلى صعود سلم الوسطاء عندما تتطهر بالزهد ، وبصفة خاصة بالعبادة الباطنة ، (١) وتبدأ النفس الإنسانية رحلتها في العودة إلى مقام الألوهية بعد إدراكها المحسوسات وبطلانها ( وقد استخدم فيلون حجج " أنا سيدا موسى " للاستدلال على ذلك فيشير إلى بداية التطهر والصعود حين يعلم الإنسان بطلان المحسوسات وزوالها . (٢)
- لقد كان للطريقة المجازية تأثيرها الكبير عند فيلون ، وبصفة خاصة في حوارهِ الفلسفي وعملية المزج بين التراث الفلسفي والديني اليهودي في أروقة مدرسة الإسكندرية ، ويشير إذاً ذلك " إميل برييه " فقد كان فيلون نفسه يعرف المجازات المشتركة للمدرسة الرواقية في كل تفاصيلها ، وطبق هذه الطريقة بمناهجها المختلفة على التوراة وأشخاصها (٣) فيما أشرنا إليه سابقاً ، كذلك نلاحظ أن تفكير فيلون الفلسفي لا يظهر بطريقة مباشرة ، ولكن في شكل تأويل دائم للنصوص التوراة ، ولا يعني ذلك القول بالرأي أو الهوى بلا قواعد يسير وفقها ، لكنه في الحق يقوم أصالة علي تحديد فكرة بوسطة صورة من الصور الكلامية ، والصورة المجسمة عنده تعبر عن فكرة معنوية . والصور والمجازات تفيد في أن تثير فينا فكرة كنا لا نحس بها لولاها إلا بصعوبة وعسر . (٤)
- (٥) ولعل النموذج الواضح عند فيلون في هذا الصدد ، يتضح من خلال موقفه إزاء القصص والشرائع التي تحتويها كتب موسى الخمسة ، والتي تتطوي على الحقائق عن الله والحياة الإنسانية والعلاقة بين الله والإنسان . إن هذه الطريقة المجازية أفادت فيلون في أن يجد الحكمة الإغريقية في الكتب اليهودية (٥) ( أو التراث اليهودي بصفة عامة ) .

(١) المصدر السابق - ص ٢٥٠ .

(٢) دكتور محمد علي أبو ريان — تاريخ الفكر الفلسفي - ج ٢ ( أرسطو والمدارس المتأخرة ) ص ٣٢٣ .

(٣) إميل برييه — الآراء الدينية والفلسفي لفيلون الإسكندري — ص ٦٣ ، ترجمة دكتور محمد يوسف موسى — دكتور عبد الحليم النجار — ط الحلبي بمصر ١٩٥٤م .

(٤) المصدر السابق ص ٦٠ . (٥) المصدر السابق ص ٦١ .

ويمكن إعطاء أمثلة موجزة تطبيقية لهذا النموذج من خلال استخدام فيلون للطريقة الرمزية المجازية في حوار الفكر لبعض الشخصيات أو القضايا التراثية اليهودية ومن ذلك تأويله "اجتماع شمل اليهود في بلد واحد يعبر عن قوميتهم بمعنى اجتماع الفضائل في النفس وتناسقها بعدما تحدثه الرذيلة من تششت " . (١)

كما أن المسيح عنده بمثابة الحكيم الملك عند الأفلاطونيين والرواقبيين .. إذ يفرض سلطانه بصفاته الخلقية من وقار يوحى بالاحترام وهيئته توحى بالخوف ، وإحسان يوحى بالمحبة . (٢)

وبهذا ذهب أفلاطون في وصفه للحاكم الفيلسوف ، الذي بين الصفات الخلقية والروحية ، والعقلية ، والصفات الحسية ، والذي يستطيع أن يوازن بين الحاجات الروحية والخلقية والعقلية والحسية في المجتمع أو الدولة .. (٣)

لقد عشق فيلون الفلسفة في الإسكندرية ، وبصفة خاصة الفلسفة الأفلاطونية ، وإن كان لديه بعض العناصر الفلسفية من غيرها ، رواقية ، وأرسطية ، وفيثاغورية ، وموقف فيلون كما هو واضح لنا مما سبق هو الموقف الذي يعمل علي التوفيق بين الإيمان والفلسفة الأفلاطونية ، وعلي التعبير بلغة الفلسفة الأفلاطونية عن الإيمان القلبي (٤) والغالب علي تفكيره في عملية المزج والتوفيق بين التراث الديني اليهودي وبين الفلسفة وروافدها وخاصة الأفلاطونية ، الإغراق في المجاز والرمز ، وتأويل الظاهر علي الباطن ، كطريقة فنية وأداة من أدوات الحوار الفكري والفلسفي الذي ساد عزه وفي الإسكندرية والمثال غلي ذلك في ختامنا لهذا الجانب ، ما ذهب إليه في "رحلة إبراهيم (عليه السلام) من بلاد الكلدان إلي بلاد حران ، لهي رمز لمحاولة الإنسان التحرر من الإحساس وأدراجه والتطهر من الأجسام والبدن في سبيل معرفة الحقيقة الإلهية " . إن مطالعة "فيدون" (٥) توجهنا إلي ضرورة القيام بهذه المرحلة لكي يعرف الإنسان ذاته ، ويحتقر العالم الحسي والأجسام ، كما أن هناك معرفة بالله عن طريق الأفلاك والطبيعة فإن هناك معرفة أعمق وأعظم ، وهي عن طريق " النفس " معرفة الله أعمق وأبعد هي " رؤية الله ذاته " . هي رؤية موسى علي قمة

(١) المصدر السابق - ص ٣٠ - ٣١

(٢) يوسف كرم - تاريخ الفلسفة اليونانية - ص ٢٤٩

(٣) نظرننا - أفلاطون - محاوره الجمهورية - الباب الخامس والسادس ترجمة - حنا خياز - ط بيروت حديثة بدون تاريخ - كذلك إميل بريهية - الآراء الدينية والفلسفية لفيلون السكندري - ص ٣١ ، ص ٣٢ .

(٤) دكتور نجيب بلدي - تمهيد لتاريخ مدرسة الإسكندرية . ص ٨٨

(٥) نظرننا أفلاطون - الأصول الأفلاطونية "فيدون ترجمة الدكتور نجيب بلدي ، علي سامي النشار - ط منشأة المعارف الإسكندرية ١٩٦١م .

الجبب ، هذه الرؤية هي ما يصبوا إليها عقل الفيلسوف الحقيقي (١). فالسج الفلسفي الأفلاطوني ، والفيناغوري يتضح عند فيلون في هذه الإشارات إلى الصعود إلى معرفة الله (عز وجل) عن طريق التطهر وتطهر النفس من أدران الأجسام والحواس ، والاستقرار الكامل في التطلع إلى الله لمعرفته ، فهذا اتجاه بلا شك صوفي ، تأويل باطني .

(٦) يبدو أن فيلون كما اقترب من الأفلاطونية ، و أمشاج الرواقية وتيارات الفيناغورية بالإسكندرية ، فإنه كان معجبا ، وملما بطريقة جماعة من اليهود كانوا يعيشون بالقرب من الإسكندرية ، وبجوار بحيرة مريوط ، وهم " جماعة من الناس وهبوا حياتهم لمعرفة الله وعملوا علي التطهر من كل شيء عالمي في سبيل تلك المعرفة ، إن بيوتهم في غاية البساطة ، لا متباعدة كل التباعد ، ولا متقاربة كل التقارب ، في كل منها صوامع ، يعمل كل واحد منهم علي الانفراد فيها لممارسة شعائر الحياة الكاملة . يعتكفون فيها للتفكير في الله ويصلون إليه في اليوم مرتين ، مره في الصباح ، ومره في المساء ، فعند طلوع الشمس يلتمسون أن تمتلئ قلوبهم بنوره السماوي ، وعند غروبها يلتمسون أن تتحرر من وطأة الاحساسات والمحسوسات ليتفرغوا كلية للحقيقة الكاملة " (٢) ويرجح بعض المؤرخين أن هؤلاء جماعة من اليهود مارسوا حياة الزهد والعبادة في أماكن معينة من فلسطين ثم مصر ، بالقرب من الإسكندرية ، واكتشفت مخطوطاتهم أخيرا بالقرب من البحر الميت ، ومنهم أيضا خرج بعض تلاميذ المسيح (٣) وعلي ذلك فإن هؤلاء في نظر فيلون ١٠٠ رهبان يمثلون في نظره محاولة نموذجية للتأمل الروحي الديني ، والذي ينتهي عند الرؤية ، وعند الذوق وقد اعتبرهم نهاية المطاف الإنساني في غاية الرحلة التي تبدأ بالأفلاك وتنتقل الي النفس . انتهت الفلسفة عند فيلون من خلال ما سبق إلي التصوف والرؤية ، وهذا ما نجده عند أفلوطين السكندري الذي درس بالإسكندرية (٢٠٥ - ٢٧٠م)

(١) للنزيد من التفاصيل - دكتور نجيب بلدي- تمهيد لتاريخ مدرسة الإسكندرية ص ٩٢ ، ٩٣ ص .

(٢) انصدر السابق ص ٩٤

(٣) انصدر السابق ص ٩٤ - كذلك دكتور علي سامي النشار- نشأة التفكير الفلسفي في الإسلام - ج ١ ص ١٦ - ط دار المعارف ١٩٨١ حيث ذكر ( أن ظهور هذه المخطوطات ، وهي ما تعرف بوثائق البحر الميت منذ عام ١٩٤٨ وقد كشفت لنا الكثير عن حقبة المذاهب اليهودية ومهرو المسيح )



واعتنق فيها الفلسفة الأفلاطونية ، ووجه الفلسفة نحو التأمل والرؤية وجعل الرؤية قوام الفلسفة ذاتها (١) . ولعل أول اتجاه نحو نظام لاهوتي للحياة الصوفية المسيحية كان يفعل الكتابات الأفلاطونية الإسكندرانية (٢) هذا يعني أن تفكير فيلون الإسكندري ، وفلسفته ، وحواره الفكري والرمزي المجازي ، ومحاولته المزج والتوفيق بين التيارات الفلسفية الحية بالإسكندرية وبين التراث الديني اليهودي ، يمثل ثمرة من ثمرات التفكير الفلسفي الديني والحوار الفكري الثقافي في مدرسة الإسكندرية .

---

(١) للمزيد - راجع المصدرين السابقين - ص ٩٥ ، ص ٧٧ .

(٢) Encyclopedia Of religion -( Mysticism ) – vol 9 - P 252

### ثالثاً: خاتمة ونتائج

يتضح لنا من خلال هذه الدراسة التحليلية للكشف عن الجوانب الثقافية والحوار الحضاري بيت التيارات التفكير الفلسفي والعلمي وبين المذاهب والتيارات الدينية في الإسكندرية ، متمثلاً ذلك فيما ظهر لدي فيلون السكندري (٤٠ ق.م. - ٥٠ م.) من مزج فكري وحوار فلسفي بين الفكر الديني اليهودي وبين تيارات الفلسفة الأفلاطونية أو الرواقية أو الفيثاغورية الجديدة النتائج الآتية :-

(١) إن مدرسة الإسكندرية و متاحفها ومكتبتها العريقة تشكل بوتقة الفكر الإنساني التي انصهرت في داخلها عناصر التفكير الفلسفي والعلمي اليوناني وامتزجت بالعناصر والتيارات الفكرية والدينية الشرقية القديمة وأدى هذا الامتزاج الفكري إلى ظهور مذاهب وتيارات فلسفية ودينية تحاورت وتجادلت فيما بينها لاستخراج فلسفة إسكندرانية . تعتبر هي وريثة المدارس اليونانية ومدرسة أثينا بصفة خاصة وحملت بالتالي مشعل الفكر الثقافي والديني حتى الفتوحات الإسلامية والعربية لمصر في القرن السابع الميلادي .

(٢) كانت الإسكندرية ملتقى للثقافات والحضارات المختلفة حيث كانت الإسكندرية مدينة مفتوحة أمام جميع الجهات والجنسيات المختلفة فضلاً عن كونها مجالا للنشاط التجاري كحامل من أهم عوامل التلاقي بين البشر فأنها كانت مصدراً للامتزاج والتلاقي بين ثقافة اليونان وفلسفتهم وبين ثقافات الشرق ودياناته المختلفة إذ التقى اليونان والآثينيون مع المصريين والآثيوبيين ، والفينيقيين والسوريين ، الليبيين وغيرهم من الأجناس الأخرى فضلاً عن اليهود أو العبرانيين ، وقد لعبت الأفلاطونية والفيثاغورية والرواقية أدواراً هامة في الحياة الثقافية وتجادلت هذه التيارات الفلسفية مع التراث الديني وغوصيات الشرق ، ونبغ عدد كبير من المفكرين والعلماء المصريين في ظل هذه المدرسة العريقة أمثال أثينا يوس من نقرطيس وأفلوطين من أسبوط ، وبطليموس الجغرافي . فضلاً عن فيلون السكندري إذ اعتبرناه قام وعاش فترات طويلة بالإسكندرية يحاور ويناقش ويؤول التوراة في ظل تيارات الفلسفة الأفلاطونية والفيثاغورية الجديدة والرواقية.

(٣) لعب التراث الديني اليهودي دوراً هاماً ومتكاملاً في هذا الحوار الثقافي والفلسفي ، وعبر عنه فيلون السكندري ، والذي نعتبره نموذجاً قوياً لهذا اللون من الحوار والمزج بين الفلسفة اليونانية وروافدها المختلفة وبين الدين اليهودي ، فقد حرص فيلون السكندري علي تأويل نصوص التوراة بكاملها تأويلاً رمزياً مجازياً بحيث يقترب بها من المصطلحات والمفردات اللغوية اليونانية ، فضلاً

عن شرحها فلسفياً في ضوء النظريات الأفلاطونية تارة والفيثاغورية أو الرواقية تارة أخرى . هذا إذا علمنا أن التوراة قد ترجمت ترجمة كاملة إلى اللغة اليونانية فيما يعرف بالترجمة السبعينية ، وتكلم اليهود ومنهم فيلون بلغة اليونان بدل من لغة العبرانيين ، فقد كانت ثقافة فيلون أقرب إلى اليونانية منها إلى العبرية ، لأنه كان يأخذ ثقافته مباشرة عن التراجم اليونانية للنصوص العبرية أكثر من أن يأخذها عن الأصول العبرية.

(٤) ومن خلال هذا الحوار الفكري والفلسفي بين التراث الديني والفلسفي بالإسكندرية والذي يمثل " فيلون السكندري " يتضح أن فيلون السكندري يحول وضع الحقائق الدينية في صيغ فلسفية وكذلك المبادئ العقلية التي تقوم عليها الحقيقة الدينية . وحاول أن يزيل المعارضة التي تتضح بين ما يقتضيه العقل وبين ما أتى به النقل لذلك كان مؤمناً أشد الإيمان بالحقائق العقلية ، وإلى جانب هذا كان شديد العناية بالفلسفة اليونانية ، وكأنه كان يريد أن يقول " إذا كانت التوراة تعبر عن الحقيقة ، فإن الفلسفة اليونانية أو روافدها المختلفة تعبر هي الأخرى عن الحقيقة ، فلا ضير علي رجال الدين أن يأخذوا بكلتا الناحيتين الدينية والفلسفية . فإذا كان الدين هو الأصل ، فإن الفلسفة وسيلة لاكتساب هذه الحقيقة الدينية . (١)

(٥) لقد تجسد هذا الاتجاه في الحوار الثقافي والفلسفي بين الفلسفة والدين في مدرسة الإسكندرية عند فيلون السكندري من خلال بعض النماذج أهمها فكرة " الوسائط " بين الله والعالم والموجودات وتكون لنظرية " الكلمة " أثر كبير في هذا الحوار الأفلاطوني اليهودي بالإضافة إلى نموذج آخر وهو " فكرة الإله السامي " أو المتعالي وما بها أمشاج من الرواقية والأفلاطونية ، كذلك نموذج التاويل الرمزي لإبراهيم واسحق ويعقوب ، بالعلم ، والطبيعة ، والزهد بم يشير إلى مصادرنا للمعرفة بالله عز وجل وتسمية الله تعالى بـ الشمس الشمس والشمس المعقولة للشمس المحسوسة . مما يشير إلى المزيج الأفلاطوني ، وقوله إن الله صنع العالم المحض بخيريته ، كما يشير في نموذج " العلية الإلهية المطلقة " وأن الأرواح تولد عن الله كما يولد العقل أفكاره ، نزعة أفلاطونية أيضاً ، أما الحياة الروحية صعوداً تكون بالتطهر ، وبدرجات ووسائط أفلاطونية أيضاً.

كما أن المسيح عند فيلون بمثابة الحكيم الملك عند الأفلاطونيين والرواقيين الذي يفرض سلطانه بصفاته الخلقية بوقار يوحى بالاحترام ، وإحسان يوحى

(١) يذهب الدكتور عبد الرحمن بدوي إلى هذا الرأي أيضاً - نظراً . خريف الفكر اليوناني " شتاء الفكر اليوناني " ص ٩٠ - ص ٩١ - ط وكالة المطبوعات الكويت ١٩٧٩ م

بالمحبة، كما أن رحلة إبراهيم عليه السلام من بلاد الكلدان إلى حران توحى بالتحرر من الإحساس وأدران الجسد ، والتطهر للصعود لمعرفة الله . وهذا مزيج أفلاطوني فيثاغوري ، وبهذا يتضح لنا مدى ما وصل إليه فيلون السكندري من خلال حوارهِ الفكري الديني مع الثقافات والتيارات الفلسفية اليونانية المختلفة في الأفلاطونية والرواقية ، والفيثاغورية بالإضافة إلى أمشاج غنوصية هرمنية إسكندرانية ، إن الإسكندرية كانت مصدراً قوياً وعظيماً للإشعاع الفكري والحضاري في عصرها الزاهي المتقدم وظلت منارة للعلم والفلسفة ، وحاضرة من حواضر الثقافات الإنسانية حتى الفتح العربي الإسلامي لمصر في القرن السابع الميلادي .

## رابعاً : ثبت المصادر والمراجع العربية والأجنبية

### ( أ ) المصادر والمراجع العربية

- ١- إبراهيم بيومي مدكور (دكتور) ، يوسف كرم — دروس في تاريخ الفلسفة — ط لجنة التأليف والترجمة والنشر القاهرة ١٩٥٣ م .
- ٢- أبو ريان (دكتور محمد علي) - تاريخ الفكر الفلسفي ( أرسطو والمدارس المتأخرة) — ج ٢ — ط دار المعرفة الجامعية الإسكندرية ١٩٨٩ م
- ٣- أبو ريان (دكتور محمد علي) — تاريخ الفكر الفلسفي — ج ١ - ط دار المعارف ١٩٧٢ م .
- ٤- أبو ريان (دكتور محمد علي) - الفلسفة و مباحثها — ط دار المعارف ١٩٧٦ م .
- ٥- أرنولد توينبي — تاريخ الحضارة الهيلينية — ترجمة رمزي جرجس ، مراجعة دكتور صقر خفاجة — ط مكتبة الأنجلوا المصرية — ١٩٦٣ .
- ٦- أفلاطون — محاوره الجمهورية (الباب الخامس والسادس) - ترجمة حنا خياز — ط بيروت بدون تاريخ .
- ٧- أفلاطون - الأصول الأفلاطونية (محاولة فيدون) - ترجمة دكتور نجيب بلدي ، علي سامي النشار — ط منشأة المعارف بالإسكندرية ١٩٦١ م .
- ٨- إميل بريهيه - تاريخ الفلسفة الهيلنستية الرومانية - ترجمة جورج طرابيش — ط دار الطبيعة بيروت ١٩٨٨ م .
- ٩- إميل بريهيه - الآراء الدينية والفلسفية لفيدون السكندري — ترجمة دكتور محمد يوسف موسى ، وعبد الحليم النجار — ط الحلبي بمصر ١٩٥٤ م .
- ١٠- بدوي (دكتور عبد الرحمن) - خريف الفكر اليوناني — ط وكالة المطبوعه ، الكويت ١٩٧٩ م ؛
- ١١- بدوي (دكتور عبد الرحمن) - شتاء الفكر اليوناني — ملحق بكتاب (خريف الفكر اليوناني) — ط وكالة المطبوعات ١٩٧٩ م .
- ١٢- زكي نجيب محمود (دكتور) ، أحمد أمين - قصة الفلسفة اليونانية — ط دار النهضة القاهرة ١٩٤٩ م .
- ١٣- لطفي عبد الوهاب (دكتور) - اليونان مقدمة في التاريخ الحضاري — ط دار المعرفة الجامعية بالإسكندرية بدون تاريخ .

- ١٤- محمد البهي (دكتور) - الجانب الإلهي من التفكير الإسلامي - ط دار الكتاب العربي بمصر ١٩٦٧م .
- ١٥- محمد الفيومي (دكتور) - التطور التاريخي لمعنى الفلسفة - ط مكتبة الأنجلو المصرية - ١٩٧٩م .
- ١٦- ماكس مايرهوف (دكتور) - من الإسكندرية إلى بغداد ( بحث منشور ضمن كتاب التراث اليوناني في الحضارة الإسلامية ) - ترجمة دكتور عبد الرحمن بدوي ط وكالة المطبوعات بالكويت ١٩٨٠م .
- ١٧- مصطفى العيادي (دكتور) - مصر من الإسكندر الأكبر حتى الفتح العربي - بدون تاريخ .
- ١٨- نجيب بلدي (دكتور) - تمهيد لتاريخ مدرسة الإسكندرية - ط دار المعارف بمصر ١٩٦٢م .
- ١٩- النشار (دكتور علي سامي) - نشأة التفكير الفلسفي في الإسلام - ج ١ - ط دار المعارف القاهرة ١٩٨١ .
- ٢٠- ول ديورانت - قصة الحضارة - ج ٢ (المجلد الأول) " الشرق الأدنى" - ترجمة محمد بدوي - ط لجنة التأليف والترجمة والنشر - جامعة الدول العربية ١٩٧١م .
- ٢١- يوسف كرم - تاريخ الفلسفة اليونانية - ط بيروت بدون تاريخ .
- ٢٢- يوسف كرم - تاريخ الفلسفة في العصر الوسيط - ط مكتبة الأنجلو المصرية ١٩٨١م .

### ( ب ) المراجع الأجنبية

- ١- Encyclopedia Of religion -( Mysticism ) - vol 9 -U.S.A. 1995

## " الفصل الثالث "

"الأفلاطونية الإسكندرانية"

" بين الفكر المسيحي والإسلامي "

## " الفصل الثالث "

### الأفلاطونية الأسكندرانية

### " بين الفكر المسيحي والإسلامي "

- تمهيد :

نتناول من خلال هذه الدراسة التحليلية التركيبية ، البحث عن المزيج الأفلاطوني وتياراته الفلسفية الأسكندرانية وتأثيرها الفعال في التراث الفلسفي المسيحي والإسلامي ، فما زال هذا الجانب بحاجة إلى المزيد من التعمق والبحث ، بصفة خاصة إذا علمنا أن مدرسة الأسكندرانية كانت تشكل بوتقة انصهرت فيها خلاصة التفكير الفلسفي وروافده اليونانية والشرقية في عصورها الأولى وحتى الفتح العربي والإسلامي لمصر في القرن السابع الميلادي ، فتيارات الأفلاطونية بالإضافة إلى الروافد الهلينية الأخرى من رواقية وفيثاغورية عششت و فرخت و ظهرت آثارها في الديانات الشرقية من يهودية ومسيحية وإسلامية ، ولما كانت الأفلاطونية المحدثه تشكل تيارات ثلاثة ، الأول التيار الأسكندري و علي رأسه أفلوطين وتلامذته ، والثاني التيار السوري وعلی رأسه بامبليخوس والثالث الأثيني وعلی رأسه أيرقلس ونامسطيوس ، فإن التيار الأسكندري اتخذ اتجاهها عملياً في عصوره المتأخرة وأصبح طريقاً للوصول إلى وجود معقول وشكل سلسلة من الفيوضات العقلية الروحية فإنه اقترب شيئاً فشيئاً من التراث الديني الشرقي ، وتمثلت الأفلاطونية الأسكندرانية في تراث الفكر المسيحي عند كل من كليمات (٢١٧/١٥٠ م) وأوريجين ( ٢٥٤ / ١٨٠ م) وتمثل ذلك عند كلا منهما في طريقة البحث عن الله والعالم والوجود والنفس والأخلاق ، بالإضافة إلى النظرة العقلية في تفسير وتأويل نظرية أو عقيدة العلاقة بين الله تعالى والمسيح عيسى عليه السلام أو الله عز وجل والأبن ، أو الأب والابن ، أو الأب والكلمة ، عند أوريجين بصفة خاصة . ولعبت نظرية الفيض العقلي عن الأول ، الأفلاطونية دوراً كبيراً في هذا المجال . إذ اتجه أوريجين في تفسير هذه العلاقة بين الله والمسيح ، أو الأب والابن ، بمعنى القرب ، فحمل " بنوة " المسيح بالنسبة لله تعالى " معنى القرب " في المنزلة ، والدرجة أو أن درجته تلي درجة الله تعالى في الوجود ، وهذا جائز في التأويل المجازي . ويؤول " مصطلح الكلمة " logos ، بمعنى العقل ، أيضاً فهو عقل الله عز وجل كما في



عقائد المسيحية ، وصار في هذا الاتجاه مستفيدا بالتراث الفيضاني الأفلوطيني وروافده المختلفة .

وكما كان لهذا التراث الأفلاطوني الأسكندري تأثيره الواضح في عقائد المسيحية الأسكندرية فإنه شكل تأثيراً عميقاً أيضاً في التراث الفلسفي الإسلامي ، وشكل حواراً فكرياً مستمراً في أوساط المذاهب الصوفية والإشراقية والشيعية الباطنية بالإضافة إلى الفلاسفة الإسلاميين . ونلاحظ ذلك من خلال إصطناع هؤلاء المفكرين الإسلاميين لطريقة التأويل الرمزي والمجازي مستفيدين بأمشاج التراث الفيلونسي السكندري المشبع بالأفلاطونية الأسكندرية وطريقة فيلون في تأويل نصوص التوراة على المجاز والرمز للتوفيق بين تراث الفلسفة الأفلاطونية وبين التراث اليهودي وهذا واضح كذلك عند الشيعة الباطنية للاستدلال الرمزي على عقيدتهم في الإمامة والوصية والنص عليها من النصوص التراثية، كذلك نظرية الإنسان الكامل ، ورجل الوجود الأول ، والجوهر الروحاني عند ابن عربي ومدرسة الفلسفة الصوفية ، أو الحكيم المتأله عند السهروردي الإشراقي ، وظهر لنا تأثير الأفلاطونية الأسكندرية في شروح وتحليقات الفارابي وأخوان الصفا وفي الوجود الألهي والطبيعي والإنساني .

وهكذا يدور هذا البحث حول موضوعات ثلاثة :

- الأول : الأفلاطونية الأسكندرية .
- الثاني : الأفلاطونية والفكر المسيحي الأسكندري .
- الثالث : الأفلاطونية الأسكندرية في الفكر الإسلامي .
- ثم خاتمة وقائمة بالمصادر و المراجع العربية و الأجنبية .

## أولاً: الأفلاطونية الإسكندرانية

إن نظرية التوفيق بين الفلسفة والدين ، ربما كانت بدايتها الحقيقية في ظل مدرسة الأسكندرية ، وذلك من خلال الحوار الفلسفي بين تيارات اليهودية المتمثلة في جماعات اليهود الذين قطنوا بجوار الأسكندرية وكان لهم وصول فكري وتطهر نفسي بالإضافة إلى ما أحدثه فيلون السكندري ( ٥٠ م ) من عملية التوفيق بين تيارات الهلينية اليونانية أفلاطونية ورواقية وفيثاغورية وغيرها وبين نصوص التوراة وتعاليمها عن طريق منهج التأويل الرمزي أو المجازي . وقد لعبت التيارات الأفلاطونية الإسكندرانية دوراً هاماً وفعالاً في هذا النطاق ، بل نستطيع أن نقول أيضاً أن تيارات الأفلاطونية تسربت وتفاعلت بعد ذلك في نطاق الفكر الفلسفي الإسلامي في العصور التالية .

و مما لا شك أن تعاليم وأفكار الأفلاطونية المحدثّة في جوهرها ، يتقارب بوضوح مع تعاليم التيارات الدينية الشرقية في اليهودية والمسيحية أو لدى بعض مفكري وفلاسفة الإسلام .

إذ أن الاتجاه الذي كان يرمي إلى إدماج المذاهب بعضها في بعض ، وبعث العقائد القائمة على اعتبار نظام الوجود صادراً عما فوق الطبيعة ، قد بلغ غايته في المدرسة الأفلاطونية المحدثّة ، والتي أسسها أفلوطين الأسكندري قرابة عام ( ٢٠٣ / ٢٢٢ م . وقد استوعب أفلوطين المذاهب الخاصة بمختلف المدارس الفلسفية الهلينية التاريخية المعروفة ونسجها في وحدة واحدة ، بيد أن مهمة الفيلسوف الأولى لم تكن تقوم في نظره على إنشاء الأعمال الفكرية ، بل علي التطلع والتأمل ، و أما غاية التأمل و نزوته فهي التجربة الصوفية المتمثلة في وحدة النفس البشرية مع الله . (١) والأفلاطونية المحدثّة هي في جوهرها ، طريقة للوصول إلى وجود معقول ، و بناء أو وصف لهذا الوجود . (٢) و إن كانت تتفق في هذا المعنى مع تيارات الفكر الديني ، فإنها تختلف في بعض الجزئيات و التفاصيل .

و لما كانت الأفلاطونية الجديدة تفرعت إلى ثلاثة فروع ، وبصفة خاصة في عهدها المتأخرة ، فرع يمثل المدرسة السورية في "برغامه" ، وعلى رأسها "بامبليخوس" ، والفرع الثاني يمثل مدرسة أثينا وعلى رأسها " ثامسطوس " فإن

- 
- (١) أرنولد تونبي - تاريخ الحضارة الهلينية - ص ٢٤٠ - ترجمة رمزي جرجس ، مراجعة دكتور صقر خفاجة - ط مكتبة الأنجلو المصرية ١٩٦٢ م .  
(٢) أميل بريهيّة - تاريخ الفلسفة الهلنستية والرومانية - ص ٢٤٢ - ترجمة جورج طرابيشي - ط دار الطليعة بيروت ١٩٨٢ م .

الفرع الثالث يمثل مدرسة الإسكندرية ، والتي أخذ مفكروها وعلى رأسهم هيئاتنا ويوحنا الفليبيوني ، واصطفن الأسكندري . اتجاهات علمية ورياضية واستقلت الفلسفة والدين عن سائر العلوم الأخرى . واتخذ التفكير اتجاهاً عملياً أكثر منه نظرياً . لكن في عهدها المتأخر وبعد زوال التفكير الفلسفي الوثني ، تلاقت مرة أخرى في تعاليمها مع المسيحية وسوف نجد مسيرة الأفلاطونية المحدثة في العصور الوسطى تقترب أكثر من المسيحية ومفكري الإسلام عن طريق السريان . (١)

ولما كان اهتمامنا ، بتيارات الأفلاطونية الأسكندرانية وتأثيرها الفكري في المسيحية ولدى بعض مفكري الإسلام فيما بعد ، وعلى ذلك فإن بزوغ تيارات هذه الفلسفة في صورة مدرسة فكرية بدأ عند " أمونيوس ساكاس " الذي علم في الإسكندرية بين عام ( ٢٣٢ - ٢٤٣ ) م وكشف لأفلوطين عن الفلسفة الحقيقية ، وإن كنا لا نعرف شيئاً كثيرة عنه ولم يدون آراءه (٢) فإن يوسف كرم يكشف لنا عن شيئاً من منهجه وطريقته الفلسفية فيقول " هو أبرز أفلاطونيي الإسكندرية في النصف الأول من القرن الثالث الميلادي ، نشأ مسيحياً و كان حمالاً ( وهذا معنى لفظ ساكاس المضاف إلى اسمه ) ولما تقلّس أرثد عن المسيحية ، وكان يفرض على تلاميذه كتمان تعاليمه تقليداً للأسرار اليونانية ، وإنما يقال بالإجمال : أنه كان يحاول التوفيق بين أفلاطون وأرسطو ، في أهم النقاط وأكثرها ضرورة وهي الله ، والعالم والنفس ، فأله صنع العالم دون أن يستخرجه من مادة سابقة ، والعالم عبارة عن أجسام خاضعة للأرواح كل مترابط الأجزاء ، وتدبير كل سماء السماء التي تليها مباشرة ، وإن للموجودات جميعاً شعوراً متفاوت الوضوح بما للحكمة الإلهية من تأمل سرمدى لمعانيها ، والعناية الإلهية هي ما للخالق على المخلوق من سلطان أبوي . والقدر هو نظام العدالة اللازم من هذا السلطان ، والنفس هي جوهر روحي قائم بذاته ، فلا تتغير طبيعتها باتصالها بالجسم ، وفعلها بالجسم شبيه بفعل الله في العالم ، ونستطيع أن نتقص أجساماً بشرية ، وسما لا شك فيه أن أوريجين أخذ عنه بعض الآراء وإن أفلوطين كان أقرب إلى مقاصده " . (٣)

أما الشخصية الثانية التي كان لها تأثيرها البالغ وظلت في حوار مستمر بينها وبين غيرها من المذاهب الدينية المسيحية والإسلامية فيما بعد ، فهو " أفلوطين

(١) لمزيد نظرنا - دكتور محمد علي أبو ريان - تاريخ الفكر الفلسفي أرسطو والمدارس المتأخرة - ج ٢ - ص ٣٥١ - ط دار المعرفة الجامعية ١٩٨٩ م .

(٢) إميل برييه - تاريخ الفلسفة الهيلينية والرومانية - ص ٢٤٢ - كذلك انظر ولتر ستيس - تاريخ الفلسفة اليونانية - ص ٣٠٣ وما بعدها - ترجمة مجاهد عبد المنعم مجاهد - ط دار الثقافة للنشر القاهرة ١٩٨٤ م

(٣) يوسف كرد - تاريخ الفلسفة اليونانية - ص ٢٨٦ - ط دار القلم بيروت بدون تاريخ

السكندري ٢٠٤ - ٢٧٠ م " ، جاء من مدينة ليقوبوليس ( أسبوط ) من مصر العليا وتلمذ على أمونيوس ساكاس ، وأخذ عنه بعض مبادئ شروح الأفلاطونية وفهم منهجه ، ثم أراد أن يقف على الأفكار الفارسية والهندية فانتظم في الحملة الرومانية على الفرس ، ولكن الجيش أنهزم في العراق فذهب أفلوطين إلى أنطاكية ومنها إلى سوريا ومنها ذهب إلى روما عام ٢٢٤ م . وأسس بها مدرسة وانضم إليها أفراد من مختلف الشعوب والمهن وبعض أباطرة الرومان في عصره (١) وكانت اليونانية فيها لغة الخاصة والمتفقيين الذين بهرهم بعلمه ، وخلقه العظيم ، وكان مجلسه حافلا بالعلماء وكبار رجال المدينة ، كتب أفلوطين أربعاً وخمسين رسالة ، جمعها تلميذه فورفوريوس ووزعها على ستة أقسام في كل قسم تسع رسائل فسميت "بالتاسوعات" وهي ترمي إلى توضيح مسائل فلسفية بالرجوع إلى مذهب أفلاطون مع الاقتباس من أرسطو والفيثاغوريين والرواقيين .

وإذا علمنا أن أفلوطين أعجب بالمسيحية ، واعتنقها ، فإن رسائله جاءت عبارة عن مجمل المذاهب منظورا إليها من وجهة خاصة ، أشبه شيء بالعظة الدينية ، ترد فيها العقائد بمناسبة موضوع معين ، وكانت هذه الطريقة مألوفة عند المسيحيين وعند الفلاسفة الوثنيين الذين ندبوا أنفسهم مرشدين ومصلحين ، والرسائل تعتبر كشكل العصر القديم بما فيها من فلسفات ، وديانات وسحر وتنجيم وعرافة وعلم طبيعي ، ولكن الموضوعات الماثورة هي أقوال أفلاطون في الخير والجمال والحب ، (٢) ونجاة النفس من سجنها المادي ، وانطلاقها من عالم الظواهر إلى موطنها الأصلي عالم الوجود والحقيقة ، كذلك نجد عند أفلوطين تعمق "فيدون" في حقيقة النفس مرتبطاً بالنظرة العالمية اللاهوتية "لطيماوس" ومتحدداً بها في صورة ميتافيزيقية ونفسية . (٣)

وتقوم فلسفة "أفلوطين" (٤) بإيجاز شديد ، على منهجين هما : الجدل الصاعد

(١) للمزيد راجع دكتور محمد علي أبو ريان - تاريخ الفكر الفلسفي - ج ٢ - ص ٣٥١ - كذلك ريكس وورفر - فلاسفة الإغريق - ص ٢٧٦ ، ص ٢٧٧ - ترجمة عبد الحميد سليم - ط الهيئة المصرية للكتاب ١٩٨٥ م .

(٢) يوسف كرم - تاريخ الفلسفة اليونانية - ص ٢٨٦ ، ص ٢٨٧

(٣) دكتور نجيب بلدي - الأصول الأفلاطونية (فيدون) ص ٢١٣ - ط منشأة المعارف الأسكندرية ١٩٦١ م .

(٤) يلقب أفلوطين عند المؤرخين الإسلاميين باسم "الشيخ اليوناني" إذ يذكر الشهرستاني (عبد الكريم ت ٥٤٨ هـ) كثيراً من أفكاره الفلسفية في الواحد الأول والعقل والنفس ، مشيراً إلى نظريته في الصدور والفيض منها قوله "النفس جوهر كريم شريف يشبه الدائرة قد دارت على مركزها وهو العقل كدائرة استدارت على مركزها وهو الخير المحض الأول" - الملل والنحل

- ج ٢ - ص ٢٠٤ - ط الحلبي ١٩٦٨ م .

والجدل النازل ، وفي ضوء ذلك فإن خلاصة مذهبة : إن في قمة الوجود " الواحد - أو الأول " وهو جوهر بسيط كامل ، والكامل جواد فياض ، وفيضه يحدث شيئا غيره فهو مبدأ الوجود . والشئ المحدث عنه " عقل " شبيه به يفيض بدوره فيحدث صورة منه هي " نفس " وتفيض النفس فتصدر عنها نفوس الكواكب ونفوس البشر والأجسام ( المادة أو الطبيعة ) وهي آخر مراتب الفيض والصدور ، وهي أصل الشر . واتصال النفس بالجسم أصل نقائصها وشرورها ، ويجب خلاصها منه ووسيلتها في ذلك الفلسفة والفلسفة وسيلة النفس في صعودها إلى الواحد الأول والاتحاد به وهذا هو الغبطة العظمى وهو حال الجذب حيث تفقد النفس كل شعور بذاتها وتستغرق في الواحد ، الله عند أفلوطين ليس خالقاً أو صانعاً بل الموجودات تصدر عنه أو تفيض منه بالضرورة ، والعالم المادي صادر عن النفس العالمية ، وهي علة حركته ونظامه ، وغاية الإنسان الفناء في الله على طريقة الهنود ، لا إدراك الله بالعقل والاعتباط بهذا الإدراك مع احتفاظ المدرك بشخصيته على رأي أفلاطون حين يتكلم عن مثال الخير ومثال الجمال . (١)

هذه خلاصة فلسفة أفلوطين الذي تعلم الفلسفة بالأسكندرية ، وكان أمونيوس هو المعلم له وإن نعرف من فورفوريوس أن أفلوطين أخذ عن معلمه الطريقة المثلى لدراسة أفلاطون وشرح فلسفته ، وهي طريقة تفسير أو تأويل النص من موضوع معين على ضوء نصوص أفلاطون الأخرى في ذات الموضوع وفي تساميات أفلوطين الدليل على ذلك ، (٢) وأفلوطين الذي درس بالأسكندرية ، واعتنق الأفلاطونية ، وجه الفلسفة نحو التأمل والرؤية ، وجعل الرؤية قوام الفلسفة ذاتها . (٣)

أما الشخصية الثالثة فهو " فورفوريوس " ( ٢٢٣ - ٣٠٥ ) م وهو من أشهر تلاميذ أفلوطين في روما ، واتبع طريقته ، يرجع إليه الفضل في شرح محاورات أفلاطون الكبرى وشرح كتب لأرسطو المقولات والطبيعيات والأخلاق والإلهيات وأجمل القول عن طبيعة النفس والعالم المعقول أخذاً من التاسوعيات ، وأخذ عن الفيثاغورية الامتناع عن اللحوم ، وكتب ضد النصرانية . (٤)

وإن كان فورفوريوس لم يولد بالأسكندرية بل ولد في صور بسوريا ، إلا أنه

(١) دكتور بيومي مذكور - يوسف كرم - دروس في تاريخ الفلسفة - ص ٤٤ - ط لجنة التأليف والترجمة - القاهرة ١٩٥٣ م .

(٢) دكتور نجيب بلدي - تمهيد لتاريخ مدرسة الأسكندر - ص ٨٥ - ط دار المعارف بمصر ١٩٦٢ م .

(٣) المصدر السابق - ص ٧٥ .

(٤) يوسف كرم - تاريخ الفلسفة اليونانية - ص ٢٩٨

تتلمذ وتعلم على فيلسوف الأسكندرية أفلوطين ، وتشبع بمذهبه الصوفي وطبع طريقته بالطابع العملي ، إذ رأى أن الوزر من شرور النفس وخطاياها راجع إلى شهوة النفس ، وليس إلى البدن ، كما أنه اتخذ الزهد وسيلة لتخليص النفس وتطهيرها منه ، كما جعل الزهد نفسه في بحث المعرفة الوسيلة المجدية الموصلة لمعرفة الله ، والفضيلة عنده هي التي ترمي إلى تطهير الإنسان كفرد من المادية ، وتخليصه من الانفعالات والعواطف ، وكذلك الفضيلة التي تتجه نحو العقل ، وتتلقى منه وحده الأوامر في التصرفات دون أن يكون للانفعالات أثر يذكر فيها ، أما الفضائل الكاملة أو الفضائل المثالية ، فهي لا تتبع النفس ، بل تتبع العقل وحده ، وهي بمثابة " الأصل " ، والفضيلة التي تتعلق بتهذيب الفرد أعلـاقـيـمة من التي ترتبط بتنظيم علاقته بغيره ، وهذا يوحى إلى أنه كان يميل إلى العزلة ، ويميل إلى الزهد ، والابتعاد عن أكل لحوم الحيوانات مما يشير إلى تدينه وتصوفه ، ولكن نلاحظ أن موقفه من المسيحية ، كان موقف المعارض والناقد للكثير من تعاليمها ، إذ كان متدينا شعبياً وثنياً ، كما كان صوفياً شرقياً (١) .

ولا شك أن بكل من أمونيوس وأفلوطين وفورفوريوس يتم الفرع الأسكندري للأفلاطونية الجديدة في عهدها المتقدم (٢) ، أما في عصورها المتأخرة فيجدر بنا أن نشير بإيجاز إلى أن مدرسة الأسكندرية الفلسفية في العصر الهليني الروماني ، خلفت الأفلاطونية الحديثة في الموطن الشرقي للتراث الإغريقي ، وذلك منذ منتصف القرن الخامس بعد الميلاد إلى منتصف القرن السابع الميلادي . أي حتى الفتح العربي لمصر ، ومدرسة الأفلاطونية الحديثة بالأسكندرية أصبحت لها طابع خاص أهمها توفر العناية على مذهب أفلاطون ، والميل إلى البساطة في الاتجاه الميتافيزيقي والاهتمام بالبحوث الرياضية والطبيعية لذلك أهملت الأفكار القديمة مثل فكرة تعدد الآلهة في الديانات الشعبية الوثنية وفي ضوء ذلك وجدت صلة بين الأفلاطونية الحديثة المتأخرة وبين المسيحية من جهة أخرى . إذ اتسع المجال لتيار الرأي ، وظهور فكرة للحوار والتلاقي بين الجانبين ، وبصفة خاصة عندما أهملت فكرة تعدد الآلهة فسمح المجال للمسيحية للاستدلال على وجود خالق موحد لهذا الوجود . وكان للمدارس الدينية المسيحية بالأسكندرية نوع من المساعدة فيما أوجدته مدرسة الأسكندرية الفلسفية من صلة بين الأفلاطونية الحديثة وبين المسيحية

(١) نظرنا في ذلك (أ) الدكتور محمد البهي - الجانب الألهي من التفكير الإسلامي - ص ١٦٩ : ١٧٣ - ط دار الكاتب العربي ١٩٦٧ م .

(ب) إميل برهيه - تاريخ الفلسفة الهلينية - ص ٢٦٧ وما بعدها .

(٢) إبراهيم مذكور - يوسف كرم - دروس في تاريخ الفلسفة ص ٤٤ .

والتوفيق بين آرائها . (١)

ويمكن أن نشير في عجلة وإيجاز إلى آخر فلاسفة الأفلاطونية بالأسكندرية في عصرها المتأخر والذي أوجد مجالا مباشرا لدخول الحوار التعاليمي للأفلاطونية في المسيحية ، وهو " اصطفن الأسكندري " وهو آخر أستاذ لمدرسة الأسكندرية الفلسفية ، وقد استدعي كأستاذ لجامعة القسطنطينية في عهد القيصر هرقل ( ٦١٠ - ٦٤١ ) م وهناك شرح الأفلاطونية والأرسطية ، ويعلمه الفلسفي دخلت الأفلاطونية مباشرة في المسيحية ، وفتح الحوار للحوار والتنافس بين تعاليم الأفلاطونية وفكر العقائد المسيحية مما أسفر عمليات التوفيق بين الاتجاهين الفلسفي والديني ، وبذلك أزال الفجوة التي كانت من نتائج عمل (٢) الأفلاطونية المحدثّة بين الفلسفة الإغريقية وأية ديانة سماوية وربما كان العمل الهام في سبيل ذلك إهمال الجانب الفلسفي الميتافيزيقي من فلسفة الأفلاطونية المحدثّة لأنه يقوم على مزج الديانة الشعبية بأراء أفلاطون ، وكان يهدف إلى الاقتصار على رأي أفلاطون وحده دون الديانات الوثنية الشعبية إن اتفق مع المسيحية (٣) وكما ذهب سانتلانا " إلى أن شيعة الاسكندرانيون أحدثوا التأليف بين الأقوال وإحداث فلسفة تكون خلاصة أفكار اليونان (٤) والتوفيق بين روافدها المختلفة " .

(١) الدكتور محمد البهي - الجانب الإلهي من التفكير الإسلامي - ص ١٩٨ .

(٢) المصدر السابق - ص ١٩٩ .

(٣) دكتور محمد علي أبو ريان - تاريخ الفكر الفلسفي - ج ٢ - ص ٣٤٩ - ص ٣٥٤

(٤) سنتلانا - المذاهب اليونانية الفلسفية في العالم الإسلامي - ص ١٣٧ - تحقيق دكتور جلال

شرف - ط دار النهضة ١٩٨١م

## ثانياً : الأفلاطونية والفكر المسيحي الأسكندري :

عندما نتحدث عن الأفلاطونية وصلتها بالفكر المسيحي الديني بالأسكندرية فإننا نتناول اتجاهان متشابهان مختلفان في الجوهر ، إذ أن البحث في هذه الصلة مثير للجدل بين المفكرين والفلاسفة على مر العصور ، فقد كانت فلسفة الأسكندرية قبل كل شيء فلسفة الإلهية الدينية ، تلك التي عمل على بيانها في بعض محاوراته ، وأخصها محاورتي "فيدون" ، و"طيماوس" وما لا شك فيه أن فلسفة الأسكندرية أصطبغت بالطابع الأفلاطوني الإلهي بصفة عامة ، إذا علمنا أن أفلاطون هو الفلسفة اليونانية كلها ، وقد ورث عن السابقين فلسفتهم وأضاف وجدها تجديداً كاملاً ، فعنده العامل الرياضي والعلمي الذي ورثه من فلاسفة يوناني أسيا الصخري وجنوب إيطاليا ، وعنده العامل الجدلي والمناقشة الذي جاءه من زينون الأيلي والسوفسطائيين وسقراط ، وعنده العامل الديني الذي جاءه من الأفريقية ، والفيثاغورية ، جدد أفلاطون هذه العوامل الثلاثة تجديداً كاملاً ، ورائعاً (١) وظهر هذا الميراث الأفلاطوني واختلط وتجاوز بمدرسة الأسكندرية ومفكرها وعلمائها وبصفة خاصة أصحاب المذاهب الدينية من يهودية ومسيحية .

والناس مختلفون حول هذه الصلة نظراً لأنها شائكة من ناحية ، ولكونها تمثل تحاوراً فكرياً وفلسفياً بين ما هو عقلي مشبع ببعض الآثار الأسطورية أو الوثنية وبين ما هو ديني مطلق ، فهناك رأي يقول بأن الفلسفة الأفلاطونية الأسكندرانية أو الجديدة اختلطت بالمسيحية اختلاطاً كبيراً ، حتى كان من بين كبار رجال هذه الفلسفة الجديدة بعض رجال الدين المسيحي أمثال "أوريغانوس" ورأي آخر يرى تأثير الأفلاطونية البالغ في جوانب التفكير الديني المسيحي منذ القرنين الأول والثاني ، لكن بعض المفكرين المحدثين يذهبون مذهباً آخر إذ يذهب "تسلر" zeller فيما يرى الدكتور عبد الرحمن بدوي "إن الأحوال التي نشأت فيها المسيحية ، وتلك التي نشأت فيها الأفلاطونية المحدثه ، أحوال متشابهة ، وقد فقدت الممالك الرومانية استقلالها ، ولم يعد ثمت شعور بالحرية ولا شعور بالاستقلال الذاتي ، وأصبح الناس يانسين من كل شيء ، وانتاب القلق نفوس الذين يقطنون في ظل العالم اليوناني الروماني ، لذلك أصبح للمذاهب الفلسفة القائلة بالخلاص الدور الأكبر في تشكيل الحياة الجديدة ، فضلاً عن أن الحياة الروحية التي يعانها الناس تدفع إلى التشيع

(١) دكتور نجيب بلدي - تمهيد لتاريخ مدرسة الأسكندر وفلسفتها - ص ٦٢ ، ص ٦٣ .



لمذاهب تدعو إلى التخلص من الوجود الخارجي ، أو اعتناقه . فالوجود الخارجي شر لا خير فيه ، والخلاص بعد هذا في حقيقة دينية عليا ، يفنى فيها الإنسان ويجعل غايته في الحياة هذا الفناء . (١)

ولكن ثمت اختلاف جوهري بين الأفلاطونية المحدثة وبين المسيحية يتمثل ذلك باختصار في أن المسيحية ديانة إلهية سماوية بعيدة عن شبهة الوثنية تدعو إلى الخلاص والفناء في حقيقة إلهية عليا وتزيد تحقيق الخلاص هذا على أساس عيني تاريخي ، فربطت هذه الحقيقة بأحداث تاريخية معينة وأشخاص معينين ، وتزيد تأكيد الصلة بين الله ( عز وجل ) وبين الفاني المحسوس ، فنزلت بالله ( تعالى ) إلى مستوى الفاني بأن يجعل الأول أو الله ( تعالى ) يلبس ثوب الإنسانية ، أي ثوب الفناء أما الفلسفة الأفلاطونية الأسكندرانية المحدثة فقد نظرت إلى هذه المسألة من الناحية العقلية الصرفة فأقامت مذهبا في جو من الحرية العقلية التي لا تتعلق بحادث أو بفرد عيني ، وعلى ذلك فالأفلاطونية بدأت بالإنسان كلي ترتفع به إلى مقام الإلهية ، فالسبيل إذا صاعد بالنسبة إليها ، هابط بالنسبة إلى المسيحية . ومن هنا وجدنا من يدافع عن الأفلاطونية " أو الشرك " ، ضد المسيحية متمثلاً ذلك فيما ورد لنا عن فورفوريوس السوري ، حتى ليقال في بعض الأحيان أن الأفلاطونية المحدثة كونت مذهبها أو أصولها كنتيجة لردّها على المسيحية في عصرها . (٢)

وهناك رأي آخر عند " جيل سيمون " في كتابه عن " تاريخ مدرسة الأسكندرية " صدر بباريس عام ١٨٤٥م يقول " ليس هناك من تشابه إلا في اللفظ فحسب بين التثليث المسيحي والأقانيم الثلاثة عند أفلاطون ، وذلك لأن أفلاطون لا يقول بأن الأقانيم الثلاثة هي هي الله ، وإنما يجعلها منفصلة عن المبدع الأول أو الواحد لكن الرأي الأخير عند الباحثين يشير فيما بعد إلى التأثير الأفلوطيني لفكرة الأقانيم على فكرة أو عقيدة التثليث المسيحية في العصور المتأخرة . (٣)

إذا كانت هذه المسائل توضح أوجه التشابه والاختلاف بين تيارات الفلسفة الأفلاطونية المحدثة وبين المسيحية ، فكيف دخلت المسيحية إلى مصر وذهبت إلى الأسكندرية ؟ وما هي الجوانب الاعتقادية المسيحية والتي حاورت وتفاعلت مع تيارات الفكر الفلسفي الأسكندري ؟ ومن هم علماء ومفكري المسيحية في الأسكندرية ؟ " يرون أن القديس مرقس نفسه حضر إلى مصر ، وأنه بشر للدين الجديد في الأسكندرية أواسط القرن الأول الميلادي ، وتروي إحدى أساطير القديس مرقس أن

(١) دكتور عبد الرحمن بدوي - شتاء الفكر اليوناني ( ملحق بكتاب ) خريف الفكر اليوناني ص ١١٧ - ط وكالة المطبوعات بالكويت ١٩٧٩م .

(٢) المصدر السابق - ص ١١٨ .

(٣) نفس المصدر - ص ١١٨ - ١١٨ .

أول أتباعه كان إسكافياً يهودياً " (١) . وربما انتشرت المسيحية في مصر مع انتشار النشاط التجاري بالأسكندرية إلى أرجاء العالم زمن الإمبراطوري الرومانية بالإضافة إلى تسرب عقائد المسيحية وأفكارها من فلسطين وسوريا إلى مصر في مسرى التجارة أو في مواكب الجيوش عن طريق البر والبحر ومنذ القرن الثاني الميلادي ظهرت بمصر بعض الكتابات المسيحية ، وقد عثر في أوراق البردي نصوص من إنجيل القديس يوحنا يرجع إلى النصف الأول من القرن الثاني واستمرت المسيحية في الانتشار عبر الإمبراطورية الرومانية في مصر والأسكندرية بصفة خاصة رغم اضطهاد أباطرة الرومان (٢) ومن الجدير بالذكر أنه كان ممن دخلوا المسيحية رجال مثقفون بالثقافة اليونانية المنتشرة حينئذ في البحر المتوسط وفي الأسكندرية بصفة خاصة ، وقد حاول هؤلاء المثقفون الدفاع عن المسيحية ، فكانوا يكتبون باليونانية ويناقشون غيرهم بنفس اللغة أيضاً مما يسهل عليهم توضيح حقائق الدين المسيحي الجديد وأهمية دعوته في مقابل الوثنية أو الشرك وتياراتها وهؤلاء هم ( المحامون عن الدين ) والذين ظهروا في القرن الثاني الميلادي (٣) وقد حاول هؤلاء أن يزينوا المسيحية في نظر الأقلية المثقفة من الجمهور الهليني ، فتوالوها بالشرح والتفسير كما لو كانت الذروة التي بلغت جميع النظم الفلسفية المعروفة كما قاموا بترجمة المعتقدات المسيحية إلى الاصطلاحات الفنية الخاصة بالفلسفة الهلينية . (٤)

لقد كان للظروف الدينية والفكرية التي سادت في الأسكندرية تأثيراً كبيراً على المسيحية الناشئة ، فضلاً عن توصيد العالم في ظل الإمبراطورية الرومانية ، فإن كثرة الانتقال والاتصال بين البيئات المختلفة سرت الأديان واختلطت الأفكار وتجاوزت التيارات الفلسفية التي كانت تعتلج بها الإسكندرية من بيئة إلى أخرى . ففي الإسكندرية تلاقت الحضارات وامتزجت وتجاوزت الثقافات وحدث جدل كبير بين الفلاسفة والعلماء من مختلف الجنسيات والديانات .

(١) دكتور مصطفى العيادي - مصر من الأسكندر الأكبر حتى الفتح العربي - ص ٢٧٦ - ط مكتبة الأنجلو المصرية .

(٢) المصدر السابق - ص ٢٧٨ .

(٣) إبراهيم مدكور - يوسف كرم - دروس في تاريخ الفلسفة - ص ٤٧ .

(٤) أرنولد توينبي - تاريخ الحضارة الهلينية - ص ٢٤٩ .

وفي وسط هذا المعترك العنيف بين المذاهب والفلسفات والأديان المختلفة ، شقت المسيحية طريقها وتطلعت إلى الأفلاطونية بترائها وميراثها . وتشكلت مدرسة مسيحية على أيدي عالمين كبيرين وفيلسوفين من علماء وفلاسفة المسيحية الإسكندرانية هما : كليمانس ، وتلميذه وخليفته أوريجينس .

دخلت المسيحية الإسكندرية ، وأصبح لها حركة قوية وانتشرت في انحاء القطر المصري ، وكانت جماعة المسيحيين المحلية على اتصال مستمر بالحركة المسيحية الإسكندرانية ، والتي كانت بدورها واسطة الاتصال مع المسيحية العالمية في الخارج . إذا فقد كانت الحركة في الإسكندرية بمثابة رأس الحركة في القطر كله ، وحين قامت الكنيسة في الإسكندرية كانت كنائس الأقاليم تابعة لها . وهذا واضح من خطاب مرسل إلى البابا : " ماكسيموس " الذي كان أسقفاً للإسكندرية فالإشارة إلى أسقف الإسكندرية بلقب " بابا " يدل على أنه في ذلك الوقت كان رايسا لجميع المسيحيين في مصر ، ولقب بابا أول ما أطلق على أسقف الإسكندرية " هرقليس " عام ٢٢٢ - ٣٤٩ م وذلك قبل أن يطلق على رأس الكنيسة في روما ذاتها . (١)

هكذا انتشرت المسيحية في مصر والأقاليم وكان مركزها مدينة الإسكندرية وفي الإسكندرية وضعت الشروح والتفسيرات والتعليقات وظهر علماء ومفكرون لهم الباع الطويل في تدعيم أصول المسيحية وأفكارها بالعناصر الفلسفية الأفلاطونية المحدثة .

#### ١ - كليماس السكندري ( ١٥٠ / ٢١٧ ) م Clement de Alexandrie :

في القرن الثالث الميلادي نشأت بالإسكندرية مدرسة مسيحية إلى جانب المدرسة اليهودية والمدرسة الوثنية . وكانت تتناول العلوم على اختلافها وبصفة خاصة الفلسفة ، قبل الخوض في شرح الكتب المقدسة ، وقد اهتم بالفلسفة وانتصر لها كليماس السكندري ، وهو أول أستاذ من أساتذة هذه المدرسة ، ولد من أسرة أثينية وكان واسع الثقافة اليونانية متبحراً في الأدب والفلسفة ، ثم حضر إلى الإسكندرية واعتنق المسيحية وأصبح أستاذاً بها ، وقد امتازت دروسه وكتاباتاته باثر الفلسفة اليونانية ، عرف الأفلاطونية فوجدها أفضل المذاهب . وهو ينقل في كتبه نصوصاً مطولة عن أفلاطون ، مما يدل على سعة علمه وإطلاعه بالأفلاطونية ، ومن أقواله المأثورة عنه " إن الفلسفة وحي ثالث أنزله الله على اليونان كما أنزل الشريعة على اليهود ليوجههم جميعاً إلى المسيحية ، وإن الحقيقة واحدة ، فالفلسفة تمهيد للدين ، وأنها تعاون على فهم الدين وصد هجمات السوفسطائيين الموجهة إلى الحكمة الإلهية . (٢)

- (١) دكتور - مصطفى العيادى - مصر من الاسكندر الاكبر حتى الفتح العربي - ص ٢٨١ .
- (٢) دكتور ابراهيم مذكور - يوسف كرم - دروس في الفلسفة - ص ٤٨ نظرننا كذلك دكتور عبد الرحمن بدوي - التراث اليوناني في الحضارة الإسلامية ( الهامش ) ص ٨ - ط وكالة المطبوعات . الكويت ١٩٨٠ م

ولكن ما هي الأصول العقائدية والفكرية التي أقام عليها كليمانس مذهبه ؟ ثم ظهر من خلالها المزيج الأفلاطوني ؟

نتناول ثلاثة مبادئ أساسية تدور حولها مجمل فلسفة كليمانس الأفلاطونية وهذه المبادئ هي : الله - النفس - الأخلاق .

الله ( تعالى ) : يرى كليمان أن كل عقل مستقيم في نفس فاضلة يؤمن بوجود الله . الإيمان بالله نتيجة استدلال سريع بأثار الله في العالم وفي النفس . فالنظام يدلنا على ضرورة المنظم ، كذلك تدلنا القوى الفعالة في الموجودات على ضرورة علة فاعلية أولى . وأما النفس الإنسانية ، فهي مرآة الله بما اختصت به من عقل وإرادة . (١)

ولا يتردد كليمان عن الاقتباس في كل ما يقوله عن المنهج في معرفة الله ، من معين التعاليم الفيثاغورية أو الأفلاطونية في زمانه ، إذ نجده يبين في سلسلة من التجريدات كيف يمكن الوصول إلى معرفة الوحدة الخالصة . ويستخدم الصيغ نفسها التي تلقاها في الوجيز الأفلاطوني لألبينوس عن الله ( تعالى ) ، فيقول : ليس الله جنساً أو فصلاً ، أو نوعاً ، أو عدداً ، أو عرضاً ، أو موضوعاً ، وليس كذلك كلا . ولا تختلف فكرته عن الابن أو اللوغوس "logos" اختلافاً بيناً عن فكرة العالم المعقول . فالأب وهو لا يحتمل البرهان ، يقابله الابن ، وهو حكمة وعلم وحقيقة قابلة للبيان ، آية ذلك أنه كل شيء ، دائرة كل القوى التي تدور حول مركز واحد . (٢)

أما النفس الإنسانية : فهي لطيفة حتى ليقال أنها ليست جسمية ويضعها فوق الماديات جميعاً لما تمتاز به من فكرة وإرادة يؤهلانها لإدراك الله ومحبته . أما أساس الأخلاق عنده فتبدأ باتباع أحكام الحكمة الإلهية وحسن استعمال الحرية ثم يتربى في النفس فضائل متساندة ومتشابهة تصل في النهاية إلى تكوين الغنوص الحق ، الذي يلبي دعوة الله ومعرفته لا عن خوف من ضرر ولا عن طلب لذة ، وينجذب بحب الموجود الجدير بالحب ، ولا يحيد عن حكم العقل القويم بعد أن يختار الجميل لذاته ، المحبوب لذاته (٣) . ومن الواضح مما سبق أن كليمان الأسكندري قد طالع محاورات أفلاطون ، ودرسها دراسة كاملة ، ووقف على دقائق المسائل والقضايا الفلسفية عند أفلاطون ، وبصفة خاصة محاورات فيدون ، والجمهورية "الوليمة" والمأدبة " ، طيماوس والقوانين ، ووضح أن كليمان استخدم الأفكار الأفلاطونية في النفس والله والأخلاق ووظيفة الفلسفة كوسائل تعدد الإنسان إلى الإيمان ، والمؤمن ذاته إلى مرتبة المعرفة ، وبالنظر في نصوص كليمان نجده يعتبر

(١) يوسف كرم - تاريخ الفلسفة اليونانية - ص ٢٧٢ .

(٢) إميل برييه - تاريخ الفلسفة الهلنستية الرومانية - ص ٣١٤ . - ص

(٣) يوسف كرم - تاريخ الفلسفة اليونانية - ص ٢٧٢ .

فلسفة اليونان وفلسفة سقراط وأفلاطون بوجه الخصوص غير معارضة للدين المسيحي ، بل إنها متفقة وهذا الدين مهينة لفهمنا وممارستها له ، ويقرر كليمان أن الفلسفة ليست في أصلها عن اليونان ، بل عن الشرق ، وإنها مرحلة في التفكير العالمي الذي ابتدأ في الشرق ، ومثل هذا عند اليهود أصحاب التوراة ثم ظهر بعدهم في المسيحية وكتب العهد الجديد . (١)

لذلك يستشهد كليمان بالعديد من أفكار الفلاسفة ، فيذهب إلى ما ذهب إليه أفلاطون في فيدون عن تطهر النفس من إدراكات البدن وأهوائه إعداداً لفهم المسائل الإلهية ، ويأخذ بقول سقراط في فيدون : بأنه محرم على من لم يكن طاهراً أن يقرب من الطاهر ، وأن التطهر الذي يعتبره سقراط إعداداً لفهم المسائل الإلهية ، هو أيضاً إعداد لفهم الدين المسيحي ، وفهم حقائق الكتاب المقدس ، وإذا كانت الفلسفة بتعريف سقراط كما أورده أفلاطون في محاوره فيدون ، ترويض مستمر على الموت ، فإن كليمان يسجل هذا الترويض وأوجهه الرئيسية وهي بنوع خاص ، التحرر من قيود الحس ، وعدم استخدام إدراكات الحس في المعرفة ثم التحرر التام من الأهواء والملذات . (٢)

ويخيل لمطالع كليمان أن كتب أفلاطون أمامه بجانب أسفار الكتب المقدسة ، وإن الانتقال بين تلك الكتب وهذه الأسفار قد أصبح سهلاً يسيراً " فالمثال الذي يصفه أفلاطون بالثبات وعدم التغير ، لا يختلف في نظر كليمان عما يسميه موسى النبي الميزان العادل الثالث الحقيقي " والذي يلزم أبناء إسرائيل باتباعه ، ويؤول كليمان هذا المثال بأن الله تعالى ذاته ، المساوي أبداً لذاته والذي يزن كل شيء ، ويوازن كليمان بين سقراط والسيد المسيح في التضحية بالذات والاستعداد للخلود ، فالسيد المسيح قد ربح الحياة الأبدية ، ولا عجب في أن تكون اللذات من أكبر العوائق في سبيل هذه الحياة . فاللذات " تسمر النفس في البدن وتلصقها به " كما سمّرت المسامير جسد المسيح إلى الصليب . (٣)

وهكذا نلاحظ مدى تعمق كليمان لأراء وفلسفة أفلاطون سواء بالاطلاع المباشر على مؤلفات أفلاطون ومحاوراته والنقل والاستشهاد بالنصوص أو في عملية التوازن والتشبيه أو والتقريب بين الأفكار الأفلاطونية وبين الأفكار المسيحية وعقائدها الإيمانية .

(١) دكتور نجيب بلدي - الأصول الأفلاطونية ( فيدون ) - ص ٢١٩ - ط منشأة المعارف

بالاسكندرية ١٩٦١م.

(٢) نفس المصدر السابق - ص ٢٢٠

(٣) المصدر نفسه - ص ٢٢١

## (ب) أوريجين الأسكندري ( ١٨٥ / ٢٥٤ ) م : Origene de Alexandria

أوريجين الأسكندري ، من أعظم مفكري المسيحية في عصره ، وقد نشأ اسكندرانياً مسيحياً (١) ، وهو مصري من أسرة مسيحية ، استمع إلى أمونيوس ساكاس مؤسس الأفلاطونية الجديدة ، وعرف أفلوطين ( ٢٧٠ ) م عنده ونقل فن اليونان إلى العقيدة المسيحية على حد قول فورفوريوس عنه ، ومعظم مؤلفاته شروح على الكتب المقدسة ، طافحة بالفلسفة (٢) ويمكن القول بأن الفلسفة دخلت المسيحية عن طريقته بالإضافة إلى سالف الذكر كليمان السكندري أيضاً (٣) وقد حدث اضطهاد للمسيحية في عصره ، فاضطر الأسقف ديمتريوس رئيس المسيحيين في مصر أن يعينه وهو في سن الثامنة عشر من عمره رئيساً للمدرسة المسيحية بالأسكندرية كخليفة لأستاذه كليمان الذي هاجر إلى فلسطين ومات في ظروف غامضة عام ( ٢١٧ ) م ، وكان لأوريجين دراسات فلسفية عميقة متأثراً بالخنوصية إلى جانب دراسة عظيمة باللغة العبرية والتوراة ، اكتسب شهرة عظيمة بين المسيحيين في عصره وله محاورات مع بعض قادة الحركة المسيحية حول : الأب ، والابن ، والروح القدس ، (٤) ويبدو لنا من خلال قراءتنا لمؤلفاته " كتاب المبادئ " وما ورد من شروح وتعليقات على هذه المؤلفات من جانب المفكرين والباحثين ، أن أوريجين كان مسيحياً مخلصاً لعقيدته ، مدافعاً عنها ضد تيارات الوثنية وغيرها ، لكنه كان قليل الاهتمام بالأفلاطونية ، وعلى الرغم من ذلك ، فإننا نلاحظ تأثره في كثير من المواضيع والتعليقات بأفلاطون ، وفلسفته في هذا الصدد وهو تحديد العلاقة بين الأفلاطونية والفكر المسيحي الأسكندري فإننا نركز على بعض النماذج الأفلاطونية في فكر أوريجين ثم نوضح عقيدته في المسيح بعد ذلك .

ويظهر لنا مدى امتزاج الفكر الأفلاطوني عند أوريجين عندما تحدث عن الله عز وجل ، فإله روح عاقل حر غير منظور ، أسطع من الشمس إلى غير حد ، والشمس اسطع ما نشاهد ، وأكمل من عقلنا والله مستقل عن الزمان والمكان وكل حد مادي

- 
- (١) دكتور مصطفى العيادي - مصر من الأسكندر الأكبر إلى الفتح العربي - ص ٢٧٩ .  
 (٢) إبراهيم مذكور - يوسف كرم - دروس في تاريخ الفلسفة - ص ٤٩ .  
 (٣) تذكر بعض المصادر الأخرى أن الاتجاه الأول نحو الأهموت المنظم تنظيماً عقلياً عن طريق الكتابات الأفلاطونية الأسكندرية عند أوريجين السكندري فقد عاش تأملات وخلوات روحية متعددة .

3-Eucuclopedia of Religion , M , S , A , 1995 . P, 252 .

- (٤) دكتور مصطفى العيادي - مصر من الأسكندر حتى الفتح العربي - ص ٢٨٠ .

وهو فوق جميع مقولاتنا من حقيقة وحكمة ونور وحياة وجوهر وعقل ، والله روحا كاملا " (١).

وفي قول أوريجين يقدم العالم ظلنا منه أن حدوثه يستلزم التغير فالله في القول يسبق وجود نفس المسيح والنفوس البشرية بالإجمال وفي إنكار أبدية الجحيم بقوله بالخلاص العام الشامل للشياطين أيضا ، وفي وضع الخطيئة الأصلية في حياة سابقة ، فإن نصيب الأفلاطونية والغنوصية في هذا التصور عند أوريجين أكبر من نصيب المسيحية (٢) كذلك فالنفس الإنسانية عنده لا مادية بالمرة ، ويتبين وجودها باعتبار موضوعات الفكر ، وكيفية إدراكنا إياها ، كما جاء عند أفلاطون وأرسطو ، يقول: لو لم تكن لنا نفس روحية فكيف ندرك الأمور السامية العسيرة ، وكيف كنا نحكم عليها. وهل التذكر والتأمل للأجسامانيات وظيفية حسية ؟ (٣)

ويحاكي أوريجين أفلاطون عندما تحدث عن عدالة الله إذ ذكر " أن عدالة الله فوق كل الشبهات ، ومعاملته لنا تابعة لاستحقاقنا ، وقد اعتقد أوريجين مثل أفلاطون إن يحل هذه المسألة ، كيف نفسر ميلاد النفوس غير متساوية دون المساس بعدالة الله ؟ فذهب إلى أن النفوس هي التي تختار مصيرها قبل الميلاد وفيما يتعلق بخلود النفس ، يذهب أوريجين لاستجلاء الأدلة الكافية على هذا الاعتقاد مثل أفلاطون فذكر " إذا كانت طبيعة النفس تقتضي الحرية فهي تقتضي كذلك الخلود ، فإن بينها وبين الله والجواهر الدائمة شبيها ، من حيث أنها تشارك في وظائفهم الروحية من تعقل وإرادة ، فهي إذا تشارك طبيعتهم وهي إذا خالدة ، الوظيفة تدل على الطبيعة ، وتدل الطبيعة على المصير ، وهذا أحد أدلة أفلاطون على الخلود في " فيدون " (٤) ويعرض أوريجين دليلا آخر فيقول " الإنسان نازع طبعاً لتجاوز الحقائق الناقصة المكتسبة في الحياة الراهنة ، وهذا النزوع هو الذي يحركنا إلى طلب الحق وعمل الخير فيجب أن نحصل على الحقيقة الكاملة في حياة أخرى " (٥) وعلى إيه حال فإن أوريجين إن لم يكن أفلاطونياً أو يونانياً صرفاً في الإلهيات فإنه نزع للأفلاطونية في العالم والنفس وطبيعتها وخلودها .

(١) يوسف كرم - تاريخ الفلسفة اليونانية - ص ٢٧٩ .

(٢) المصدر السابق - ص ٢٨٨ - ٢٨٩ .

(٣) المصدر السابق - ص ٢٨٠ - ٢٨١ .

(٤) نفس المصدر - ص ٢٨٢ .

(٥) نفس المصدر - ص ٢٨٢ - وللمزيد من التفاصيل الأخرى يمكن النظر إلى أميل برييه

- تاريخ الفلسفة الهينسييتية - الرومانية - ج ٢ - ص ٣١٥ وما بعدها .

ولما كان أوريجين هو زعيم الاتجاه العقلي في العقيدة المسيحية في عصره، فإنه لم يقف عند حد التفويض الذي ساد في أواسط أساقفة مدرسة الإسكندرية وذلك فيما يتعلق بتفسير العلاقة بين الأب و الابن أو بين الله والمسيح، أو مسألة عيسى والمسيح، إذ تناول هذه المسائل بالتفسير العقلي المجازي مما كان له الأثر في الاتجاهات الفكرية المسيحية فيما بعد، واستخدم التأويل كمنهج عقلي في هذا الاتجاه، وقد لعبت الأفلاطونية دوراً ملموساً في هذا الجانب عند أوريجين، ولذا عندما تناول ابن الله بالشرح حمل بنوة المسيح لله، وأبوة الله للمسيح علي التأويل المجازي، وهو "القرب" أي قرب المنزل، ومعني أن المسيح ابن الله حينئذ هو أنه قريب من الله في الدرجة والمنزلة وأن منزلته تلي في الوجود منزلة الله (تعالى) وهذا المعنى مما تحتمله اللغة. "فالبنوة" و "الأبوة" كما تحمل على المعنى الحقيقي وهو المتبادر من اللفظ، تحمل على معنى آخر ثانوي كهذا المعنى غير المتبادر منه، والذي يسمى في العرف اللغوي معناً مجازياً. (١)

كذلك عندما وصل إلي "كلمة الله" في التفسير، لم يرد بالكلمة "الفظ والعبرة"، بل أراد بها معناً آخر نفسياً "للعقل LOGOS" وذلك أيضاً في حدود اللغة. والمسيح هو عقل الله (تعالى) وانضمام هذا إلى المعنى الذي أريد به من كونه "ابن الله" وهو القريب في المنزل يصبح المسيح هو عقل الله القريب منه، أي الذي يكون في الوجود المرتبة الثانية بعد الله (عز وجل). فبالله والمسيح إذاً، أو الله وابنه، أو الله وكلمته، أزيان قديمان، لأن العقل الإنساني في اللحظة التي يتصور فيها وجود الله، يتصور أيضاً وجود كلمته معه، فليس وجودها مسبقاً لفترة من الزمان (٢)

وإذا كان عيسى قد عبر عنه بالمسيح، فمعنى ذلك أن المسيح الذي هو كلمته أو عقله حل في عيسى الإنسان، والمسيح بدا شخص عيسى، وعيسى بذلك شخص إلهي، صورته الخارجية صورة إنسان، وطبيعته الداخلية تنتمي للإله، فهو طبيعة مركبة من طبيعتين امتزجتا وصارتا طبيعة واحدة، فهو مركب من الناسوت واللاهوت أو من الإنسانية والإلهية (٣)

يتضح من خلال هذه الشروح والتأويلات المجازية التي اصطنعها أوريجين في أصول العقيدة المسيحية أمشاج وشدات من الأفلاطونية، فالأفلاطونية تجعل العالم

---

(١) دكتور محمد البهي - الجانب الإلهي من التفكير الإسلامي - ج ١ - ص ١٠٤ - ط دار الكاتب العربي مصر ١٩٦٧ م.  
(٢) المصدر السابق - ص ١٠٥.  
(٣) المصدر السابق - ص ١٠٦.



الأزلي وهو عالم المثل والنفس الكلية ، ثلاث طبقات ، هي : مثال الخير ، وبقية المثل ، ثم النفس الكلية ، والمثل الأفلاطونية قد ينظر إليها من وجهة المعرفة والمنطق . وفي الأفلاطونية المحدثنة تعتبر كليات أو معلومات كلية ، وبالتالي يصبح مضمون العقل ، ويصبح العقل تبعاً لهذا هو الطبقة الثانية بعد " مثال الخير " الذي يعد في قمتها . (١)

ومما لا شك فيه أن كلا من أوريجين وكليمان لعبا دوراً هاماً وفعالاً في مدرسة الأسكندرية . وعبراً أصدق تعبير على مدى التوافق والامتزاج بين الفكر المسيحي وتيارات الأفلاطونية الفلسفية التي كان لها أكبر الأثر في مدرسة الأسكندرية الفلسفية .

ويمكن أن نقول أن أوريجين قد أضفى الشكل المنهجي والمذهبي لأول مرة في الشرق على تعاليم الديانة المسيحية ، (٢) مبيناً مدى موافقة المسيحية للعقل عندما تتجاوز حدود التفويض النصي .

### ثالثاً : الأفلاطونية الإسكندرانية في الفكر الإسلامي :

اتجهت بعض البحوث والدراسات لدى بعض المفكرين والعلماء المحدثين (٣) إلى الكشف عن الآثار الأفلاطونية في حقل الدراسات الفلسفية الإسلامية وبصفة خاصة لدى أصحاب الفرق والمذاهب من الصوفية والشيعية والفلاسفة على اختلاف أشكالهم ، وقد أسفرت هذه الدراسات والبحوث الجادة عن المدى الذي وصلت إليه هذه الآثار من تغلغل وامتزاج بالأفكار والنظريات الفلسفية عند هؤلاء الإسلاميين ، ولسنا معنيون هنا بهذا الجانب بصفة عامة ما دامت ظهرت بحوث ودراسات ذات قيمة كبيرة في هذا المجال ، لكننا معنيون هنا بالكشف عن آثار الأفلاطونية الإسكندرانية بصفة خاصة وحوارها المستمر وصداها في الفكر الفلسفي الإسلامي ،

(١) المصدر السابق - ص ١٠٥ ، كذلك نظرنا دكتور محمد علي أبو ريان - تاريخ الفكر

الفلسفي ( أرسطو والمدارس المتأخرة ) - ج ٢ .

(٢) دكتور عبد الغفار مكاوي - لم الفلسفة - ص ١٢٧ - ط منشأة المعارف الأسكندرية

١٩٨١ م . ، كذلك دكتور حسن حنفي - أوريجين ( بحث منشور ضمن كتاب أعلام الفكر

الفلسفي ) ص ٧٤١ - ط الهيئة العامة للكتاب ١٩٨٤ م .

(٣) من هذه الدراسات على سبيل المثال : دكتور عبد الرحمن بدوي - الأفلاطونية المحدثنة

عند العرب - ط وكالة المطبوعات الكويت ١٩٧٧ م . ، كذلك دكتور محمد علي أبو

ريان - تاريخ التفكير الفلسفي في الإسلام - ط دار الجامعات ١٩٧٣ م ، كذلك دكتور

محمد البهي - الجانب الإلهي من التفكير الإسلامي ، كذلك جولد تسهير -

العناصر الأفلاطونية المحدثنة والغنوصية في الحديث ( بحث ضمن كتاب التراث اليوناني

في الحضارة الإسلامية ) ترجمة عبد الرحمن بدوي - ط وكالة المطبوعات الكويت

١٩٨٠ م

والذي تسرب في رأينا إما مباشرة أو من خلال بعض الفلاسفة واللاهوتيين الإسكندرانيين ، وظهرت هذه الآثار الإسكندرانية وشروحها عند الإسلاميين . وقبل أن نوضح ذلك نود أن نشير إلي حقيقة هامة ، ذات دوي كبير في الدراسات التي تتعلق بمدرسة الإسكندرية وهي أن التعليم والنظام الثقافي الإسكندري لم يخلق أو يتأثر بالفتح العربي الإسلامي لمصر ، فلم يخلق الفاتحون العرب المسلمون مكتبة الإسكندرية ، ولم يقوموا بحرق مكتبتها ، كما زعمت فرقة ضالة من المؤرخين المستشرقين ، بل ظلت على حالها كما وجدها العرب الفاتحين . عندما فتح عمر بن العاص مصر عام ٦٤٠م ، بل إن يد البلبي والتدمير امتدت إلي مكتبة الإسكندرية في نهاية القرن الرابع الميلادي حيث شن أسقف كنيسة الإسكندرية " ثيو فيلوس " أكبر حملة اضطهاد تعرض لها الوثنيون ، ولذلك اتجه إلي تدمير المكتبة ، وحرقها باعتبارها أكبر مركز للثقافة الوثنية ، وتعتبر هذه الحملة أكبر كارثة حلت بمكتبة الإسكندرية ، ومن المحقق أن مكتبات المعابد الأخرى هلك أثنائها ، ولكن من الثابت أيضا أن بعض الكتب قد نجا من التدمير والإحراق ، وأن الإسكندرية استمرت مركزا للمعرفة في القرنين الخامس والسادس حتى الفتح العربي (١) ولكن يبدو وأن المكتبة المشهورة انتهت تاريخها في اضطهاد " ثيو فيلوس " ولا نسمع عن وجودها بعد ذلك ، وليس هناك من سبيل إلي ادعاء وجودها أو أن العرب قاموا بحرقها بعد الفتح العربي ، بل لعل هناك ما يثبت أن العرب باستمرار التعليم القديم في الإسكندرية ، إذ حضر يعقوب من اديسا إلى الإسكندرية في سنة ٦٨٠م ليتم تعليمه بها (٢) وهذا دليل على استمرار التعليم والتدريس في الإسكندرية في ظل الفتح العربي الإسلامي لمصر ، ويضاف إلي ذلك وكما تغير المصادر " أن عبد الملك بن أبجر الكنعاني ، كان طبيبا عالما ماهرا وكان في أول أمره مقيما في الإسكندرية ، لأنه كان المتولي في التدريس بها من بعد الإسكندرانيين ثم إن المسلمين لما استولوا علي البلاد وملكوا الإسكندرية ، أسلم ابن أبجر الكنعاني علي يد عمر بن عبد العزيز الذي كان حينئذ أميرا قبل أن تصل إليه الخلافة ، وصحبة . وأصبح طبيبا خاصا له بعد توليه الخلافة عام ٩٩هـ ، ونقل التدريس من الإسكندرية إلى أنطاكية وحران وتفرق في البلاد . (٣)

والنتيجة التي نستخلصها من روايات الفارابي ، والمسعودي ، وابن أبي أصيبعة هي أن مدرسة الإسكندرية وجدت حتى بعد الفتح العربي لمصر ( ١٩هـ - ٦٤٠م ) وأنها

(١) دكتور مصطفى العيادي - مصر من الإسكندر الأكبر حتى الفتح العربي - ص ٣٢٢ .

(٢) A. J. Butler , the Arab Conquest of Egypt , P 401 .

(٣) الدكتور ماكس ماير هوف - من الإسكندرية إلى بغداد ( بحث منشور ضمن كتاب التراث اليوناني في الحضارة الإسلامية ) ص ٦٤ ، ص ٦٥ - ترجمة دكتور عبد الرحمن بدوي ط وكالة المطبوعات الكويت ١٩٨٠م .

انتقلت بعد مضي ثمانين سنة تقريباً على الفتح الإسلامي ، إلى الشرق الأدنى . (١)  
ومن الجدير بالذكر ، أن نظام التعليم ومناهج التدريس الإسكندري كان له صدا  
واسعا في طريقة التعليم وشروح الإسلاميين فيما بعد " فقد بقيت الدراسة في الشرق  
والغرب ، طوال العصور الوسطى ، بل لا تزال باقية حتى اليوم في الشرق  
الإسلامي ، ويكفي أن يدخل الفرد مسجداً من هذه المساجد التي يعقد فيها حلقات  
الدرس ، ليرى أمامه الدراسة على هذه الصورة الموجودة بالإسكندرية ، إذ يقرأ  
التلميذ أمام أستاذه قطعة من كتاب رئيسي ، وحينئذ يقوم الأستاذ بالشرح والتعليق  
والقاء الأسئلة (٢) كما أن النشاط المدرسي الذي وجد في القرن السابع الميلادي  
( أي في ظل الفتح العربي الإسلامي ) كان استمراراً لحركة العصر الإسكندري  
الذهبي ، ولو أنه صيغ بصفة مدرسية شيئاً فشيئاً (٣)

وننتهي من هذه المقدمة التي كان لابد منها عن استمرار مدرسة الإسكندرية  
وتأثير طريقة التعليم فيها على نظم التدريس والشرح عند الإسلاميين فيما بعد ، أن  
الروايات التي أوردها المؤرخون للعلوم الإسلامية عن استمرار مدرسة الإسكندرية  
الفلسفية المباشرة في العهد الإسلامي ، وتحت حكم الإسلام ، أدت على يد كبار  
الفلاسفة والمفكرين الإسلاميين ومنهم الفارابي علي سبيل المثال إلى إنباء الفلسفة  
الإسلامية نمواً كاملاً ، كما وضع تلميذه يحيى بن عدى الأساس لفلسفة مسيحية في  
الشرق . (٤)

وإذا كان تأليف رجال الأفلاطونية المحدثه وشروحهم لكتب القدامى الفلسفية  
وردت للمسلمين وهي تحمل طابع الوثنية مع طابع الصوفية الشرقية القائمة على مبدأ  
الإقناء ، فإن تأليف رجال مدرسة الإسكندرية وشروحهم لكتب القدامى ، وردت  
للمسلمين وهي تحمل طابع التوفيق بين الفلسفة الإغريقية اليونانية وبين المسيحية ،  
وتحمل اعتباراً لكل منهما وإن كان لا اعتبار الدين منزلة أسمى من اعتبار الفلسفة . (٥)  
ويشير بعض الباحثين المحدثين إلى الآثار الأفلاطونية الإسكندرانية منها في  
الفكر العربي والإسلامي فالدكتور عبد الرحمن بدوي يذهب إلى أن أثر أفلاطون في  
الفكر الإسلامي عامة لا يقل عن أثر أرسطو ، بل يزيد عليه في تشبعه ، إذ شمل  
الفلسفة والمذاهب الدينية ذوات النزعات الروحية الغنوصية وتغلغل في ضمائر  
المفكرين المسلمين بطريقة لا شعورية كانت أعمق نفوذاً من ذلك المذهب المنطقي  
الجاد الظاهري الذي كان لأرسطو (٦) وربما اتضح ما لمذاهب أفلوطين وتاسوعياته

(١) المصدر السابق ص ٦٧ . (٢) المصدر السابق ص ٥٢ .

(٣) نفس المصدر السابق ص ٥٣ .

(٤) للمزيد من الدراسة : المصدر السابق ص ٨٢ ، ص ٨٣ .

(٥) دكتور محمد البهي - الجانب الإلهي من التفكير الإسلامي - ص ٢٠٠ .

(٦) دكتور عبد الرحمن بدوي - أفلوطين عند العرب - ص ٢ ، ٣ - ط وكالة المطبوعات

الكويت ١٩٧٧ م .

كريمز من رموز الفلسفة الأفلاطونية المحدثّة من أثر عميق لدى المفكرين والفلاسفة الإسلاميين ، " فرسالة العلم الإلهي " (١) والتي وضعها أبو نصر الفارابي /٣٣٩هـ/ بها عبارات ومصطلحات مأخوذة من كتاب أثولوجيا المنسوب خطأ لأرسطو ، والذي يعتبر مقتطفات من كتاب التاسوعات لأفلوطين بلا شك يقدم شاهداً علي التأثير غير المقروء باسمه الذي كان لمؤلفات أفلوطين في تاريخ الفكر العربي (٢) وعلي ذلك فقد وجد أفلوطين سبيله إلي العالم العربي والإسلامي كأثر من آثار مدرسة الإسكندرية عند الصوفية الفلاسفة (٣) ومما لا شك أن دراسة النصوص الواردة عن الأفلاطونية ورجالها تكشف عن جانب من أخطر جوانب الفكر الإسلامي ، جانب الأفلاطونية المحدثّة ، التي ثبتت للمشائية الأرسطية وزاحتها في فضل تكوين النظرية الفلسفية للمسلمين في العصر الوسيط . (٤)

ويشير دافيد سانتلانا - إلى آثار الأفلاطونيين الإسكندرانيين الفلسفية لدى مفكري ، وبعض الفلاسفة الإسلاميين والصوفية والشيعة الباطنية ، نفتطف بعض هذه الملاحظات التي وجدها لديهم ، حيث يقول :

" فقد حدثت شيعة الإسكندرانيين في أواخر القرن الثاني ، وقصدهم التأليف بين الأقوال ، وإحداث فلسفة تكون خلاصة أفكار المتقدمين والفلسفة النهائية في اليونان ، والإسكندرانيون ثلاثة فروع :

\* الفرع الأول : يعرف بالأسكندراني وشيعته أمونيوس ساكاس / ت عام ٢٤٢م وتلميذه أفلوطين / ٢٦٩م ، وفورفوريوس الصوري تلميذه ت عام ٣٠٤ م .

\* الفرع الثاني : ويسمى بالشامي ويمثله بمبليخوس ت عام ٣٣٠ م .

\* الفرع الثالث : الأثيني ويمثله سريانوس ويرقلس ت عام ٤٨٥ م .

ولا يهمننا في هذا المقام كثرة النصوص والتأويلات التي أوردتها سانتلانا عن أفلوطين والأسكندرانيون الآخرين فيما يتعلق بالصدور والفيض الكثرة من الوحدة والصعود والهبوط الروحاني وغير ذلك ولكن نفتطف بعض الأفكار البسيطة بما يفيد بحثنا بإيجاز شديد نقول : فإذا سأل سائل: فما الموجب لإيجاد العالم إذا كان لا يخلو وجوده من الشر ؟ ، قالوا : أنه لو لم يوجد العالم ، فما كان يظهر ما في العلة الأولى من الحكمة ؟ فكانت علة ناقصة ، ولما كان يوجد ما في هذا العالم من النظام والخير

(١) الفارابي - رسالة في العلم الإلهي ( ملحق بكتاب أفلوطين عند العرب ) تحقيق عبد الرحمن بدوي - ص ١٦٧ .

(٢) عبد الرحمن بدوي - أفلوطين عند العرب - ص ١٩ .

(٣) دكتور إبراهيم مدكور - تمهيد في تاريخ الفلسفة الإسلامية - ج ٢ - ص ١٣٦ - طدار المعارف ١٩٨٢م .

(٤) عبد الرحمن بدوي - الأفلاطونية المحدثّة عند العرب - ص ٥٤ ، ص ٥٥ - وللمزيد راجع مجموعة النصوص الواردة بهذا الكتاب ص ، ص ١ ، ٤٩ ، ٥١ ، ١١٧ ، ٢٤٨ .

الذي لا ينكره إلا مكابر أو معاند فتبين أن وجود العالم أولى من عدم وجوده مع ما فيه من الشر ، وهذا يقابل ما ذهبوا إليه حكماء وفلاسفة الإسلام . (١)  
أما ما يعبر عنه بالعروج عند الإسكندرانيين وهو عندهم مقابل للهبوط ، قالوا : إن المادة إذا بلغت دركات الظلام ، اشتاقت إلى النور والوجود وإلى الوحدة لما لا زال باقيا فيها من آثار ذلك فصعدت من الدرجة السفلي (درجة المادة) إلى ما فوقها شيئا فشيئا ، إلى أن تبلغ أعلاها في الإنسان ، وهو مركز النور الإلهي ، وهو الرابطة بين العالم الأعلى والعالم السفلي ، اهبط لهذا العالم لقصد اتساع معارف روحه ، وامتحان قواها ، ومما لا شك أننا نجد تشابها بين هذه الأقوال والتحليلات عند الإسكندرانيين وبين الأقوال والتحليلات والشروح الفلسفية عند الباطنية ، وابن عربي والفلاسفة الإسلاميين مثل الفارابي وابن سينا والحكماء الآخرين من الصوفية . إذا ما قبلنا بين الجانبين . (٢)

ولا شك أن اسم الجوهر الروحاني عند الإسكندرانيين هو الإنسان الباطني ، أو العقل الأول ، ونزوة العقل ، وعين القلب (٣) أو الإنسان الكامل ، ورجل الوجود ، القطب عند الحكماء وفلاسفة الصوفية أو الشيعة أيضا . فإمام الشيعي هو جوهر الوجود ، وروحه وعقل الوجود وظل الله في الأرض وعليه مدار العالم والكون والوجود كله .

إن تطهير البدن والنفس من الشهوات والرعونات ، وهذا هو الحجاب الأول المسدول بيننا وبين العلة الأولى ، ثم رفع الحجاب الثاني وهو حجاب "العقل" وما فيه من تصورات وأوهام وأعمال فكرية ، وإذا بلغ الإنسان النهاية من طهارة النفس ونقاوة العقل ، وتجرد روحه من سائر العلائق الدنيوية ، ينكشف للبصيرة حقيقتها الإلهية وقد رجعت إلي أصلها النوراني فتتزل عليها حينئذ الأنوار كالفتوحات الإلهية ، وتغني عن وجودها ، فتشاهد من أسرار العالم الرباني ما لا يتصوره عقل بشري ، وهذا ما شاهده وصرح به أفلوطين الإسكندري مرارا (٤) .

وعلى ذلك فإن فلسفة أفلوطين تنقسم إلى قسمين : أحدهما عقلي : ينظر في الموجودات ، ويعللها ، والآخر عملي يرشد الطالب إلى الطريق الموصل للإله ، ثم علم المكاشفة وهو ذوقي محصن ، لا يدرك إلا بتصفية القلب ثم العناية الإلهية .

(١) دافيد سانلانا - المذاهب اليونانية الفلسفية في العالم الإسلامي - ص ١٢٧ وما بعدها - ترجمة دكتور جلال شرف - طدار النهضة العربية بيروت ١٩٨١ م .

(٢) المصدر السابق - ص ١٤٠ .

(٣) نفس المصدر - ص ١٤٠ .

(٤) المصدر السابق ص ١٤١ .

وإذا ما قارنا أو قابلنا بين رأي مذهب الصوفية الإسلامية ، ومذهب الأسكندرانيين في هذا الصدد ، وجدنا مدى المشابهة والتقابل بين الاتجاهين . (١) يضاف إلى ذلك أن ما قال به الأسكندرانيون بأن ذلك العلم الباطن لا ينبغي إفشاؤه إلى غير أهله ، فإنه يذكرنا بما قاله الغزالي في هذا الصدد . فقد ذهب الإمام أبو حامد الغزالي ( ت عام ٥٠٥ هـ ) إلى أن علوم المكاشفة لا تسطر في الكتب ، ولا يتحدث بها أحد إلا مع أهلها (٢) كذلك قد يكون هناك تقابل بين قول الأسكندرانيون أن الفلسفة والعبادة شيء واحد لاتحاد الغاية فيهما ، وهذا الاتصال بالله ، مع الفرق في الأساليب المؤدية لتلك الغاية ، وبين قول الفلاسفة الإسلاميين كالفارابي وابن سينا والغزالي وإخوان الصفاء ... إلخ (٣)

وإذا لتضح لنا أن ثمت تيار أفلاطوني في فلسفة الإسلاميين ، بجانب التيار المشائي ، نظرنا لما لأفلاطون من نزعة شرقية محبة إلى الإسلاميين علاوة على أنه من الممكن تفسير النصوص الأفلاطونية من وجهات نظر متعددة ، فإن أثر أفلاطون يتضح بصورة سافرة لدى الصوفية والإشراقيين " فإمام للحكمة ورئيسها أفلاطون " (٤) وإن لم يكن أفلاطون صوفياً أو صاحب تجربة ذوقية ، لكنه تسرب للإسلاميين خلال شروح وتفسيرات الأفلاطونية الأسكندرانية ، وربما انتقل أفلاطون إلى المسلمين في صورة أفلوطين ، إذ صادفت هذه الصورة هوى عميقاً لدى الصوفية ، وسواء عن طريق القسس والأخبار ، والكنيسة عامة ، فإن المذهب الأفلاطوني في صورة أفلوطينية أو صورة مسيحية ظل معروفاً لهؤلاء . (٥)

إلى هذا المدى لعب الأفلاطونيون الأسكندرانيون دوراً كبيراً في توصيل التيار الأفلاطوني إلى مفكري الإسلام وصوفيته ، وربما كانت هناك طريقة أخرى أدت دوراً فعالاً في التأثير الأسكندري على بعض الطوائف والمذاهب الباطنية من الشيعة الإسلاميين ، وجماعة الصفاء .

نقصد بذلك التيار الفيلوني التأويلي الأسكندري ، فقد اصطنع فيلون philon

(١) الإمام الغزالي - إحياء علوم الدين - ج ١ - ط دار إحياء الكتب العربية ١٩٦١ ، كذلك يوجد للإمام الغزالي كثيراً من المؤلفات التي يحذر فيها من إذاعة الأفكار والأسرار الباطنية والكشوف والغيبات لغير المختصين بها ، وله عدد من المؤلفات في ذلك مثل كتاب : إلجام العوام عن علم الكلام - ط الجندي ١٩٧٣ م ، المصنوع به على غير أهله الكبير والصغير - ط الجندي ١٩٧٣ م .

(٢) سانتالنا - المذاهب اليونانية - ص ١٤١ .

(٣) دكتور محمد علي أبو ريان - أصول الفلسفة الإشراقية - ص ٣٥ - ط الأنجلو المصرية ١٩٥٩ م .

(٤) دكتور علي سامي النشار - الأصول الأفلاطونية ( فيدون في الإسلام ) ص ٢٧٤ - ط منشأة المعارف الأسكندرية ١٩٦١ م .

السكندري ( ٣٠ ق.م / ٥٠ م ) طريقة التأويل المجازي الرمزي لنصوص التوراة وذلك للتوفيق بين المصطلحات والنظريات الفلسفية الأفلاطونية ، وبين ما ورد بالتوراة من نصوص ورموز وشخصيات وشروح للنصوص الإلهية بالتوراة في ضوء النظريات الفلسفية من أفلاطونية أو رواقية أو فيثاغورية ، للبرهنة والتأكيد من جانب فيلون السكندري على أن التوراة تحتوي حكمة الفلاسفة ونظرياتهم الفلسفية في الوجود الإلهي والطبيعي والمعرفة والأخلاق ... وهكذا مثال ذلك ما ذهب إليه فيلون السكندري في تأويل نص في التوراة تأويلاً رمزياً فقال " إن المقصود بالله إبراهيم وإسحاق ، ويعقوب " أن إبراهيم يرمز إلى العلم ، وإسحاق يرمز إلى الطبيعة ، ويعقوب يرمز إلى الزهد ، وهذه الأمور الثلاثة تدل على مصادرنا في سبيل الصعود إلى معرفة الله تعالى (١) ، وهذا التأويل بما ذهب إليه الشيعة الباطنية من الإسماعيلية في إثبات نظريتهم في الإمامة والعصمة ، لذلك نجدهم ذهبوا في تأويل النصوص القرآنية تأويلات رمزية لتدل على عدد أئمتهم " فالبسمة " ( بسم الله الرحمن الرحيم ) تتكون مقاطعها وحروفها الأولى من سبعة أحرف ( بسم الله ) تدل على الأئمة السبعة وهم ، علي والحسن والحسين وعلي زين العابدين ومحمد الباقر وجعفر الصادق وابنه إسماعيل . ( الرحمن الرحيم ) اثني عشر حرفاً تدل على عدد حجج الإمام ، والكلمة تتكون من تسعة عشر حرفاً تدل على عدد الأبواب .. أو على عدد أئمة الشيعة الباطنية والاثني عشرية (٢) .

وتمت نموذج آخر لهذا النوع التأويل الرمزي المجازي عند الشيعة وفلاسفة الصوفية يبدو من خلاله أمشاج الفيلونية الأسكندرانية وهو ما يتعلق " بنظري الكلمة أو اللوجوس logos " فقد كان لها رواجاً بين أوساط الشيعة الباطنية والصوفية ، فالكلمة ترتبط بنظرية " الإمام " عند الشيعة ، فالإمام صورة الله تعالى في الأرض ، وظله وسره ، ومن ثم يمثل العقل الأول أو الكلي الذي انطبعت صورته في عالم الملك والملكوت ، وهو المنفذ لكلمة الله وصورتها ، بل هو القائم بين الحرفين الكاف ، والنون في قوله تعالى " كن " وهكذا (٣) أما فلاسفة الصوفية كابن عربي ( ت عام ٦٣٨ هـ ) ومدرسته ، فالكلمة هي العقل الأول ونموذج العالم ، وأدم الأول ، والإنسان الأول ، الحقيقة المحمدية قطب الرحمن بين الملك والملكوت .. وهكذا (٤)

(١) إميل بريهية - الآراء الدينية والفلسفية لفيلون السكندري - ص ١٠٤ - ترجمة دكتور

عبد الحليم النجار وآخرون .

(٢) لمزيد من الدراسة دكتور محمد محمود أبو قحف - مذهب التأويل عند الشيعة الباطنية (تحليل ونقد) - ط ٢٠٠٢ م .

(٣) المصدر السابق - أماكن متفرقة .

(٤) راجع ابن عربي - الفتوحات المكية ( أماكن متفرقة ) - كذلك راجع عبد الكريم الجيلي - الإنسان الكامل في معرفة الأوائل والأواخر - الحلبي ١٩٥٩ .

وعندما تقارن بين هذه التأويلات الممتزجة بالأمشاج الأفلاطونية المحدثه وبين اليهودية الأسكندرانية نجد أن فكرة "الكلمة" logos " وجدت رواجاً بين الأوساط اليهودية الشرقية والأسكندرانية فيلونية . فالكلمة هي الوسيط بين الله تعالى والعالم ، وهي العقل والابن والنموذج أو المثال الذي خلق به الله العالم ، وهو ملاك الله الأعلى (١) .

ولقد عششت الأفلاطونية الأسكندرانية وفرخت بعد أن تسربت إلى أوساط بعض الفلاسفة الإسلاميين كإخوان الصفاء ، إذ يذهبون إلى تأويل المبادئ الدينية بالنظريات والآراء الفلسفية الأفلوطينية الأسكندرانية مثال ذلك ما ذهبوا إليه في تأويل الشريعة أو الوحي الإلهي ... اعلم أن الشريعة الإلهية هي جبلة روحانية تبدو من نفس جزئية في جسد بشري ، بقوة عقلية تفيض عليها من النفس الكلية بإذن الله تعالى ، في دور من الأدوار وفي وقت من الأوقات لتجذب النفوس البشرية وتخلصها من الأجساد البشرية المتفرقة ليفصل بينها إلى يوم القيامة " (٢) وحاولوا الربط بين الله تعالى والنفس الكلية والعقل الإنساني المفاض عليه من جهة أخرى ، كما نلاحظ عند الأفلاطونية . وبذلك حاولوا التوفيق بين الدين والفلسفة الأفلاطونية ، والتي كانت إحدى علامات التأثير الأفلاطوني السكندري على التراث الفكري الإسلامي (٣) .

ومما لا شك فيه أن " نظرية العقل " وجدت رواجاً كبيراً في الأوساط التراثية الإسلامية وبصفة خاصة أوساط الصوفية والفلاسفة وربما بعض أهل السنة وهذه النظرية تقوم على أساس " أن العقل الكوني هو أول شيء صدر مباشراً عن الذات الإلهية ، وتصور نظرية العقل كالتالي " أول ما خلق الله العقل ، فقال له أقبل فأقبل ، ثم قال له ادبر فادبر ، ثم قال الله تعالى وعزتي وجلالي ما خلقت خلقاً أكرم علي منك ، بك أعطي ، وبك آخذ ، وبك أثيب ، وبك أعاقب " (٤) ومن العجيب أن هذا الحديث روي بأسانيد مختلفة ومتعددة لحديث ورد عن النبي صلى الله عليه وسلم وليس من شك أن هذا الحديث إنما وضع تحت تأثير النظرية الفلسفية التي تقول بأن العقل الكوني هو أول جوهر روحي صدر عن الذات الإلهية ويدخل في عداد الأحاديث الموضوعية ، ولكن سرعان ما انتشر في البيئات الإسلامية المتحررة ، والتي أضافت إلى الفكر الإسلامي أفكاراً أفلوطينية ، وطبعت إسلامها بالطابع الأفلاطوني المحدث

- 
- (١) إميل بريهية - الآراء الدينية والفلسفية لفيلون السكندري - ص ١٠٤  
 (٢) أخوان الصفاء - رسائل إخوان الصفاء - ج ٤ - ص ١٨٢ - مطبعة الآداب ١٣٠٦ هـ  
 (٣) محمد البهي - الجانب الإلهي من التفكير الإسلامي - ص ٣٠١ .  
 (٤) نظرنا الغزالي ( أبو حامد ) - إحياء علوم الدين - ج ١ - ص ٨٢ ، ص ٢٠ ( في العقل ) - ط دار إحياء الكتب العربية الحلبي بدون تاريخ .



الذي ينسب لأفلوطين وتلامذة مدرسة الأسكندرية (١) إذ يتردد هذا الحديث بشروح أفلاطونية وغنوصيات أسكندرية بين أوساط الشيعة وأخوان الصفاء والمتصوفة ، بالإضافة إلى الإسلاميين الآخذين بنظرية الفيض والصدور الأفلوطينية . وإذا أضفنا إلى ذلك التأثير الروحاني الباطني لفكرة العروج عند الاسكندريين ، وهو مقابل للهبوط ، فإنه يذكرنا بتأويلات فلسفية وباطنية وردت في معتقدات الشيعة الباطنية والصوفية المتفلسفين ، والفارابي وابن سينا بالإضافة إلى فلاسفة الإشرافية الصوفية أيضاً . كما أن اسم الجوهر الروحاني عند الأسكندرانيين هو : الإنسان الباطن ، والعقل الأول ، وذروة العقل وعين القلب ، وذلك تشبيه بما يقوله الحكماء والصوفية من الإسلاميين . (٢) ومما سبق يتضح لنا مدى ما كان للتيارات والعناصر الفلسفية الأفلاطونية الأسكندرية من أثر وتأثير في التراث الفلسفي الصوفي والباطني الشيعي الإسلامي .

---

(١) جولد تسيهر - العناصر الأفلاطونية المحدثة والغنوصية في الحديث ( بحث ضمن كتاب

التراث اليوناني في الحضارة الإسلامية ) - ص ١١٩ .

(٢) دافيد سانتانا - المذاهب اليونانية الفلسفية في العالم الإسلامي - ص ١٤٠

## " خاتمة "

### " نتائج البحث "

تناولنا خلال هذا البحث بالتحليل والتركيب تيارات الفلسفة الأفلاطونية المحدثة ، وبصفة خاصة في مدرسة الإسكندرية وتأثيرها الفكري والثقافي والحضاري في التفكير الشرقي ، وبصفة خاصة في التفكير الديني المسيحي وما كان لذلك من صدا كبير لدي بعض المذاهب الفلسفية الإسلامية ، واتضح لنا النتائج الآتية:-

**أولاً :-** تشكل الأفلاطونية المحدثة جانباً من جوانب التفكير الفلسفي وبصفة خاصة في نطاق مدرسة الإسكندرية الفلسفية ، وبعد أن أقل نجم البحوث والدراسات الفلسفية في أثينا ، ونزوع العديد من المفكرين والعلماء والفلاسفة إلي الإسكندرية بعد تأسيس البطالمة للمسيون " دار ربات الفنون " ومكتبتها ومتاحفها وتزويدها بآلاف المخطوطات والمصادر الفلسفية والعلمية ، وتشجيع الباحثين والمفكرين علي التحاور والنقاش في شتي الفنون والمعارف الإنسانية وقامت الأفلاطونية الإسكندرانية علي أصول أفلاطونية حيث استوعب مفكرها خلاصة فكر أفلاطون وروافده ، بالإضافة إلي المزج العجيب لروافد الفكر الهليني من رواقية وفيثاغورية ، وكان لأمنوبوس ساكاس الفضل في هذا المجال ، وتابع ذلك تلميذه أفلوطين وتلامذته من بعده .

**ثانياً :-** تشعبت الأفلاطونية إلي فروع ثلاثة الأول الإسكندري وعلي رأسه أمنوبوس ساكاس وتلميذه أفلوطين ومن بعده تلميذه فورفوريوس ٣٠٤ م ، والثاني : السوري والذي يمثل به بامبليخوس والثالث الأثيني وكان يمثل به إيرقلس وثامسطيوس ، ولكن الفرع الإسكندري لعب دوراً فعالاً في التأثير الفلسفي والعقل الروحي لدي المذاهب الدينية الشرقية من يهودية ومسيحية ثم بعد ذلك في المذاهب الإسلامية . وبصفة خاصة عندما اتجهت البحوث والدراسات الفلسفية اتجاهها علمياً وروحياً في عصورها المتأخرة ، وقبيل الفتح العربي الإسلامي لمصر في القرن السابع الميلادي علي أيدي أسقليبيوس وأصطفن السكندري مما أدي إلي التقريب بين التراث الأفلاطوني والتراث الفلسفي الإسلامي أو الشرقي بصفة عامة وبفضل ترجمة جماعة من العلماء السريان .

**ثالثاً :-** إذا كانت الأفلاطونية المحدثة في ثوب الأفلوطينية الإسكندرانية في جوهرها تمثل طريقاً للوصول إلي الوجود المعقول وتفسير ووصف لهذا الوجود ، واصطناع نظرية الفيض والصدور العقلية هبوطاً من الأول الواحد إلي العقل ثم النفس ثم الطبيعة ثم صعوداً بنزعة للوصول إلي الواحد عن طريق التطهر والتشوق والاتجاذب للواحد الأول والاتحاد به ، فإن لذلك أثره الواضح في الفكر الديني

المسيحي . بل ظهر واضحا أيضا عند بعض فلاسفة الصوفية والإشراقيين الإسلاميين .

**رابعاً :-** كان للمزيج الأفلاطوني الإسكندري أثره الواضح في فكر كليمان السكندري ، وبصفة خاصة في تفسيره لمعنى الوجود والعلم والله والنفس والأخلاق . فالعقل السليم والنفس الفاضلة تستطيع الوصول إلى معرفة الله ، والنظام يدلنا علي وجود المنظم ، كما أن الكلمة أو الابن أو اللغوس هو حكمة وعلم قابل للبرهان والبيان ، والأب هو العالم المعقول وهكذا كما أن النفس لطيفة نورانية مؤهلة لمعرفة الله ومحبة أما أساس الأخلاق فهي الكلمة الإلهية ، وتربي في النفس فضائل متساندة وتلبي دعوة الله ، ومحبة بدون لذة حسية بل بلذة جمالية لذة المحبة لذاته ، والمحسوب لذاته .

كذلك لعبت الأفلاطونية الأسكندرانية بتياراتها وفيوضاتها العقلية والروحية دوراً هاماً في تأويل أوريجين المجازي للكلمة الإلهية ، ونظرية " البنية " و " الأبوة " بالنسبة للمسيح عليه السلام ، فالكلمة الإلهية تعني اللوجوس logos أي العقل الإلهي ، كذلك الأب يعني الأول ، والابن يعني العقل ، وعلاقة الأبوة بالبنوة أي الله تعالى والمسيح عيسى عليه السلام عند أوريجين تعني " القرب في المنزلة ، والقرب في الدرجة " فالمسيح قريب المنزلة والدرجة من الأب أو الله تعالى عنده . فالمسيح أو عيسى عنده طبيعة حركية صورته الخارجية إنسان وطبيعته الداخلية تنتمي للإله ، فهو مركب من الناسوت واللاهوت . كذلك يمثل اللطيفة الفاتية بعد مثال الخبر الأول - أي الله - وهكذا .

**خامساً :-** كانت للتيارات الأفلاطونية الإسكندرانية تأثيرها الفعال كذلك في أوساط الشيعة الباطنية ، والفلاسفة الإسلاميين وفلاسفة الصوفية والإشراقيين كذلك . إذ نلاحظ تراث فيلون السكندري الأفلاطوني والرمزي واضحاً في تأويلات الشيعة الباطنية في نظرياتهم وعقائدهم في الإمامة والعصمة والنص عليها ، والكلمة الإلهية التي تعني العقل أو اللوجوس تشير إلى الإمام الذي هو ظل الله في الأرض والمنوط بالتأويل للشريعة وحققها الباطنية ..... إلخ .

كذلك هي مصدر العلوم الإشرافية عند الحكيم المتأله عند الإشراقيين أو خاتم الأولياء والقطب عند فلاسفة الصوفية وهكذا .

أما الفلاسفة الإسلاميين كالفارابي وأخوان الصفا وابن سينا فقد كان لهم النصيب الأوفر من نذرات ومصطلحات وشروح الأفلاطونية الإسكندرانية في مولفاتهم وشروحهم في الإلهيات والطبيعة والنفس الإنسانية ، كما وضعنا خلال هذا البحث .

وعلى الله قصد السبيل ، وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين

## "المصادر والمراجع العربية و الأجنبية"

### أولاً: المصادر العربية :-

- ١- إبراهيم مذكور (دكتور) - تمهيد في تاريخ الفلسفة الإسلامية - ج ٢ - ط دار المعارف ١٩٨٢ م.
- ٢- إبراهيم مذكور، يوسف كرم - دروس في تاريخ الفلسفة - ط لجنة التأليف والترجمة والنشر القاهرة ١٩٥٣ م.
- ٣- ابن عربي (محي الدين) - الفتوحات المكية - تحقيق د. إبراهيم مذكور - ط الهيئة العامة للكتاب ١٩٨١ م.
- ٤- أبو ريان (دكتور محمد علي) - أصول الفلسفة الإشراقية عند السهروردي - ط الأنجلو المصرية ١٩٥٩ م.
- ٥- أبو ريان (دكتور محمد علي) - تاريخ الفكر الفلسفي في الإسلام - ط دار الجامعات المصرية ١٩٧٣ م.
- ٦- أبو ريان (دكتور محمد علي) - تاريخ الفكر الفلسفي (أسطو والمدارس المتأخرة) - ج ٢ - ط دار المعرفة الجامعية ١٩٨٩ م.
- ٧- أخوان الصفاء - رسائل أخوان الصفاء - مطبعة الآداب القاهرة ١٣٠٦ هـ.
- ٨- أرنولد توينبي - تاريخ الحضارة الهلنستية - ترجمة رمزي جرجس ، مراجعة الدكتور صقر خفاجة - ط مكتبة الأنجلو المصرية ١٩٦٣ م.
- ٩- إميل بريهيه - تاريخ الفلسفة الهلنستية الرومانية - ترجمة جورج طرابيشي - ط دار الطليعة بيروت ١٩٨٢ م.
- ١٠- إميل بريهيه - الآراء الدينية والفلسفية لفيلون السكندري - ترجمة دكتور عبد الحليم النجار ، محمد يوسف موسى - ط الحلبي القاهرة ١٩٥٤ م.
- ١١- جولد تسيهر - العناصر الأفلاطونية المحدثة والغنوصية في الحديث (بحث منشور ضمن كتاب التراث اليوناني في الحضارة الإسلامية) - ترجمة دكتور عبد الرحمن بدوي - ط وكالة المطبوعات الكويت ١٩٨١ م.
- ١٢- حسن حنفي (دكتور) - أوريجين (بحث منشور ضمن كتاب أعلام الفكر الانساني) ط الهيئة العامة للكتاب ١٩٨٤ م.
- ١٣- ريكس وورفر - فلاسفة الإغريق - ترجمة عبد الحميد سليم - ط الهيئة العامة للكتاب ١٩٨٥ م.
- ١٤- سانتلانا (دافيد) - المذاهب اليونانية والفلسفية في العالم الإسلامي - تحقيق دكتور جلال شرف - ط دار النهضة المصرية ١٩٨١ م.
- ١٥- الشهرستاني (عبد الكريم) - الملل والنحل - ج ٢ - ط الحلبي ١٩٦٨ م.

- ١٦ - عبد الرحمن بدوي (دكتور) - التراث اليوناني في الحضارة الإسلامية (الهامش) - ط وكالة المطبوعات بالكويت ١٩٨٠ م .
- ١٧ - عبد الرحمن بدوي (دكتور) - أفلوطين عند العرب - وكالة المطبوعات الكويت ١٩٧٧ م .
- ١٨ - عبد الرحمن بدوي (دكتور) - الأفلاطونية المحدثة عند العرب - وكالة المطبوعات الكويت ١٩٧٧ م .
- ١٩ - عبد الرحمن بدوي (دكتور) - شتاء الفكر اليوناني - (ملحق بكتاب خريف الفكر اليوناني) - ط وكالة المطبوعات الكويت ١٩٧٩ م .
- ٢٠ - عبد الغفار مكاي (دكتور) - لم الفلسفة - ط منشأة المعارف بالأسكندرية - ١٩٨١ م .
- ٢١ - عبد الكريم الجيلي - الإنسان الكامل في معرفة الأوائل والأواخر - ط الحلبي ١٩٧٠ م .
- ٢٢ - الغزالي (أبو حامد) - إحياء علوم الدين - ج ١ - ط دار إحياء الكتب العربية ١٩٦١ م .
- ٢٣ - الغزالي (أبو حامد) - إجماع العوام عن علم الكلام - ط الجندي ١٩٧٣ م .
- ٢٤ - الغزالي (أبو حامد) - المضمون به على غير أهله الكبير والصغير - ط الجندي ١٩٧٣ م .
- ٢٥ - الفارابي (أبو نصر) - رسالة في العلم الإلهي - ملحق بكتاب أفلوطين عند العرب - تحقيق دكتور عبد الرحمن بدوي - وكالة المطبوعات الكويت ١٩٧٧ م .
- ٢٦ - ساكس مايرهوف - من الأسكندرية إلى بغداد (بحث منشور ضمن كتاب التراث اليوناني في الحضارة الإسلامية) - ترجمة دكتور عبد الرحمن بدوي - ط وكالة المطبوعات الكويت ١٩٨٠ م .
- ٢٧ - محمد البهي (دكتور) - الجانب الإلهي من التفكير الإسلامي - ط دار الكاتب العربي ١٩٦٧ م .
- ٢٨ - محمد محمود أبو قحف (دكتور) - مذهب التأويل عند الشيعة الباطنية (تحليل ونقد) - القاهرة ٢٠٠٢ م .
- ٢٩ - مصطفى العيادي (دكتور) - مصر من الأسكندر الأكبر حتى الفتح العربي - ط مكتبة الأنجلو المصرية بدون تاريخ .
- ٣٠ - نجيب بلدي (دكتور) - فيدون في العالم المسيحي (ضمن كتاب الأصول الأفلاطونية) - ط منشأة المعارف الأسكندرية ١٩٦١ م .
- ٣١ - نجيب بلدي (دكتور) - تمهيد لتاريخ مدرسة الأسكندرية وفلسفتها - ط دار المعارف بمصر ١٩٦٢ م .

- ٣٢- النشار (دكتور علي سامي) - نشأة التفكير الفلسفي في الإسلام - ج ١ - ط  
دار المعارف بمصر ١٩٨١ م.
- ٣٣- النشار (دكتور علي سامي) - فيدون في العالم الإسلامي (ضمن كتاب  
الأصول الأفلاطونية) - ط منشأة المعارف الأسكندرية ١٩٦١ م .
- ٣٤- ولترستيس - تاريخ الفلسفة اليونانية - ترجمة مجاهد عبد المنعم مجاهد - ط  
دار الثقافة للنشر القاهرة - ١٩٨٤ م.
- ٣٥- يوسف كرم - تاريخ الفلسفة اليونانية - دار القلم بيروت بدون تاريخ .

#### ثانياً : المراجع الأجنبية :

- 1- A,J,Butler, The Arab Conquest of Egypt , 1962 .
- 2- Encycnlapedia of Religion , Vol 9 , (Mysticism) U.S.A. 1959

## "الفصل الرابع"

"هرامسة الإسكندرية"

"بين الأفلاطونية والمذاهب الدينية"

## " الفصل الرابع "

### "هرامسة الإسكندرية "

### " بين الأفلاطونية والمذاهب الدينية "

#### تمهيد :-

اتجهت البحوث والدراسات الفلسفية الحديثة إلى الكشف عن الآثار المضنية لتيارات التفكير الفلسفي والصوفي في مدرسة الإسكندرية القديمة ، ونحن بهذه الدراسة التحليلية التركيبية ، نضيف إلى مجمل هذه البحوث الحديثة جانباً آخر مضيناً من جوانب التيارات الفلسفية والصوفية والتي ظهرت وانتشرت وأثرت تأثيراً بالغاً لدى كثير من فلاسفة ولاهوتي مدرسة الإسكندرية ، خلال تطورها الفكري الفلسفي عبر العصور في مصر منذ عهد البطالمة والرومان والعرب حتى العصور الحديثة ، وهذا الجانب متعلق " بالفلسفة الهرمسية " .

فقد ثبت تاريخياً وجود تيارات فكرية وفلسفية تنزع في الكثير من جوانبها إلى الذوق الصوفي الإشرافي من خلال مقالات وأقوال مذهب الهرامسة، وذلك منذ منتصف القرن الثاني الميلادي في الإسكندرية . وكما نعلم أن الإسكندرية منذ تأسيسها بمدارسها ومتاحفها ومكتبتها العظيمة كانت مدينة مفتوحة على جميع الأجناس البشرية ، والديانات الإنسانية بالإضافة لاحتضانها لجميع الاتجاهات الثقافية والفلسفية اليونانية الهلينية، والرومانية الهلنستية لذلك فقد امتزجت الثقافات والديانات المختلفة وعشعشت وفرخت المذاهب الأفلاطونية والرواقية والفيثاغورية الجديدة والمشائية واليهودية الفيلونية في الإسكندرية وتفاعلت هذه التيارات والمذاهب مع تيارات ومقالات الهرامسة. وظهر المذهب الهرمسي مشعباً بآثار أفلاطونية ورواقية فيثاغورية، وأثر هذا المزيج الثقافي الفلسفي في أفكار وعقائد فيلون السكندري وافلوطين وأستاذه أمونيوس ساكاس بالإضافة إلى آباء الكنيسة الشرقية ولاهوتي الإسكندرية من فلاسفة الديانة المسيحية في القرون التالية. وتسرب هذا المزيج الهرمسي إلى المفكرين والفلاسفة الإسلاميين فيما بعد، وبصفة خاصة عند جماعة إخوان الصفاء وابن سينا وابن طفيل بالإضافة إلى الفلاسفة الصوفيين الإشرافيين من أمثال السهروردي المقتول (٥٨٧هـ) ، وتلميذه صدر الدين الشيرازي (١٠٥٠هـ)



وعبد الحق بن سبعين وأبو الحسن الششتري فيما بدا من شعره الصوفي كذلك عُرف كتاب ومؤرخوا العراق والمذاهب الإسلامية وأصحاب المذاهب والطبقات ، مذاهب الهرامسة ومقالاتهم وأرخوا لهم . بالإضافة إلى فلاسفة وحدة الوجود المتصوفين كابن عربي (٦٣٨هـ) ومدرسته.

وإن اختلف الباحثون والمؤرخون من العرب والغربيين حول الهرامسة ، وألقابهم وتطور مذاهبهم وشخصياتهم عبر العصور، لكن ثبت بالتحليل النقدي المقارن أن هؤلاء الهرامسة ينسبون إلى "هرمس" مثلث الحكمة، كما ورد عند اليونان "الإسكندرانيون" وهو "الخنوخ" عند العبرانيين وهو النبي إدريس عليه السلام عند العرب الوارد ذكره في القرآن الكريم بقوله تعالى " ورفعناه مكانا عليا " سورة مريم آية ٥٧، ويعرف في الديانات أو الثقافات المصرية القديمة باسم "طوط" أو تحوت إله الحكمة .

ومما لا شك فيه وكما سوف يتبين لنا من خلال هذه الدراسة أن الهرامسة كانوا ينزعون في مقالاتهم إلى التصوف الممتزج بنزعة سحرية كيميائية، على خلاص النفس الإنسانية، وتمهيد الطريق أمام العقل للتأمل الذاتي الباطني يهدف التطلع أو الوصول للامتزاج بالعقل الإلهي ، ودخول عقل الإله في النفس ودخول النفس في عقل الإله ، حتى يصبح الكل واحد ، وهي نزعة إلى الفناء والقول بوحدة الوجود الإنساني والإلهي في وجود واحد . يعني الكل في الكل .

ولهم طرق في سبيل ذلك عن طريق المرشد أو الوصي الجديد الذي يلقي المرید أصول الطريق وتعاليمه والذي يجب أن يتبعه حتى يصل إلى غايته في الوحدة والتوحيد بالعقل الإلهي . وهو في نظرهم يعتبر ميلادا جديدا . وهذا لا يحصل عليه المرید إلا بطريق الوصي الجديد .. إذا نجد أن تيار الهرامسة الفلسفي والصوفي الذي يتطلع إلى الاتحاد بالإله كان ممهدا لفلسفة أفلوطين الإسكندري ، في القرن الثالث الميلادي وتلامذته من بعده ، وقد تبلور هذا التيار الهرمسي السكندري من خلال مقالات الهرامسة ، التي كانت محل دراسة وتحليل لدى أصحاب التيارات الفاسفية والصوفية عند الفلاسفة الإسكندرانيين والإسلاميين والعرب والشرقيين وأصحاب الديانات اليهودية والمسيحية كذلك ونظرا لأهمية هذا التيار الفلسفي الصوفي وصلته وآثاره القوية في المذاهب الفلسفية والدينية .

**فقد تناولنا هذا البحث من خلال الموضوعات التالية :**

**أولاً :** هرمس – الهرامسة .

**ثانياً :** بين الهرامسة والأفلاطونية .

- ١- النفس .
- ٢- المعرفة الإلهية والتصوف .
- ٣- التصوف والروحي .

ثالثاً : الهرامسة والمذاهب الدينية .

- ١- الهرامسة بين الرواقية وفيلون السكندري .
- ٢- آثار الهرامسة في الفكر المسيحي السكندري .
- ٣- الهرامسة في العالم الإسلامي .

رابعاً : خاتمة " نتائج "

ومما سبق يتضح لنا أن مذاهب ومقالات الهرامسة لعبت دوراً هاماً في تاريخ التفكير الفلسفي والصوفي والإشراقي عبر العصور المختلفة ، يضاف إلى مجموع المذاهب والتيارات الفلسفية والأفلاطونية والرواقية والفيثاغورية والمشائية بالإضافة إلى الفيلونية واللاهوتية المسيحية في مدرسة الإسكندرية الفلسفية في مصر منذ عصر أباطرة الرومان وحتى العصر الإسلامي والحديث .

## أولاً : هرمس - الهرامسة :

اختلفت الآراء و المذاهب لدى الباحثين والمؤرخين، وكتاب الفرق والمذاهب الفلسفية والدينية ، حول هرمس ، والهرامسة ، بل وتساؤل البعض عما إذا كانت الهرمسية أو الهرامسة تمثل نحلة ، دينية، أو مذهباً فلسفياً أو غنوصياً ؟ وهل هرمس ، أو الهرامسة يمثل شخص واحد ؟ أم عدة أشخاص ؟ وهل يمثل مذهباً واحداً ، أم عدة مذاهب ؟ وما صلة ذلك بالمذاهب أو التيارات الفلسفية والدينية التي سادت نطاق الحضارات والثقافات الشرقية والإسكندرانية .

في الحقيقة أن هناك آراء وأفكار وروايات مختلفة بهذا الشأن ، ولكننا نحاول بقدر الإمكان إختيار ما هو أقرب للحقيقة والصواب ، مستخلصين الحقائق التي تدل على وضوح الرؤية ، وإثبات ما لهذه النحلة أو لهذا المذهب من مكانة في تاريخ التفكير الفلسفي والغنوصي الشرقي ، وبصفه خاصة فيما كان يعتلج به الفكر المذهبي والديني بالإسكندرية .

يذهب شمس الدين الشهرزوري ( ٦٨٧ هـ ) أن الهرامسة كثيرة ، إلا أن أفضلهم وأعظمهم ثلاثة : أولاهم الذي كان قبل الطوفان ، وتذكر الفرس أن جده ( كيومرث ) وهو أخنوخ عند العبرانيين وإدريس عند العرب، هو أول من تكلم في الأشياء العلوية ، وعن الحركات النجومية وأن جده كيومرث عمل ساعات الليل والنهار ، وهو أول من بنى الهياكل ومجد الله تعالى فيها ، وأول من تكلم في الطب ، وألف لأهل زمانه قصائد موزونة ، وأشعاراً معلومة في الأشياء العلوية والأرضية وهو أول من أنذر بالطوفان ، وأن آفة سماوية تلحق بالأرض من الماء والنار ، ( جدير بالذكر أن هناك بعض الأفكار والآراء مختلطة ولا تتفق مع أصول البحث العلمي وتم البرهنة عن صدقه في العصر الحديث لا نرى ذكرها هنا ) أما هرمس الثاني : فهو بابلي سكن مدينة الكلدانيين ، وكان بعد الطوفان في مدينة بابل ، وكان بارعاً في الطب والفلسفة ، عارفاً بطبائع الأعداد وكان تلميذه فيثاغورث ، وجدد من العلوم ما دثر بالطوفان ، ثم هرمس الثالث : كان بعد الطوفان ، وهو صاحب كتاب الحيوان نوات السموم ، وكان فيلسوفاً ، طبيباً جوالاً في البلاد عالماً بها وبطبائع أهلها وله كلام في الكيمياء .(١)

---

(١) شمس الدين الشهرزوري - تاريخ الحكماء ( نزهة الأرواح وروضة الأفراح ) - ص ٦٠ ، ص ٦١ - تحقيق د. عبد الكريم أبو شويرب - ط جمعية الدعوة الإسلامية العالمية - ليبيا ١٩٨٦ م

ويزيد الشهري الأمر وضوحاً ، فيشير إلى شخص واحد بهذا الاسم "هرمس الهرامسة" ولد هرمس الهرامسة بمصر في مدينة منف ، على بعد اثني عشر ميلاً من الفسطاط ، وكانت دار الحكمة حتى بنيت الإسكندرية ، فنقلت منها ، وهو باليونانية إرمس ، وإنما عُرب ففيل : هرمس ، ومعنى إرمس : عطار . ويسمى أيضاً عليه السلام عند اليونانيين : طرسمين ، وعند العرب إدريس ، وعند العبرانيين أخنوخ .

وإدريس هو ابن تارح بن ماهليلح بن فينان بن أنوش ، بن شيث بن آدم عليه السلام . وكان قبل الطوفان الكبير الذي أغرق الدنيا وهو الطوفان الأول ، وكان بعده طوفان آخر أغرق أهل مصر فقط ، وكان في بداية أمره تلميذاً لفاديمون النبي عليه السلام أحد أنبياء اليونانيين والمصريين. (١)

ويبدو أن هرمس الهرامسة قد أضفي عليه عدد كثير من الأسماء والتسميات وأخذ مدلولات متعددة بين الثقافات والشعوب سواء عند المصريين والعبرانيين أو عند العرب أو اليونانيين . فتشير بعض المصادر إلى أن اسم "طوط" أو "تحت" أطلق عليه "إذا أصبح تحت يسمى كذلك هرمس بما يتفق وطبيعته" ، وفي موضع آخر في نفس المصدر تشير الدلائل إلى بعض الآداب والأفكار السحرية إلى هرمس ، وكتب هرمس كما يظن من أنها تتضمن تعاليم هرمس العظيم ثلاثاً ، وهو تحت إله الحكمة القديم "أو هرمس ترسميسس" ، وقد اجتربت هذه الكتب الصوفية وما يماثلها من كتابات . (٢)

ومما سبق يتضح أن الهراميس ثلاثة ، عرفوا بأسماء مختلفة : في مصر هرمس ، وفي اليونان طرسمين ، وعند العبرانيين أخنوخ ، أو عند العرب إدريس ، أو تحت (طوط) . وهيرماكيس ، وأخنوخ أو عند الفرس هرمز والحقيقة أن الجميع شخص واحد ، بعبارة هرمس المصري ، أو إدريس النبي المثلث الحكمة لكونه أوتي النبوة والعلم والحكمة وقد يصنف ضمن الحكماء إذ يذهب ابن النجار المتوفى عام (٦٤٣هـ) أن إسماعيل بن علي بن حسين الأزجي (٥٤٩ - ٦١٠) هـ

(١) المصدر السابق - ص ٦٢ .

(٢) أدولف أرمان - ديانة مصر القديمة (نشأتها وتطورها ونهايتها في أربعة آلاف سنة) - ص ٤٧٥ ، ص ٥٣٥ - ترجمة د. محمد أنور شكري - مكتبة مدبولي بالقاهرة - ١٩٩٥ م .

صنف كتابا عن "تواميس الأنبياء" يذكر فيه أنهم كانوا حكماء كهرمس وأرسطاطاليس (١)

ويبدو أن أسباب هذا التعدد في الأسماء أو المسميات هو أن اسم هرمس انتقل مع تعاليمه إلى الفرس واليونان والكلدان ، أو أن تلاميذ هرمس تفرقوا في الأقطار المختلفة ، ولقبوا بالهرامسة طبقا لمعلمهم الأول .

ويذهب الشهرستاني (٥٤٨ هـ)، في ذكره لحكم هرمس العظيم ، لا على أنه من جملة الصابئة، بل على تقرير مذهب الحنفاء، فهو المحمود آثاره، المرضية أقواله وأفعاله ، الذي يعد من الأنبياء الكبار ويقال هو إدريس النبی علیه السلام ، وهو الذي أوضح أساس البروج والكواكب السيارة ، ورتبها في بيوتها، وأثبت لها الشرف والوبال، والمناظر بالتثليث والتسديس والتربيع، والمقابلة والمقارنة ، وبين تعديل الكواكب وتقويمها . ويقال أن عازيمون وهرمس هما: شيث وإدريس عليهما السلام. (٢)

ومن خلال دراستنا للكتابات المختلفة في تاريخ الفلسفة في العصرين الهليني والهلينستي ، ظهور بعض الإشارات والأفكار الفلسفية والسحرية فيما يتعلق بهرمس ، أو الهرامسة ، وكيف أصبح هذا اللقب معبرا عن فكرة إلهية عند اليونان ، ومرتبطة بالأفكار والتيارات الأفلاطونية المحدثة ، فقد ورد في رسالة تعرف بعنوان " أسرار المصريين " رد من كاهن مصري على رسالة أخرى بعث بها فورفوريوس (٣٠٤م) حشد فيها الكثير من المطاعن على الديانة المصرية وهذه الرسالة تنهل وفي زمن واحد ( القرن الرابع الميلادي ) من المنهل نفسه الذي نهلت منه الكتابات الهرمسية التي كانت تُعلم باسم هرمس " تحوت المصري" العقائد الأساسية للأفلاطونية ( انظر طبعة الهرمسيات Hermetic ) التي أصدرها سكوت، في أربعة مجلدات - ط أوكسفورد - ١٩٣٦، ١٩٢٤ (٣) كذلك ورد نص في الكتابات

(١) جولد تسيهر - موقف أهل السنة إزاء علوم الأوائل ( بحث منشور ضمن كتاب التراث اليوناني في الحضارة الإسلامية ) - ترجمة د. عبد الرحمن بدوي - ص ١٣٢ - ط وكالة المطبوعات بالكويت ١٩٨٠ م .

(٢) الشهرستاني - الملل والنحل - ج ٢ - ص ١٠٣ - ط الحلبي - ١٩٦٨ م .

(٣) إميل بربيه - تاريخ الفلسفة الهلنستية والرومانية - ج ٢ - ترجمة جورج طرابيشي ص ٢٦٦ ، ص ٢٦٧ - ط دار الطليعة للنشر - بيروت ١٩٨٨ م .

الهليانية عن تاليه هرمس ، بالإضافة إلى آلهة أخرى أجنبية يقول " وقد قامت في أثينا حركة إعتقالات سياسية واسعة عام ٤١٥ ق.م إثر حادثة تحطم التماثيل النصفية للإله "هرمسHermes" التي كانت تتوج الأعمدة المقامة بآركان الشوارع في إحدى الأمسيات" (١) وقد ثار الجدل بين المفكرين المحدثين حول هرمس والهرامسة من حيث نسبتهم وأفكارهم وتأثيرهم في التفكير الفلسفي والمذهبي عند الإسلاميين ، صوفية وشيعة وفلاسفة ، إذ بينما تثبت المصادر القديمة - وكما عرضنا فيما سبق - كون هرمس يمثل النبي إدريس عليه السلام ، فإن بعض المحدثين وكما ورد في كتاباتهم انتسابه للفيلسوف الإسكندري أمونيوس ساكاس الأفلاطوني المحدث ، إذ يذهب الدكتور علي سامي النشار في معرض تحليل التيارات الفلسفية التي أثرت في فكر جماعة إخوان الصفا وبعد استعراض الآثار الهرمسية عند إخوان الصفا ( مما سوف نعرضه فيما بعد) يقول " وهكذا نرى مزيجاً من الفيثاغورية الحديثة والأفلاطونية الحديثة ممترجة بتفسير قرآني من واحة هرمس الثالث أو المثلث بالحكمة وهو في نظرهم إدريس - وهو في الحقيقة أمونيوس ساكاس - فيثاغوريا محدثاً " (٢) وإن كان في ذلك ما يشير إلى الصلة المباشرة بين التفكير الهرمسي ، والتيارات الأفلاطونية والفيثاغورية الإسكندرانية ، متمثلاً ذلك في أمونيوس ساكاس ، وفيما أرى أن للتعاليم الهرمسية تأثيراً كبيراً لدى المفكرين الإسكندرانيين كما سنرى فيما بعد .

وهذا ما يشير إليه هذا النص " إن ما دعى مؤرخوا الفلسفة اليونانية وأنصارها في العالم الإسلامي أن يطلقوا فلسفة وأقوالاً فلسفية على لسان إدريس - أوهرمس- أو بمعنى أدق أن تنسب إلى إدريس النبي اقوال أمونيوس ساكاس " (٣) وإن كنت لا ألتفق مع هذا الرأي ، حيث يتضح لنا من خلال البحوث والدراسات التحليلية والتركيبية للتطور التاريخي للمعتقدات والمذاهب الغنوصية الهرمسية ، أنهم كونوا جماعات فلسفية وأفكاراً مشبعة بالأساطير الفلكورية الممتزجة

(١) أرنولد تونبي - تاريخ الحضارة الهلينية - ص ١٢٢ - ترجمة رمزي جرجس - ط مكتبة الأنجلو المصرية ١٩٦٣ م .

(٢) دكتور علي سامي النشار- دكتور محمد علي أبو ريان - هيراقليطس فيلسوف التغيير وأثره في الفكر الفلسفي - ص ٣٠٧ - ط دار المعارف - الطبعة الأولى ١٩٨١ م .

(٣) دكتور علي سامي النشار - نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام - ج ١ - ص ١١٣ - ص ١٢٩ - ط دار المعارف ١٩٨١ م .

بالآثار الأفلاطونية والفيثاغورية والشرقية ، لقد تسربت الهرمسية واتضح تأثيرها لدى جماعات وطوائف يهودية ومسيحية إسلامية فيما بعد ، وربما تأثر بأراء الهرمسة الفلسفية أو الغنوصية جماعة من الفلاسفة الإسكندرية منذ القرنين الأول والثاني الميلادي ، وقد يكون أمونيوس ساكاس الأفلاطوني المحدث متأثرا في شروحه وتأويلاته الأفلاطونية بمقالات الهرمسة ، فالإسكندرية بمدرستها ومتحفها ومكتبتها وقاعات درسها كانت مفتوحة على سائر أنواع التفكير الفلسفي والعلمي والديني اليوناني والشرقي وروافدها على السواء ، دون تفرقة بين الطوائف والجماعات والمذاهب في الجنس والعرق والمعتقد ، وهذا ما يوافق رأي كثير من العلماء والباحثين في هذه التيارات الهرمسية في العصر الحديث ومما يؤيد ما نذهب إليه هنا ، ما قدمه بعض الباحثين المحدثين حول التيارات الفلسفية عند الهرمسة ، إذ يذهبون إلى " أن الفلسفة الهرمسية منسوبة إلى "هرمس" الذي يعتقد أنه "إدريس" النبي عليه السلام . أو أخنوخ ، وشخصيته مختلف فيها . وأصبح هرمس عند المسلمين مؤسسا للعلوم والفلسفة ، خصوصا الطب والفلسفة والكيمياء والفلك والتنجيم ، ويرد ذكره كثيرا في المصادر الإسلامية . (١)

والفلسفة الهرمسية فلسفة قديمة لعبت دورا هاما في الفكر الهليني المتأخر بالإسكندرية ، وترجع كتاباتها إلى حوالي القرن الثاني الميلادي ويعتقد أن كتابها كانوا كهنة مصريين أتقنوا اللغة اليونانية ، أو يونانيين متمصرين ، وتعتبر هذه الفلسفة مزيجا من الأفلاطونية والحكمة المصرية وبعض الأساطير اليونانية ، واتجاهها العام هو العودة إلى القديم ، وأصحابها يعظمون أفلاطون وفيثاغورس ويفضلون الوحي والإلهام في المعرفة عن البحث العقلي الاستدلالي ويدعمون آراءهم بربط الفلسفة بالشرق وأنبيائه وقد عرف المسلمون الفلسفة الهرمسية بعد فتح العرب لمصر والشام ووقفوا على بعض مولفاتها ولكن بعد أن عمل فيها التفكير اليهودي عمله. (٢)

وفي بعض كتب القدماء تفسير لكلمة "هرمس" ففي رسالة لمؤلف مجهول عنوانها "رسالة قيس القابس في تدبير هرمس الهرامس" بدأها بقوله "اعلم يا أخي وفقك الله

(١) دكتور أبو الوفا الغنيمي التقنازاني - مدخل إلى التصوف الإسلامي - ص ١٨٨ - ط دار الثقافة للنشر والتوزيع ١٩٩١م.

(٢) نفس المصدر السابق - ص ١٨٨ - كذلك نظرنا دكتور أبو العلا عفيفي ( تعليق على فصوص الحكم لابن عربي ص ٤٥ - ط القاهرة ١٩٤٦ م .

تعالى إلى سبيله وهده ، إن هرمس هو أخنوخ وهو إدريس عليه السلام ، وهرمس لغة سريانية ومعناها العالم . وهرمس الهرمسي أي عالم العلماء " (١) . ويرى بعض المفكرين المحدثين أن الهرمسية هي "العرفانية" أو "الغنوصية" ، ومبدوها العرفان ، والعرفان الحق ليس العلم بوساطة المعاني المجردة والاستدلال كالفلسفة ، وإنما هو المعرفة الحديثة التجريبية الحاصلة من اتحاد العارف بالموضوع ، أما نهايتها فهي الوصول إلى عرفان الله على هذا النحو ، بكل ما في النفس من قوة حدس وعاطفة وخيال ، فالغنوصية صوفية تزعم أنها المثل الأعلى للمعرفة ، وترجع بأصلها إلى وحي أنزله الله منذ البدء ويتناقله المریدون سرا ، وتعد مریدوها بكشف الأسرار الإلهية ، وتحقيق النجاة. (٢) وتعلق بها العامة ، وتفاعلت مع الديانات المختلفة يهودية أو مسيحية وظهر صداها لدى بعض المذاهب الإسلامية وبصفة خاصة أوساط الشيعة والتصوفية الإشرافية وبعض المذاهب الفلسفية الأخرى .

ومما لا شك فيه أن شخصية ، "هرمس" ليست أسطورية ، أو فلكولورية بل ثبت من خلال تتبعنا لهذه الشخصية ، وجودها ودورها في تاريخ التفكير المذهبي الديني ، وينسب إلى المصرية ، فهو شخصية مصرية بلا شك ونبي يبشر بالحكمة والموعظة الحسنة ، وفصل الخطاب ، وإن قلت آثاره الفكرية والغنوصية أو العرفانية وأحوالها التأميلية عبر العصور وامتزجت بالطوائف والمعتقدات المختلفة ، والتي كان لها رواجاً كبيراً في الإسكندرية وبلاد المشرق بصفة عامة ، فهو النبي إدريس عليه السلام وهو المثلث بالحكمة ، أي أنه ( نبي ، ثم ملك ، ثم حكيم ) ، أي أن هرمس متصف بهذه الصفات الثلاث الممدوحة ، وهو إدريس عليه السلام وهكذا .

ولذلك يعطينا شمس الدين الشهرزوري أفكاراً مفصلة عن حياته ورحلاته ومواعظه وحكمه وآثاره بما لا يختلف مع ما سبق ذكره من جانب المؤلفين وكتاب المذاهب والطبقات السابقين أو اللاحقين عليه ..

يقول : خرج هرمس من مصر ، ودار الأرض كلها ، وعاد إلى مصر فرفعه تعالى " ورفعناه مكاناً علياً " (١) سورة مريم آية {٥٧} وذلك بعد اثنين وثمانين سنة

(١) ابن أبي أصيبعة - طبقات الأطباء - ج ١ - ص ( أخبار الهرامسة ) - ط ٢٤٤ بيروت ١٩٦٥ م.

(٢) يوسف كرم - تاريخ الفلسفة اليونانية - ( الغنوصية ) ط بيروت بدون تاريخ

(٣) قوله تعالى " واذكر في الكتاب إدريس إنه كان صديقاً نبياً \* ورفعناه مكاناً علياً " سورة مريم آية {٥٧} .



، ودعا الخلائق من سائر أهل الأرض إلى الباري سبحانه وتعالى ، باثنين وسبعين لساناً آتاه الله الحكمة بمناطقهم ، وعلمهم ، وأدبهم ، وبنى لهم مائة مدينة ، وثمانى مدن عظيمة أصغرها الرها ، وعلمهم العلوم ، وكان أول من استخرج علم النجوم .. دعا إلى دين الله عز وجل ، والقول بالتوحيد ، وعبادة الخالق ، وتخليص النفوس من العذاب ، والحض على الزهد في الدنيا ، والعمل بالعدل ، وطلب الخلاص في الآخرة ، وأمر بصلوات ، وصيام في أيام معدودة من كل شهر ، والجهاد لأعداء الدين ، والزكاة في الأموال ، والطهارة من الجنبات والحيض ، وأمر بتحريم أكل الخنزير والجمل والحمار والكلب ، وحرم السكر من كل المشروبات.. الخ يضاف إلى ذلك تعريفه أن من صفات النبي المبعوث أن يكون بريئاً من المذمومات والآفات كلها ، كاملاً في الفضائل والممدوحات كلها لا يقصر عن مسألة يُسأل عنها مما في السماوات والأرض ، وأن يدل على كل ما فيه الشفاء من كل ألم ، وأن يكون مستجاب الدعوة في كل ما طلبه من إنزال الغيث ، ورفع الآفات ، وأن يكون مذهبه ودعوته المذهب الذي به يصلح العالم ويكثر عمارته . ثم يستطرد الشهرزوري في ذكر خصائصه وصفاته الشخصية والجسدية والخلقية وكثير من مواظمه مما يدل على صدق رسالته وهو النبي إدريس المصري عليه السلام والذي ذكره الله تعالى في القرآن الكريم بقوله تعالى " ورفعناه مكاناً علياً " سورة مريم آية {٥٧}. (١)

ومن الجدير بالذكر أن الشهرزوري يذكر بعض المذاهب والفرق التي تنسب لهرمس مثلث الحكمة أو النبي إدريس عليه السلام فيذكر "طاطو" وهو صاب بن إدريس عليه السلام ، وإليه ينسب "الحنفاء" فقليل لهم "الصابنون" (٢) وينسب إليه القول : من لم يملك عقله لم يملك غضبه . ويذكر أيضاً "أسقليبيوس" النبي الحكيم عليه السلام ، كان تلميذاً لهرمس عليه السلام وقيل كان تلميذاً لهرمس المصري وكان

---

(١) الشهرزوري - تاريخ الحكماء - ص ٦٥، ٦٤، ٦٣، ٦٢ - كذلك الشهرستاني - الملل والنحل - ج ٢ ص ١٠٤ وما بعدها .

(٢) جاء ذكرهم في القرآن الكريم قوله تعالى : " إن الذين آمنوا والذين هادوا والصابنون والنصارى من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحاً فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون " سورة المائدة آية {٦٩} .

ملكا أقرب من أن اسميك إنسانا ، وذكره أبقرط أنه ارتفع إلى الهواء في عمود من النور " (١).

ولكن ما هي عقائد الهرامسة ؟ وما هي اتجاهاتهم الفكرية والفلسفية ؟ وما هي عناصرهم ، وأصولهم المذهبية والدينية والفلسفية ؟ هذا ما سوف نكشف عنه في الموضوعات التالية . حيث نناقش ونستعرض علاقة الهرامسة بالمذاهب والتيارات الفلسفية وروافدها في مدرسة الإسكندرية ، بالإضافة إلى أبعاد هذه التيارات الفلسفية عند الهرامسة وتأثير هذه التيارات المشبعة بالآثار الهرمسية المذهبية في التراث الفلسفي وفي المذاهب الدينية يهودية أو مسيحية أو إسلامية .

---

(١) المصدر السابق - ص ٧٩ ، ص ٨٠ .

## ثانياً : بين الهرامسة والأفلاطونية :-

ظهر تعليم من أهم وأخطر أنواع التعليم الفلسفي بمدرسة الإسكندرية ونقصد به التعليم المنسوب إلى هرمس ، مثلث الحكمة ، وهذا التعليم ثمرة التفكير الهرمسي والذي نجد التعبير عنه منذ منتصف القرن الميلادي الثاني في مؤلفات الهرامسة . يلتقي مؤلفوا الكتب الهرمسية مع فيلون philon السكندري ( ٥٠ م ) في محاولتهم إنشاء فلسفة إلهية دينية ، وذلك تحت لواء الأفلاطونية ، وبإلهام منها ، ويلتقون معه في قيام تيارين أفلاطونيين في تفكيرهم . الأول : تيار التأمل في الإله عن طريق العالم ، والثاني : تيار التأمل فيه عن طريق الابتعاد عن العالم ، ولعل التيار الثاني هو الأقوى عند الهرامسة ، فكانت عنايتهم أكثر بتوجيه الفكر الفلسفي نحو العبادة ، والتصوف والرؤية .

ويمتاز التفكير الفلسفي عند الهرامسة . وكما جاء في كتاباتهم بأن تفكيرهم يفترض علماً بالفلسفة الدينية أبعد ، ودراية بالفلسفة الأفلاطونية أقوى وأعمق ، وربما كان لانتشار تيارات الأفلاطونية وأفكارها الفلسفية بالإسكندرية في عصرهم أكثر وأكبر ، وكما يرى المؤرخون لهذه الفترة ، أن الهرامسة لم يكن درايتهم بالأفلاطونية إلا كثمرة لانتشارها ، يضاف إلى ذلك أنهم لم يسمحوا لأي تفكير غير التفكير اليوناني للتأثير بصورة أعمق في تفكيرهم الديني والفلسفي ، إنهم حاولوا تفكيراً إلهياً غير مرتبط بدين من الأديان ، أي تفكيراً دينياً مستقلاً عن الأديان الأخرى . فتفكيرهم تأمل كما نجده عند أفلوطين ( ٢٧٠ م ) ، تأمل في الإله يحاول أن يصبح رؤية للإله والحقيقة الإلهية (١) ، هذه هي الصيغة العامة للتفكير الفلسفي الديني عند هرامسة الإسكندرية ، ولكن ما هي مؤلفات الهرامسة ؟ يشير بعض الباحثين إلى ذلك باعتبارها مجموعة لمجموعة أقوال سميت باليونانية "logos" ومعناها قول ، أو "قول العقل" هذه ترجمة حرفية لهذه الكلمة ، فالنصوص ، أو المؤلفات الهرمسية هي إذا مجموعة "أقوال" وتمتاز هذه المجموعات بأن كلا

(١) دكتور نجيب بلدي - تمهيد لتاريخ مدرسة الإسكندرية وفلسفتها - ص ٩٥ - ص ٩٦ - ط دار

المعارف بـ ١٩٦٢ م .

منها يجمع عدة أقوال حول موضوع معين ، يكون إما مرتبطاً بعلم النجوم ، أو علم الكيمياء (١) وقيل أن هذه الأقوال أو مجموعة الأقوال ، مبسطة في كتب مصرية ويونانية لا يُعرف تاريخها وأصلها على وجه اليقين ، وأوضح ما تكون في السحر وصناعة الكيمياء ، وبصفة خاصة في العصر الهلينستي ، والقرون الوسطى ، بل ويعد أهل الصنعة هرمس أستاذهم الأول (٢) وإذا اتضح أن أقوال الهرامسة تأثرت ببعض الأفكار وبالنظريات أو الروافد الفلسفية الفيثاغورية أو الرواقية في ظل الثقافة الإسكندرانية ، إلا أن التأثير الأفلاطوني كان أكثر عمقا لديهم ، فأفلاطون هو المعلم أو المرشد . إذ أخذ الهرامسة من فلسفته الكثير ، وخاصة نظريته عن النفس ومصيرها وخلودها ، ونزعتَه إلى الزهد من متع الحياة الدنيوية أملاً في الخلاص ، وعرف عندهم بأفلاطون الإلهي . وفيما يرى بعض الباحثين أيضاً - أن مؤلفات الهرمسية جمعت بين الفكر الأفلاطوني ، وبين حكمة الشرق ، في مزيج متناسق وجهته لخدمة هدفها ، ألا وهو تحقيق خلاص الإنسان باتحاده بالآلهة ، وعلى ذلك فإن حكمة الهرامسة إلهية دينية تقوم على النظر والمشاهدة ، وتعتمد من ناحية أخرى على الإلهام والوحي للوصول إلى الرؤية الصادقة للاتحاد بالإله اتحاداً تاماً (٣) ويبدو أن النزعة الدينية الممتزجة بالآثار الشرقية كانت غالبية على فكر الهرامسة ، لذلك اتجه فكرهم في بعض الجوانب الجوهرية إلى الذوق أو التصوف ، وعلى ذلك فإن المعرفة التي كان ينشدها الهرامسة في مؤلفاتهم المعرفة الغنوصية (Gnosis) لذلك شاع بين أوساط الباحثين عن المعرفة الهرمسية أنها صوفية أو غنوصية وهذا يعني تفضيل الإلهام والوحي على العقل والاستدلال وعلى كل حال فإن مؤلفات وتعليم الهرامسة كانت مزيجاً من الدين والفلسفة وبصفة خاصة غلبة الجانب الأفلاطوني السكندري لما يتسم به من مزيج غنوصي وأشواق وجذب لاهوتي ويبدو أنه في غضون القرن الثاني الميلادي ومع انفتاح الإسكندرية ، على جميع الجهات والأجناس دون تمييز بينها من حيث الجنس أو العرق أو الديانة باعتبار الإسكندرية

(١) المصدر السابق - ص ١٠٤ ، ص ١٠٥ .

(٢) المعجم الفلسفي - ص ٢٠٦ - الهيئة العامة للكتاب - القاهرة ١٩٧٩ م .

(٣) دكتورة مرفت عزت بالي - افلوطين والنزعة الصوفية في فلسفته - ص ٢٠٣ - ط الأنجلو المصرية ١٩٩١ م .

في هذين العصرين الثاني والثالث الميلادي حوت جميع روافد وتيارات الفكر الفلسفي والعلمي والديني ، واستزاج الثقافات المختلفة مع مثيلاتها من ثقافات وديانات الشرق .

لم يكن كل هذا شيء غريب على الأقوال والنصوص والمجموعات الهرمسية في ظل مدرسة الإسكندرية . وإن كنا نلاحظ اقتراب شديد وقوي بين أقوال الهرامسة وتيارات الأفلاطونية الإسكندرانية ، ولكن ما هي هذه المؤلفات الهرمسية ؟ وما هي المواد التي تحتويها ؟

منذ أواخر القرن الرابع الميلادي، كانت المؤلفات الهرمسية تنسب إلى هرمس "طوط" الإله المصري للحكمة والفنون ، وكانت في رأي مؤلفي ذلك الوقت حاوية للاهوت المصري والفلسفة المصرية وترجمت من اللغة المصرية إلى اللغة اليونانية ، بفضل كهنة مصريين تعلموا اليونانية وقد لا يخبر عن عامل لاهوتي أو فلسفي مصري بحث في تلك المؤلفات ، فيما عدا الأقوال الخاصة بالتجيم، والكيمياء، والسحر، بالإضافة إلى بعض مظاهر للتعاليم الدينية الشرقية، أما المحتوى الفكري النظري فهو مستمد من أصول يونانية (١).

ويعتبر أفلاطون، وبخاصة في كتابه "طيماوس" هو معلمهم ومرشدهم وموضع التقدير منهم، لاتصاله بمصر والشرق عامة ، ولاعترافه بسبق الشرق وعظم تقاليده الدينية، إنه في نظرهم أفلاطون الإلهي .

وفيثاغورس أيضاً معلمهم، وهو أكثر اتصالاً بالشرق واديان الشرق، إنه مفكر وفيلسوف عظيم، بل إنه نبي أيضاً، لقد جاء الأنبياء من الشرق، من مصر وفلسطين، وبلاد العرب، وفارس، والهند، ولذلك فإن أصحاب المقالات في هذا العصر يعتزون بالشرق، وأنبياء الشرق، وقد لا يجدون لآرائهم وفلسفاتهم، والفلسفة نفسها تدعيماً أعظم من ربطها بالشرق، وطريق الأنبياء إلى المعرفة والحقيقة ليس طريق الاستنباط، أو الاستدلال، وليس طريق البحث الذي يتتابه الشك والتردد، بل هو طريق النبي للإله مباشرة .

أي أن هؤلاء فطنوا إلى أن طريق المعرفة الحقيقية عند النبي، هي المعرفة التي

(١) دكتور نجيب بلدي - تهديد لتاريخ مدرسة الإسكندرية - ص ٩٧ - ص ٩٨ .

تأتي من الإله للنبي مباشرة ، أو لأن الإله أملاها مباشرة للنبي ، أو لأن الإله ظهر للنبي في النوم ، أو اليقظة وأعلمه بالحقائق (١) اختلطت الفلسفة بالدين والوحي في عصرهم ، وامتزجت الفلسفة بالدين لدرجة امتصاص الدين والوحي لها ، والأعلام بحقائقها وأصولها ، والبحث عن تلك الحقائق والأصول ، عن طريق الإيمان ، والصلاة ، والدعاء ، والسحر إذا لزم الأمر ، بدلاً من البحث والاستدلال . لذلك اختلط الدين والفلسفة بالعلم . (٢)

وبالإضافة إلى المزيج الأفلاطوني والفيثاغوري فإن السحر والتنجيم والكيمياء السحرية امتزجت بالفكر الفلسفي والفلك والهندسة وكان لهذا كله صدا كبيرا وواسعا في المؤلفات والأقوال الهرمسية .

لكن ما هو أسلوب وطريقة التعليم والدرس في مؤلفات الهرماسة ؟ من الجدير بالذكر ، أن بعض الباحثين المحدثين ، يشيرون إلى طريقة التعليم في المذاهب الهرمسية وفي أقوالها ومقالاتها وما لذلك من دلالات على التعليم والمدارس بالإسكندرية في عصرها ؟

تشير الأقوال الهرمسية إلى أن هرمس كان معلماً ، أو مرشداً له مدرسة خاصة به ، تعتمد على أعداد من التلاميذ ، تهيئهم تهيئة روحية لتقبل ما يلقي عليهم من دروس أو أقوال ، ولذلك كانوا مختلفين عن مريدي المدارس الفلسفية الأخرى ، كالأفلاطونية والأرسطية والرواقية ، إذ اشترط فيهم أن يكون لديهم استعداد للتأمل الروحي ، وقدرة على الإنصات لأقوال المعلم (٣) والقول الهرمسي ليس كمحاورات أفلاطون ، حيث أن عامل الجدل العقلي غائب فيه ، وإن كان كثيراً ما يبدأ بنقاش أو حوار صغير ، وليس القول الهرمسي درساً بالمعنى الأرسطي كذلك لأن الدرس الأرسطي يرمى إلى البرهان والإثبات ، ومع ذلك فالقول الهرمسي "درس" بمعنى أنه موجه إلى المستمعين ، وإن كان عددهم أقل ، كما أن القول الهرمسي لا تهكم فيه ، ولا يتضمن تنبيهاً "قويا" للسامع ، إذ يفترض من السامع تهيئته للإصغاء ، والتأمل الروحي والاستعداد للعمل . لكن يبقى تقريب القول الهرمسي من أحاديث أفلوطين كما يتضح في التأسوسيات ، إذ يبدأ أفلوطين إما بنقاش صغير ، أو تعليق على قول

(١) المصدر السابق - ص ١٠٠ .

(٢) نفس المصدر السابق - ص ١٠٠ .

(٣) دكتورة مرفت بالي - أفلوطين - ص ٢٠٦ .

أرسطو أو أفلاطون ، ثم يعمل تدريجياً على توجيه السامعين إلى الحقائق العليا التي يقوم عليها الوجود ، كذلك يفعل الهرمسي ، غير أنه هناك فارقاً واضحاً ، فبينما كان أفلوطين يعتمد على رياضة عقلية توجهه هو وتلاميذه لمعرفة عقلية لتلك الحقائق ، فالهرامسة يعتمدون على تهينة روحية ، وإرشاد روحي ينتهي عند التلاميذ ومعلمهم بصلابة شكر . ويبدو أن العامل المشترك بين جميع المؤلفات الفلسفية اليونانية ، وبين المؤلفات الهرمسية هو اعتمادها كلها على تعليم شفوي يعطيه المعلم للتلاميذ . ومع ذلك فإن أهم مميزات التعليم المدرسي الهرمسي كما تدل عليه الأقوال لا يعطى في فصل مدرسي ، ولا على قارعة الطريق ، أو في قاعة محاضرات ، بل يفترض في خلوة لا ندوة ، والخلوة تكون بين معلم أو مرشد وبين مريد ، أو مستمع آخر أو مستمعين اثنين (١) .. وهكذا .

ومن الواضح أن هناك بعض جوانب الاتفاق والاختلاف بين فحوى التفكير الفلسفي والتعليمي عند الهرامسة وبين التيارات الفكرية والفلسفية اليونانية في العصر السكندري في القرنين الأول والثاني الميلاديين ، ويظهر لنا الطابع العام لهذا التعليم إذا قارناه بالفكر الفلسفي اليوناني في عصره الذهبي عند سقراط وأفلاطون وأرسطو ، ثم إذا قارناه بالفكر اليوناني في عصر النضي أي في المدارس الرواقية والأبيقورية ، نجد أن الفلاسفة اليونان الأوائل كانوا يناقشون مختلف الآراء ثم يوجهون المناقشة والتجربة الإنسانية إلى حكمة هي نظر ومشاهدة فحسب ، أما الرواقيين والأبيقوريين ، كانوا يهدفون إلى حكمة عملية أفلاطونية تتحقق بها وفيها الفضيلة والسعادة وتتجدان ، أما مفكرو العصر السكندري فهم يهدفون إلى حكمة إلهية دينية تحقق الخلاص للإنسان وذلك باتحاده بالإله ، مبدأ وجوده وحياته . حكمة هي نظر ومشاهدة ، حكمة هي عمل وفضيلة وسعادة وحكمة فيها خلاص النفس باتحادها بالإله .

وفي نظر بعض الباحثين أنه لا اختلاف كبير بين الحكمتين ، وما دام أن كليهما يهدفان إلى سعادة النفس ومن ثم خلاصها ولا شك أن الرواقيين والأفلاطونيين من قبل ( الهرامسة ) كانوا يهدفون أيضاً إلى الاتحاد بالإله .

(١) دكتور نجيب بلدي - تمهيد لتاريخ مدرسة الإسكندرية - ص ١٠٦ .

ومما لا شك أن فكرة خلاص النفس عند الإسكندرانيين تقوم على الاتحاد بالإله ،  
بالمعنى الديني للاتحاد لا بالمعنى الفلسفي قائمة على وحي من الله ، بينما كانت  
السعادة والحكمة مرتبطتين بالعقل والمعرفة أو التفكير العقلي للإنسان عند  
الأفلاطونيين والرواقبيين أيضا . (١)

وبغض النظر عما يوجد في التعاليم والدروس التي جاءت في مجموعة الأقوال  
الهرمسية من كيمياء سحرية ، وتنجيم ، وفلك وأفكار فلكلورية وسحرية . فإننا نتجه  
مباشرة لمناقشة فحوى الأفكار الهرمسية التي تتعلق بالنفس ، وطبيعتها ، وخلصها  
ثم معرفة الإله ومصيرها ، وصلتها بالجسد وعودتها إلى الإله ، وهذه المسائل التي  
تشير إلى معرفة دينية ، وتعتبر مشتركة بين التيارات الأفلاطونية الإسكندرانية وبين  
تعاليم ودروس الهرماسة . إذا علمنا أن حكمة الهرماسة وغيرهم من المعلمين  
المعاصرين ، مرتبطة في أسلوبها وجوهرها الروحي ، بالأديان التي سادت حوض  
البحر المتوسط في ذلك الوقت من وثنية ، وإسرائيلية ، ومسيحية أو بأديان الخلاص  
، ولذلك تسمى هذه الحكمة أو المعرفة التي تهدف إليها باسم المعرفة "الغنوصية"  
gnosis . (٢)

ويمكن لنا تناول الموضوعات أو القضايا الرئيسية التي تلاحظ من خلالها  
وتحليلها مدى اللقاء الفكري والروحي والفلسفي بين الهرماسة والأفلاطونيين .

### ١ - النفس :

من خلال دراستنا وتحليلنا لما ورد في مؤلفات أو كتابات الهرماسة عن النفس  
من حيث طبيعتها ومصيرها وخلصها وصلتها بالجسد وعودتها إلى الإله ، قد لا  
نجد اختلافا كثيرا بين ما ورد من أقوال هرماسة وبين ما ورد من تحليلات ودلالات  
عند الأفلاطونية .

وهذا أيضا فيما أشار إليه بعض الباحثين المحدثين ، فقد درس " فستوجير  
Festugiere " هذه المسألة ، وفيما يوجد من مؤلفات الأفلاطونيين المعاصرين  
للهرماسة ، والسابقين لهم مباشرة ، كمؤلفات "البيينوس" ودرسها عند اللاحقين  
للهرماسة مثل "تومنيوس الأسوي" ، "ترتوليات" الروماني ، "بمبليخوس"

(١) دكتور نجيب بلدي - المرجع السابق - ص ١٠٨ .

(٢) لمزيد من التفاصيل - المصدر السابق ص ١٠٨ - ص ١٠٩ .



اليوناني ، وظهر أن جميع هذه المؤلفات والأقوال الهرمسية تدّين لأفلاطون ، في محاوراته " فيدون " . ويظهر لنا أيضا أن الهرماسة تأثروا بالأفكار الأفلاطونية . وإن ظهرت بعض الاختلافات فإن ذلك يرجع إلى الجو الروحي الذي درّست فيه ، بالإضافة إلى أن بحث الهرماسة في مسألة النفس لا تقبل المناقشة أو الجدل ، بل تقبل وتقر كحقائق عن إيمان و يقين ، كذلك تصطبغ بالصبغة الأسطورية والاعتقاد الديني . والمثال على ذلك فيما يتعلق " بطبيعة النفس في أصلها " إذ نجد الأفلاطونيين يؤكدون على الأصل الإلهي للنفس ، فالنفس مخالفة للبدن في أفعالها ، وطبيعتها ، مستقلة عنه ، وغير معرضة للانحلال أو الموت (١) بينما نجد الهرماسة يعتمدون على الأساطير ، فيصفون ميلاد الإنسان سماوي كامل مشابه من جميع الوجوه لأبيه السماوي ، ويتمتع بمزايا الألوهية .

المسألة الثانية من مسائل النفس "التجسد" أي حلول النفس بالجسد فوعي النفس بحلولها بالجسد ، هو الذي ينبهها إلى أصلها الإلهي ، وهو الذي يدفع بها ، بعد معرفتها بأصلها إلى البحث عن مصيرها في الحياة الدنيا ، وعن مالها بعد الموت ، ولعل التعبير الهرمسي عن وعي النفس هذا كان أقوى التعبيرات الأفلاطونية عن مسألة النفس . (٢)

وقد لا نجد اختلافا كثيرا بين وصف الأفلاطونيين المعاصرين للهرماسة لحال النفس في تأثرها بالأجسام بوجه عام ، وبالجسم الذي حلت فيه بوجه خاص ، ويشيرون إلى أقوال أفلاطون في محاورتي فايدروس ، وفيدون ، بصدد سقوط النفس من العالم العلوي ، وفقدانها الصفة الملائكية في هذا السقوط ، واعتمادها أثناء هذه الحياة على التذكر ، لغاية الاتصال الجديد بالعالم العلوي ، وعلى ذلك نجد في مؤلفات الهرماسة شكوى الأنفس عندما علمت أنها في هذا العالم مدانة محكوم عليها

(١) يقول سقراط في محاوره "فيدون" ( :إن أكثر من ذلك يا سييس : هو أن النفس شيء غير فان ، وهي لا يمكن أن تفنى ومن الحق إذا أن نفوسنا نحن ستوجد في ديار هادس ) نظرنّا : أفلاطون - محاوره فيدون ( ضمن كتاب الأصول الأفلاطونية ) - ص ١٠٢ ، ص ١٠٤ ، ص ١٠٥ - ترجمة دكتور نجيب بلدي - دكتور علي سامي النشار - ط منشأة المعارف بالإسكندرية ١٩٦١ م . ملحوظة : المقصود (بديار هادس ) على لسان سقراط ( يعني بجوار إله خير وحكيم ) المصدر السابق ص ٦١ .

(٢) نظرنّا كذلك - أفلاطون - فيدون - ص ١٨٢ .

تقول " أيتها السماء منبع وجودنا ، أيها الأثير ، أيها الهواء ، أيها النور الذي لا يطفئ للشمس والقمر ، أيها الأخوة الأشقاء ، أنتم الذين انفصلنا عنهم ، وتحملنا البؤس والشقاء ، بانفصالنا عنهم ، وبالحلول في هذه الثياب الحقيبة الرذيلة ، إننا نناشدكم ونسالكم : ما الأثم الذي ارتكبناه ؟ ما هذا الأثم الذي استحق عذابنا الحاضر ؟ " (١).

والواضح من هذا النص ، نزعة صوفية ، ذوق ومناجاة ، أسى ورجاء .. بالفعل كما نجده عندما يستغرق المرء في تساؤلات وحيرة ! وربما نجد صدا لهذا النص أو القول والتوجه عند أفلوطين السكندري الأفلاطوني المذهب ، ولذلك ظفرنا بنص له في التاسوعات يقول " كثيراً ما أتقظ لذاتي تاركا جسمي جانبا ، وإذا غيب عن كل ما عداي أرى في أعماق ذاتي جمالا بلغ أقصى حدود البهاء ، وعندئذ أكون على يقين من أنني أنتمى إلى مجال أرفع ، فيكون فعلي هو أعلى درجات الحياة ، واتحد بالوجود الإلهي ، وحين أصل لهذا الفعل أتيت عليه من فوق كل الموجودات العقلية ، ولكني بعد مقامي هذا مع الموجود الإلهي حين أعود من معاينة العقل إلى الفكر الواعي ، أتساءل كيف يتم هذا الهبوط الحالي ؟ وكيف أمكن أن ترد النفس إلى الأجسام ما دامت طبيعتها كما بدت لي ؟ وإن كانت في جسم " (٢) إذا تساؤلات أفلوطين (٢٧٠م) نلتقي مع تساؤلات الهرامسة ، وإن كانت تعتمد إلى حد ما على المعاينة العقلية والتأملات الواعية ، ولكن ما هي قصة سقوط الإنسان إلى الأرض في التصورات الأفلاطونية وما يناظرها عند الهرامسة ؟

نحاول أن نعطي تلخيصا واضحا وموجزا عما يتردد في كتابات وأقوال الهرامسة والأفلاطونيين في هذا الصدد من خلال ما ورد من عرض وتفسير لهذه القصة كما أوردها "فيستوجير Festugiere" ففي محاورات أفلاطون "فيدون" (٣)

(١) دكتور نجيب بلدي - تهديد لتاريخ مدرسة الإسكندرية - ص ١١١ ، ص ١١٢ ، نقلا عن: Festugiere , Revelation , d ,Hermes . Triomegiste , N,11, p 304, Paris 1945.

(٢) أفلوطين التاسوعيات ( التاسوعة الرابعة ) المقالة الثامنة ترجمة يوسف كرم ( نصوص مختارة ملحق بكتاب تاريخ الفكر الفلسفي ج ٢ ، أرسطو والمدارس المتأخرة ) - ص ٣٧٩

دكتور محمد علي أبو ريان طدار المعرفة الجامعية بالإسكندرية ١٩٨٩م .

(٣) أفلاطون - فيدون - ص ٦١ ، ص ٦٢ ( الاختلاف في مصير النفوس ) .

" وفایدروس " و " الجمهورية " (١) نصوص تدل على أن النفس سقطت إلى عالما هذا ، وأن عليها أن تسرع إلى الصعود إلى العالم العلوي ، وذلك بإماتة البدن ، وتتأى عن عالم الحس والجسد . " وفي محاوره " طيماوس " أن النفس جعلت لتأمل العالم ، لمعرفة ما فيه من نظام وقوانين وعندما تنظر في مؤلفات الهرامسة ونصوصها نلاحظ : الفكرة التي تقول بأن الإنسان يكمل العالم يزيه بحضوره وباهتمامه به ، ولذلك يمكن اعتبار أن الإله هو الذي أرسل الإنسان إلى العالم وأن الإنسان أطاع الأمر الإلهي ، أو قد يكون أن الإنسان نزل إلى العالم بمحض إرادته لا نتيجة لإثم ارتكبه " ، لكن أفلاطون لم يعتبر للتجسد عقاباً للنفس على إثم ارتكبه ، وغالباً فإن أفلاطون كان يعتبر التجسد عاقبة لا عقاباً ، لمركز النفس في العالم العلوي ، ومنزلتها فيه ، لكن يبدو أن الأفلاطونيين المتأخرين قد سادتهم نزعة تشاؤمية ، فكثير منهم اعتبروا التجسد عقاباً ، ويؤولون العقاب بمعنى أن النفس أثمت في السماء فعوقبت على إثمها ، فأرغمت على السقوط إلى العالم ، وعلى الاتحاد بالمادة ، وذلك بسبب تطلعها وتطفلها لمحاولة معرفة " سر الخلق " ثم محاولتها الاقتداء بالإله ، والعمل على الخلق مثله ، وكان يجب على النفس الإنسانية أن تقف عند مركزها من العالم العلوي ، وتقوم على عبادة الإله والثناء عليه . (٢)

وإذا أضفنا إلى هذا الرأي ، رأياً آخر ، لتفسير العلاقة بين النفس وبين العالم المادي أو الجسد وسقوطها من عالمها العلوي في أوساط الهرامسة ، والأفلاطونيين ، يتضح لنا مدى التزاوج بين هذه التيارات الإسكندرانية منذ العصرين الأول والثاني ، وهذا الرأي فيما كشف عنه فيستوجير " يذهب إلى أن معظم النصوص الهرمسية تقول : أن النفس أثمت بنزولها ذاتها وسقوطها من العالم الذي كانت تتأمل فيه الإله ، سقوط أدى بها إلى العالم المادي ، كذلك يرى الهرامسة مع الأفلاطونيين أن الدافع

(١) أفلاطون - (فایدروس) ص ٣٢) يشير أفلاطون لدور الفلسفة في التأثير في النفوس للارتقاء بها إلى مستوى الامتزاج بالمعقولات الخالدة . وهو العالم الذي سبق لها القيام به قبل سقوطها إلى الأرض ، وبقرار اتصالها بهذا العالم يكون نصيبها من السعادة والخلود - ترجمة دكتورة أميرة مطر - دار المعارف بمصر بدون تاريخ - كذلك الجمهورية - ص ٨٤ ترجمة حنا خياز .

(٢) دكتور نجيب بلدي - تمهيد لتاريخ مدرسة الإسكندرية - ص ١١١ ، ص ١١٢ ، كذلك : Festugiere , Revelation , d ,Hermes , p ,83, 85, Paris 1945.

لهذا السقوط حسد "الإنسان الكامل" لأعمال الإله الخالق ، ورغبته في الاقتداء بالإله مما أدى به إلى معاينة المزيج الناري المصنوع منه المخلوقات فدخل في دائرة النار العلوية ولمسها ، فانكسرت تلك الدائرة فسقط الإنسان إلى العالم السفلي ماراً بالأفلاك السبعة ، ملتقطاً من هذه الأفلاك صفة كلاً منها ورنيلته ، حتى وصل إلى مستوى فلك القمر ، وشاهد صورته في مرآة "الطبيعة" physis وشاهدت الطبيعة صورته ، فشغف كلاً منهما بالآخر ، وعشق الإنسان الطبيعة فاتحد بها ، فولدت الكائنات السبعة ، كلاً منها ذكر وأنثى متحدين ، ثم انفصل الرجل عن المرأة ، ومن هؤلاء الرجال والنساء الأوائل ولدت الخليقة الإنسانية كلاها . (١)

ولكن يبدو أن هذا التفسير التشاؤمي لسقوط النفس الإنسانية واتصالها بالطبيعة وعالم المادة والجسد ، لم يكن سائداً أو عاماً في أوساط الأفلاطونيين والهرامسة ، من خلال مطالعنا لمحتويات مؤلفات وأقوال الهرامسة ومحاورات أفلاطون ، ونزعة أفلوطين الروحية العقلية ، نجد مساحة فلسفية قدرية أي مقدرة على الإنسان والنفس ، فسقوط النفس من عالمها العلوي إلى عالم الطبيعة والمادة مقدر من الإله (٢) إذ كان أمراً لا مفر منه ، وقد ينجم عنه الخير ، فالإنسان وإن تدهور وانحط عند سقوطه ، يستطيع عمل الخير بعد ذلك في هذا العالم ، وعمل على إيجاد كائنات مثله كعلامات للحقيقة الإلهية ، وعند أفلوطين ليس الخلق شراً كما ادعت بعض الديانات الشرقية ، وليس العالم المخلوق كله شر ما دام يحمل شئ من معالم الإله (٣) ، ومن خلال ذلك نستطيع استنتاج أمر هام وهو أن الهرامسة قد لا يختلفون في نظرتهم هنا عن نظرة أفلاطون ، والأفلاطونيين الآخرين المعاصرين لهم في اعتبار العالم وجود مقدر ، ولازم ما دام الإله قدر ذلك ، وما دام كذلك فلا بد أن يكون في ذلك الخير ، ولما يغلب على هذا العالم من نظام أو خير . (٤)

- 
- (١) المصدر السابق - ص ١٢٤ ، ص ١١٥ - كذلك فيستوجير - المرجع السابق ٩٠-١١١  
 (٢) أفلوطين التاسوعيات ( التاسوعة الرابعة ) مقالة (٤) - ملحق بكتاب تاريخ الفكر الفلسفي ج ٢ ص ٣٨٦ .  
 (٣) المصدر السابق ص ٣٨٥ ، ص ٣٨٦ - كذلك دكتور نجيب بلدي تمهيد لتاريخ مدرسة الإسكندرية ص ١١٦ .  
 (٤) دكتور نجيب بلدي تمهيد لتاريخ مدرسة الإسكندرية - ص ١١٦ ، ص ١١٧ .

وإذا كانت النفس كما ورد في كتابات وأقوال الهرامسة والأفلاطونيين هبطت أو سقطت من عالمها العلوي الإلهي المعقول إلى عالم الأرض عالم الطبيعة والتحت بالجسد بقدر إلهي ، واختيار أمري إلهي لا مفر منه ، ويجوز أن يكون في ذلك خير فإنهم يقررون أن مصير النفس ، والتي تريد الخلاص ، قائم على عملها الخاص بها في الحياة ، وهو معرفة الإله ، وعندما تعرف النفس وتؤمن بمصيرها الإلهي ، تبشر الآخرين بذلك، ولذلك كان واجب المريد الهرمسي في هذه الحياة الإيمان والشهادة (١) ولكن ما هو مصير النفس بعد الحياة ؟

في الواقع إننا إذا ما استكشفنا حقيقة هذا الأمر عند سقراط ، والأفلاطونيين والهرامسة ، فقد لا نجد اختلافا جوهريا كثيرا ، إلا من حيث المظاهر ، والشكل فقط ، ففي محاوراة أفلاطون فيدون ، وفيدراوس والجمهورية (بصفة خاصة المقال العاشر ) ، يفيد أن النفس روحانية تشبه ما هو إلهي ، ومن ثم فهي تختلف عن البدن أو الجسد وما يشبهه الجسد فان وعلى ذلك فإن النفس من جانبها والتي هي غير منظورة ، تذهب إلى عالم آخر ، إلى مكان يلائمها ، عالم نبيل غير منظور نحو ديار "هادس" الذي لو أردنا أن ندعوه باسمه الحقيقي ، بجوار إله خير وحكيم ، هناك حيث ستذهب نفسي ( سقراط ) كذلك ، سوف ترحل النفس نحو ما يشبهها ، نحو ما هو غير منظور ، نحو ما هو إلهي وخالد وحكيم حيث يتحقق لها السعادة ، وتتخلص من الهذيان والحمق والمخاوف والملذات الوحشية ، وكل الشرور الأخرى للحياة الإنسانية وتقضي وقتها أو حياتها الأخرى في صحبة الآلهة حقا .

وعلى العكس ، نفترض أن النفس غير طاهرة حين مدنسة تنفصل عن الجسد ، فإنها في الواقع كانت تشارك الجسد الموجود ، وكانت تحبه ، وكان الجسد قد فتنها برغائبه وملذاته ، حتى أنها كانت لا ترى شيئا حقا إلا ما كان في صورة الجسد ، والذي يمكن أن يحس ويأكل ويشرب ويستخدم في الملذات ، فالنفس بذلك تكون مثقلة به . ومنجذبة إليه وممسوكة بالمكان المنظور الحسي ، فتتمرغ بين الأضرحة والمقابر ، حيث ترى حولها أشباح النفوس ، هذه النفس وباقي النفوس وأشباحها ليست هي نفوس الأخيار ، بل على العكس نفوس الأشرار التي تهتم حول الأشياء ،

(١) المصدر السابق - ص ١١٧ .

وبذلك تؤدي العقاب عن حياتها السابقة التي كانت شريرة ، وهي بذلك مقيدة بقيود الجسد ، الذي يتوافق مع طبيعتها التي زاولتها حقاً أثناء حياتها ، إن نفوس الذين مارسوا الفجور والسكر ولم يكبحوا جماح شهواتهم تدخل نفوسهم في صورة الحمير ، أو ما شابهها من حيوانات ، أما الذين فضلوا الظلم والطغيان والسلب ، فإنهم يعودون في صورة ذئب وصقور وحذاء أما نفوس الذين مارسوا الفضيلة فهي أكثر سعادة (١).

والواضح أننا بازاء نظرية في التناسخ بالنسبة للنفوس الشريرة وهذه النظرية ترجع إلى عقائد الفيدا الهندية ، وعند الهنود وربما تأثر بها فيثاغورس والذي أثر بمذهبه في أفلاطون كذلك .

ولكن الشيء الذي نريد أن نقوله هنا أن فلاسفة اليونان مع هذه الاعتقادات السالفة ، ومع إيمانهم بأن النفس لا تقبل الموت وهي شيء غير ميت ، وبالتالي سوف تحيا في سعادتها إذا كانت خيرة وفاضلة في ديار هادس أو الإله الحكيم ، فإنهم قد أقرروا بأن الأشرار منهم مصيرهم الشقاء والعذاب إما بتناسخ نفوسهم في صورة مخيفة وقبيحة وغير طيبة كما ذكرنا "فيدون" وإما أن يقودها شيطانها إلى مكان الحشر ، ثم تسعى في جماعات يقودها مرتد في مسالك معقدة تنتهي إلي حيث " هادس " وتجمع بعض النفوس إذ تجذبها إلي الوراء ذكرى الجسد ، فيعاني ( الجنى ) أو شيطانها كثيراً حتى يفلح في إيصالها إلي مصيرها النهائي ، إلي عذاب أليم أو إلي نعيم مقيم ، أما الجحيم فهواية بعيدة الغور في أسفل الأرض ، تمتد في جوف الأرض من جانب إلي جانب ، أما النعيم فسطح الأرض ، (٢) وفي محاوره الجمهورية ، الكتاب العاشر يصور لنا أفلاطون أسطورة عن الحياة الآخرة ومصير النفوس الخيرة أو الشريرة ، علي لسان " اراقمقلياتي " ابن ارمنيوس ، ملخصها أنه رجع إلي الحياة بعد الموت وحكي عما شاهده في الآخرة ، وأشار إلي أن النفوس

(١) أفلاطون - فيدون - ص ٦١ ، ص ٦٢ ، ص ٦٣

(٢) المصدر السابق ص ٣٠ ، ص ١٠٨ ، ص ١٧١ - كذلك نظرننا - اوجيست ديبس أفلاطون ص ٨٨ ، ص ٨٩ ترجمة محمد إسماعيل ومراجعة دكتور عثمان أمين ط الدار القومية للطباعة والنشر القاهرة ١٩٦٦م.

الخير الطيبة الفاضلة تصعد إلى العالم الإلهي الأعلى وتقيم في نعيم ، أما النفوس الشريرة فتذهب إلى الجحيم حيث العذاب (١) ومما لا شك ، ومن خلال ما سبق من عرض لمصير النفوس عند اليونان ، نجد أن الافلاطونيين ، يميزون بين الآراء التي تنص علي عقاب النفوس الآثمة ، وبين تلك التي تقضي بتطهير بعض النفوس ثم وتلك التي تربط مصير النفس الطيبة بالثواب والنعيم . " أما مسألة مصير النفس بعد الحياة عند الهرامسة ، فنجد وكما وردت في مقالاتهم يتكلمون عن الثواب - الذي تتلقاه النفس بعد رحيلها عن العالم ، ولذلك يصف الهرامسة صعود النفس إلى العالم العلوي ، ومرورها بالافلاك السبعة ، وتركها عند كل فلك ، لتلك الصفة التي اتخذتها في سقوطها ثم يصف مجاوزة النفس للفلك السابع حتى بلوغها الثامن ، وهو فلك الملائكة والمثل ، عندئذ تستقر النفس مدة ما تقنع أثناءها بالتعرف علي أمثالها ، ثم تصعد فوق الفلك الثامن ذاته ، حيث القوي الإلهية ، فتصبح هي أيضاً قوي إلهية . (٢)

ومن خلال تحليلنا لفكرة النفس بين الافلاطونيين الهرامسة من حيث طبيعتها وقصة هبوطها أو سقوطها إلى العالم المادي وحياة الجسد ثم صعودها إلى عالمها ومصيرها بعد انفصالها عن عالم المادة والجسد ، يتضح أن هذه الفكرة كانت قاسماً مشتركاً بين الاتجاهين ، يضاف إلى ذلك إجماعهما على خلود النفس وبقائها بعالمها الروحاني العلوي ، وثوابها أو عقابها بناءً علي حياتها وأحوالها في مدة بقائها بالعالم المادي وحياتها الدنيوية واتصالها بالجسد ، من حيث عملها الصالح الطيب أو عملها السيئ الشرير . ويبدو ، أن مسألة النفس وتطهرها ثم تطلعها للعالم الأعلى الإلهي ، كانت لها صلة بالمعرفة ، نقصد معرفة الإله ، تلك المعرفة التي فيها خلاص النفس ومصيرها في الحياة الدنيا وسألها في الآخرة . واعتقد أن هذه المعرفة مشبعة بالمزيج الروحاني ، العرفاني ، أو الصوفي .

(١) افلاطون - الجمهورية (الكتاب العاشر) - ص ٢٨٢ - ترجمة حنا خياز - ط دار القلم بيروت ١٩٨٠م .

(٢) دكتور نجيب بلدي - تمهيد لتاريخ مدرسة الإسكندرية - ص ١١٧ ، ص ١١٨ - كذلك : Festugiere , Revelation , d ,Hermes , p19 , 20

## ٢- المعرفة الإلهية والتصوف :

إننا إذا ما تناولنا البحث عن المعرفة الإلهية وعلاقة ذلك بالنزعة الإشراقية الصوفية في الأوساط الأفلاطونية والهرمسية ، يتضح لنا وجود اتجاهين رئيسيين بالنسبة للأفلاطونية ، اتجاه إلى معرفة الإله عن طريق النفس وحدها ، في ابتعادها من العالم وعن طريق معرفة العالم ، وفي تحريرها الكامل من البدن ، ثم اتجاه آخر لمعرفة الإله عن طريق العالم ومشاهدته والتأمل فيه .

فالإتجاه الأول عند أفلاطون على سبيل المثال ، محاولة النفس الحصول على معرفة للإله تفوق الحس والعقل وتعتمد على معرفة صوفية - ونجد هذا المعنى أو الإتجاه يتردد في أكثر من موضع في محاوره فيدون ، وإشارات في محاورتي المادية ، والجمهوررية - ففي فيدون مثلاً يقول : متى تصل النفس إلى الحقيقة ؟ ويجيب حين تتعزل بنفسها بقدر المستطاع عن الجسد ، وتقطع ما استطاعت كل صلة وكل ارتباط بها تاتقة إلى الحقيقة ، وفي موضع آخر : إننا إذا أردنا أن نعرف شيئاً ما معرفة خالصة ، أن ننظر إلى الأشياء في ذاتها بالنفس ذاتها ، لأن النفس في هذه اللحظة تكون في ذاتها وبذاتها مستقلة عن الجسم وتكون بذلك أقرب إلى المعرفة ، ويتوقف ذلك كله على التطهر (١) ، وبذلك تستطيع النفس معرفة الحقيقة ومن ثم الإله على الحقيقة .

ومما لا شك أن تيارات الأفلاطونية في عصورها المتأخرة منذ القرنين الأول والثاني الميلاديين ، كانت تتجه إلى المعرفة بالإله ، إتجاهاً صوفياً ، وبصفة خاصة في أوساط مدرسة الإسكندرية وأفلاطونيتها ، المثال على ذلك ما تجده عند الفيلسوف الأفلاطوني الإسكندري " فيلون " (٥٠ م) ، فقد اتجه نحو التفكير الصوفي ، الذي يرقى من أعماق النفس إلى إله يفوق العالم ، ويظهر ذلك كذلك بوضوح في القرن الثاني الميلادي وفي هذا القرن شاعت حركات غنوصية ومسيحية بالإضافة إلى التيارات الأفلاطونية والتي تؤمن بثنائية في العالم ، بل والمعرفة أيضاً ، ثنائية تقول بمعرفة حدسية غنوصية نفسية خالصة ، ومعرفة استدلالية عن طريق المشاهدة

(١) أفلاطون - فيدون - ص ٣٤ ، ص ٣٦ ، ص ٣٧ - كذلك المادية - أماكن متفرقة أيضاً .



والتأمل والعقل ، بالإضافة إلى تقرير ثنائية أخرى بين نفس إلهية وبين مادة كلاها شر .

ولما كنا قد وجدنا هذه الثنائية المعرفية والوجودية في فكر أفلاطون ، والأفلاطونيين أيضا فإن الفكر الهرمسي قد سار في هذا الاتجاه من ناحية أخرى ، لكن مع ميل إلى التفكير القائم على أمور حدسية نفسية سحرية غامضة في كثير من المواضيع والأحيان .

فأفلاطون عندما يثبت في النفس قدرة غير الحكم ، وغير التفكير بمعناه المعتاد ، قدرة على اختراق حجب الحس والاستدلال ، قدرة على الحدس والرؤية ، وإن لم يمارس أفلاطون هذا الاتجاه فإن تلميذ الأفلاطونية في القرن الثالث الميلادي " أفلوطين " ( ٢٧٠ م ) كان هو هذا المفكر الذي كان يستطيع ممارسة الحدس والرؤية ولم يكن موقف الهرامسة واضحا تماما ، ففي مواضع يشيرون إلى قيام معرفة للإله بطريق مشاهدة مخلوقاته ، وفي مواضع أخرى يشيرون إلى معرفة للأله لا تعتمد علي الحس أو حتى علي العقل ، بل على معرفة غامضة سرية عجيبة (١) .

ويبدو أن المؤلفات الهرمسية قد اعتمدت على بعض التعاليم المدرسية الأفلاطونية والتي تقوم على نصوص أفلاطون ، ثم التيارات الثقافية الأفلاطونية فيما بعد ، والتي كانت معاصرة للهرامسة الإسكندرانية بصفة خاصة ، وأثار ذلك عند الهرامسة أولا في معرفة للإله تعتمد على الشواهد العقلية العالمية ، ومعرفة للإله تجاوز الحس والعقل وفيما يتعلق بطبيعة المعرفة الصوفية ذاتها قد لا تكتمل إلا عند أفلوطين ، حيث أن أفلاطون ترتبط عنده بممارسة مستمرة طويلة لأفعال العقل من ظن وحكم ومقارنة واستدلال . كذلك تحمل في دلائل واضحة على الثقة الكاملة بالهية النفس الإنسانية ، وبعودتها إلى ذاتها ، وعلى رؤية الإله ، بدون إنكار لما في النفس من قوى روحية طبيعية ، وبدون الاعتقاد بخروج الإنسان كلية من نفسه ، واختفاء معالم الإنسانية فيه عند الاتحاد بالإله وحلوله فيه ، نجد هذا الاعتقاد في مؤلفات الهرامسة ، وعلى ذلك فإن منهج الهرامسة لمعرفة الإله يبدأ كما فهمته الفلسفة الأفلاطونية بحركة سالبة ، نافية منكرة ، أو بعبارة أخرى يقوم على سلب أساس واحد وهو

(١) دكتور نجيب بلدي - تمهيد لتاريخ مدرسة الإسكندرية - ص ١٢٠ .

عندما نقرر أن الإله خير ، وإنه الخير المطلق فإننا نفعل ذلك لأننا نريد نفي الطبيعة الجسمانية عنه . فهي ما يعارض إطلاق الخير بمعناه الكامل ، وعندما ننفي عن الإله كل حد وكل ماهية ، وبالتالي كل أسم ، ونقول أن لا حد له ، ولا ماهية له ، ولا اسم ، فإننا نفعل ذلك أيضا على أساس نفي الطبيعة الجسمانية عنه . هذا لأن معرفة العقل بالمعنى المعتاد ، تعتمد على أساس جسماني ، لذلك وجب أن نقول الإله مجهول . وإن التصوف أو الدين الحقيقي هو اعتراف بإله مجهول قاصدين قبل كل شيء أنه ليس جسم ، قاصدين نفي الطبيعة الجسمية عن الإله .

وفي حقيقة الأمر ، فإن هذا السلب الأساسي للإله له معنى إيجابي ، فالكلام السابق في الحقيقة عن الإله صيغة إيجابية ، لذلك لا يجب أن ننفي عن الإله الصيغة الطبيعية ، بل نقرر أنه لا جسماني ويجب أن نقرر أنه حد لا محدود ، وهو الكائن الذي لا يحوي كل شيء ولا يحويه شيء ، وهو الدائرة التي تحيط بكل شيء ولا يحيط به شيء . (١)

إن التجربة الإنسانية تفيد أن هذا الكائن (الإله) الذي يحيط بكل شيء ولا يحيط به شيء ، هذا هو العقل أو الفكر في أسمى مراتب العقل والفكر ، إنه الوجود الإلهي وهو الوجود الفكري في أسمى مراتب هذا الوجود ، وإذا صح لنا هذا التفسير ، فإن حركة النفس التي تفترضها المعرفة الصوفية هي حركة تقرير وتقدم وإثراء . عكس الأفلاطونية ( أفلاطون ، وأفلوطين ) والتي تعتبر المعرفة الصوفية في نهاية حركة تجريد ونفي وإنكار ، والتي تعتبر الاتحاد بالإله نهاية حركة تجريد ونفي وإنكار ، إن المعرفة الصوفية عند الهرامسة إيجابية ، إنها عملية إيجابية ، إنها عمل وتحول ، وإن الاتحاد بالإله هو بالذات تحول للوجود الإنساني إلى وجود جديد ، وجود فكري خالص . (٢)

التصوف بالمعنى الذي يريده الهرامسة ، هو الخروج من نطاق الحدود الإنسانية ، ومساواة الإنسان بالإله ، والإله فكر لكن ليس الفكر الإلهي كالفكر الإنساني ، الفكر

---

(١) المصدر السابق - ص ١٢٢ .

(٢) المصدر السابق - ص ١٢٣ .

الإلهي قوة فعلية إيجابية متحققة ، هو القوة ذاتها ، غاية التصوف هو أن تحل هذه القوة محل الفكر الإنساني بل ومحل الوجود الإنساني كله جاء في نص هرمس يقول "إنما سرت جاء الإله للقائك ، ومثل أمامك ، وحتى في المكان الذي لا تنتظره فيه ، وحتى في اللحظة التي لا تتوقعه عندها ، نائما كنت أم مستيقظا ، مسافرا على البحر أو على البر ، الليل أو النهار ، متكلماً أو صامتا ، فلا يوجد شيء إلا كان هو .. هكذا. (١)

فالتصوف الهرمسي يعني استغراق الإنسان في الوجود كله ، في الفكر الإلهي ، في العقل الإلهي ، وهو الفكر الذي يشمل الوجود بأكمله ، هذا الوجود هو وجود ذاتي لطيف ، طاهر ، خالص ، لا تحده الحدود المكانية أو الزمانية يستغرق جميع الأزمنة والأماكن ، وجود لا نقص فيه ، ولا تناقض ، وجود يحمل معاني وجوهر الموجودات كلها . وكيفياتها إنه اتحاد ، ومساواة بين الوجودين الإله والإنسان . حتى يصبح الكل في واحد والواحد هو الكل . إنه هو هو ، فهل يعني التصوف الهرمسي غاية وحدة الوجود ؟ أو الاستغراق الكامل في وحدة وجودية متكاملة ؟ وهذا ربما يتحقق بدخول الإنسان في الإله أو دخول الإله فيه ، إنها وحدة الوجود إذا .

### ٣- التصوف والوحي :-

إذا كانت غاية التصوف ، ومدلولاته عند "الهرامسة" هو تحقيق الوحدة بين الوجود الإلهي والإنساني ، وحلول الإله ودخوله فيه ، عن طريق الفكر ، الذي لا يجانس الفكر الإنساني أو الاستدلالي ، بل الفكر الوجودي ، الذاتي ، الخالص ، اللطيف ، الذي بلا حدود زمنية أو مكانية ، الفكر المطلق المتوحد ، الفكر الذي يتم بخروج الإنسان ودخول الإله فيه ، فإن المؤلفات الهرمسية تشير إلى ما يسمى "بالمريد " ، فما هو هذا المريد الذي يتحقق فيه ذلك ؟ هو المريد الذي يتلقى "الوحي" الإلهي ، عن طريق المعلم أو المرشد ولكن ما هو هذا الوحي ؟ تشير مؤلفات الهرامسة إلى ما يسمى أيضا "بوحي الميلاد الجديد " ، والذي بفضل يصبح الإنسان كائنا جديدا ، تخنفي فيه معالم الإنسانية ، ويحل فيه الإله حلولا كاملا . والمريد مستعد لتلقي الوحي ، بعد أن يتم تحرره من الحس . ويعرف أن الإله هو

الكائن " اللاجسماني " (١).

ومدلول هذا الوحي عند الهرامسة ليس معتقد من المعتقدات التي يجب على المريد ترديدها ، بل هو التحول والانتقال ، هو العمل "praxis" ، الذي يؤدي إلى خروج الإنسان من ذاته ، وحلول الإله محله .

وإذا كان ذلك كذلك . فإن صيغة الوحي الجديد أو الميلاد الجديد تتخذ تشبيهات مثل الحمل والولادة ، فالميلاد يفترض عوامل أربعة : ( الرحم ) ، ( الوالد ) ، ( النطفة ) ، ( المولود الجديد ) .

أ- الرحم : صيغة الرحم وصورته في حكمة الهرامسة يعني الحكمة الروحية الصامتة . وهو يشير إلى العلم والاحتفاظ به في صمت كامل .

ب- الوالد : هو إرادة الإله . أي نعمته التي تقدر وحدها على تلقي الخير الحقيقي ( بإرادتك اللهم استرح ، وإبرادتك شاهدت )

ج- النطفة : هي الخير الحقيقي ، هي جوهر الإله ذاته . والميلاد الجديد ، لا يتم إلا بمشيئة الإله ورحمته ولطفه ، لا باستحقاق الإنسان ولا بتهيوء طبيعته له .

د- المولود الجديد : هو المريد الذي أصبح كائناً جديداً مختلفاً عن القديم ، الذي أصبح بمشيئة الرب . ابن الإله ، والكل في الكل وعلى ذلك فإن تعاليم الهرامسة تشير إلى أنه إذا رغب المريد في أن يصبح مثل هرمس ، كائناً جديداً ، روحياً ، خالصاً ، لا لون له ولا امتداد ، حقيقة في ذاتها غير منظور لعين الجسم ، فلا بد أن يتحول بأن يوقف أثر الحواس في نفسه ، ويتطهر من المادة .

- ويدعو هرمس المريد إلى صمت كامل ، يرتفع بعدها صوت هرمس قائلاً " افرح الآن ، فقد ولدت من جديد ، وقد بعثت القوى الإلهية في نفسك عقلاً جديداً " .

وعندئذ : يجيب المريد ، بأنه يرى الآن بعين الفكر لا بعين الجسد ، " أنا حاضر الآن في كل مكان ، في جميع العناصر ، في جميع المخلوقات ، وفي الزمن كله ، أرى كل شيء ، وأرى نفسي " .

ثم يسأل المريد ، المرشد أن يتلو عليه نشيد السماء الثامنة ، نشيد الملائكة والمثل التي تسبح الإله ، لكي تتأله القوى الإلهية وترقى به إلى السماء الثامنة ، ومنها إلى

---

(١) المصدر السابق - ص ١٢٥ - المؤلفات الهرمسية - ص ٢٠٠ ، ص ٢٠١ .

الإله الذي يتحد به المريد فيتم خلاصه ، وبذلك يتخلص المريد من دنس الأرض أو عالم المادة وعندئذ يصبح المريد مغتبطاً بعد سماع النشيد " قد أصبحت الآن قويا ، واستثارت نفسي بفعل نشيدك " ويوجه صلاة الشكر على هذه النعم .(١)

ويعلن المرشد بعد ذلك أن القول قد تم ، والمعرفة اكتملت والمريد أصبح من الواصلين .

ويتبين لنا من خلال ما سبق عن التصوف الهرمسي ، أنه تصوف قوامه السعي إلى الاتحاد بالآلة عن طريق الوحي ، وغايته الخروج من حدود الوجود الإنساني ، الفاني للمساواة بالإله ، وهو يختلف بطبيعة الحال عن التصوف السكوني الذي تجده عند أفلاطون ، والذي قوامه التأمل ، وغايته الوصول للإله بمشاهدة مثال الخير(٢) كذلك يبدو أن تصوف الهرامسة متأثراً بالنزعات السحرية التي كانت سائدة في عصورهم . وفي اعتقادي أن تأثر التصوف الهرمسي بالسحر ليس غريباً إذا ما علمنا شيوع حركات السحر والكيمياء ، وامتزاج ذلك ببعض الآثار الفكرية والفلسفية في مدرسة الإسكندرية ، وبصفة خاصة فيما يتعلق بالتعاليم والآثار الرواقية والتي تشير إلى وحدة الكل ، أو فكرة الاتحاد الكلي ، ومما لا شك فيه أن الكيمياء والسحر كانا هما المزيج الذي تشعبت به آثار الهرامسة وظهر أثر ذلك في توجهات الهرامسة الفلسفية والدينية أو الصوفية .

ويشير تصوف الهرامسة أن الوحي لا يقتضي شعائر بالمعنى المعروف بل يقتضي تجربة روحية باطنية علامتها الانتباه والصمت والنشيد والصلاة ، كما أن موضوع الوحي ( السيلاد الجديد ) للإنسان يتم بدخول القوة في نفسه ، هذه القوة هبة من الإله ونعمة من لدنه ويكفي للمرشد الهرمسي أن يوقظها في نفس المريد ، هذه القوة الإلهية شيء غريب على النفس ، تأتيها من الخارج ، يدخل فيها ، هذه القوة تملأ المريد نورا ، يرى بها كل شيء في نفسه ، هي عقل جديد ، فكر وجودي أو

(١) المصدر السابق - ص ١٢٦ ، ص ١٢٧ - كذلك المؤلفات الهرمسية - ص ٢٠١ ، ص ٢٠٢ -

٢٠٤، ص ٢٠٥ ، ص ٢٠٩

(٢) دكتور مرفت بالي أفلوطين ص ١٢١

وجود فكري ، إنها الفكر الإلهي (١) ومن آثار هذا الوحي الفكري الإلهي أنه يدخل في النفس ويحول الإنسان إلى وجود جديد ، يجعله يخرج من ذاته ، يتحد بالإله ويمكن لنا أن نتأمل هذا النص الهرمسي :

" ارتفع فوق كل علو ، أنزل تحت كل عمق ، تصور أنك في كل مكان ، على الأرض ، وفي السماء ، لم تولد بعد ، في بطن أمك شاب ، شيخ ، ميت ، عائش بعد الموت " .

وهذا النص : " إنني أتصور الأشياء لا برؤية العين ، بل بقوة الفكر ، أنا في السماء ، على الأرض ، في الماء ، في الهواء ، أنا في الحيوانات ، في النباتات ، في بطن أمي ، قبل ذلك ، وبعد ذلك ، في كل مكان " .(٢)

ومن الجدير بالذكر أن المحتوى الصوفي عند الهرامسة من خلال النصوص والتحليلات النقدية والمقارنة أنه يشمل عناصر فلسفية أفلاطونية من حيث اعتبار الإله فكر خالص ، أو فكر محض ، كما أنه عقل خارج عن حدود الزمان أو المكان ، لا يحتويه شيء وهو يحتوي كل شيء ، وهذا الفكر الإلهي ساري المفعول ، كل الحياة كلها والوجود بأكمله ، كما أن هذا المحتوى تسري بداخله عناصر كيميائية سحرية متأثرة بالفلسفة الرواقية ، وقد دخلت الكيمياء السحرية في التعليم الهرمسي المكتمل وبصفة خاصة عندما أصبحت فلسفة دينية ، وصوفية .

إن حياة واحدة تسري في العالم كله ، إن كل شيء في العالم ممثلي بالنفس وأن المعدن ذاته حياة ، وكان الصور التشبيهية لمسألة الحمل والولادة والميلاد ، تتسق مع مسألة تحويل المعادن الرخيصة إلى معادن نفيسة ، أو تحويل كيفيات الأشياء لاستخراج الذهب والفضة بالصناعة ، والمعروف أن أصحاب الكيمياء السحرية في ممارستهم شعائر سرية تقوم على تلقين طويل ينتهي فيه الكيميائي إلى رؤية الإله ، والاتحاد به ، وفي نص يشير " إلى أن زوسيموس أحد أصحاب الكيمياء السحرية ينص على أن التحول الكيميائي أي تحول المعادن إلى ذهب وفضة ، لا يتم إلا بعد استعداد طويل ، وبعد القيام بالشعائر الدينية المطلوبة .

(١) دكتور نجيب بلدي - تمهيد لتاريخ مدرسة الإسكندرية - ص ١٢٨ .

(٢) المصدر السابق - ص ١٢٨ ، ص ١٢٩ .

ومما لا شك أن الكيمياء السحرية التي تتضمنها النصوص الهرمسية ونصوص زوسيموس الذي عاش في القرن الثالث الميلادي مظهر من مظاهر العقلية الإسكندرانية التي تتمثل بنوع خاص عند الهرماسة .

والتي ترمي إلى استشفاف الملامح الإلهية للعالم كله ، إنها مرحلة نحو التصوف الذي يهدف إلى اختفاء الإنسان القديم ، وميلاد الإنسان الجديد ، إلى اختفاء العلم القديم كله الذي كان يقع تحت أدران المادة والشر ، إلى عالم جديد يتجلى فيه الإله . إلى التعبير عن التقوى الصادقة التي تأخذ النفس إلى الحضور الإلهي . التقوى التي تملأ النفس كلها . (١)

ولعل الفكرة الأخيرة التي زيد إيضاحها هنا العلاقة بين التفكير الهرمسي وأصول هذا التعليم الهرمسي وبين طريقة الأفلاطونيين المحدثين ، وبصفة خاصة أفلوطين ، الممثل الأكبر للأفلاطونية الإسكندرانية ،

تقول : إذا كانت الإسكندرية قد شهدت اتجاهات وتيارات فلسفية ودينية منذ أواخر القرن الثاني الميلادي ، فإنما يرجع ذلك إلى مجموعة المؤلفات الهرمسية ، وما احتوته من عناصر فلسفية أفلاطونية وكيميائية سحرية امتزجت إلى حد كبير مع عناصر رواقية ، وقد أثرت هذه المؤلفات بما تحتويه من عناصر فلسفية مختلفة كما ذكرنا ، في كثير من الاتجاهات الفلسفية والصوفية عند أفوطين ، بل ربما مهدت لفلسفته تمهيدا يكاد يكون مباشرا ، بالإضافة إلى أن هذه المؤلفات الهرمسية تعتبر مظهرا لنزعة فكرية تجاوزت حدود مدرسة الإسكندرية ، مكانا وزمانا ، وبصفة خاصة عند جورج باركلي الذي تصور العالم كله فكر وعقل . (٢)

وربما كان للقرب الزماني بين شيوع المؤثرات الهرمسية ومزيجها وبين أفلوطين ما يحقق ذلك وهو غرضون القرنين الثاني والثالث الميلاديين .

ويضاف إلى ذلك الطابع السري الذي امتازت به مؤلفات الهرماسة وتعاليمها وإرشاداتها ، وهذا ما نجده سائدا في التعليم الفلسفي الذي تلقاه أفلوطين بالإسكندرية

(١) المصدر السابق - ص ١٣٠ .

(٢) نظرنا دكتور توفيق الطويل أسس الفلسفة ص ٢٤٨ . ط دار النهضة العربية . القاهرة

على يد أستاذه أمونيوس ساكاس ، والذي يرجع إلى القرن الثالث الميلادي ، فقد كان نظام التعليم الذي يقوم على الإرشاد والتلقين يشترط المعلم على تلميذه الالتزام بالسرية الكاملة ، وعدم الإعلان عن فحوى التعليم ومعناه ومدلولاته ، كذلك يوجد نوعين أو صفتين مشتركتين بين التعليم الهرمسي وتعليم أفلوطين تجتمعان وتتحدان معا إلى درجة واضحة ، هما : الصفة الدينية ، والصفة الأفلاطونية . وهما ثابتتان في فلسفة أفلوطين .

ومن خلال تحليلنا للفترة التي ظهرت فيها التيارات والمذاهب الفلسفية في الإسكندرية منذ القرون الثلاثة الأولى للميلاد أفلاطونية ، وفيثاغورية ، وأمشاج من المشائية الأرسطية ، والرواقية بالإضافة إلى العناصر الغنوصية والفيلونية اليهودية والمسيحية . ظهور تيارات التصوف الممتزج بالآثار الأسطورية والكيميائية السحرية الهرمسية ، وكانت غاية التصوف وكما ( أوضحنا فيما سبق ) . أن يخرج الإنسان من نفسه ويلحق بالفكر أو العقل الإلهي ، ويفسح المجال لهذا الفكر وهذا العقل لكي يتحقق فيه ويدخل الإله فيه ليتحقق المساواة بين النفس أو الإنسان وبين الإله ، وهذا سوف يتم عندما يصبح الوجود الإنساني وجوداً فكرياً إلهياً .

ومن خلال التحليل الفلسفي الدقيق من جانب بعض الباحثين المحدثين في هذا الصدد يتضح أن التصوف الهرمسي الذي يتجه إلى تحويل إلى وجود فكري إلهي ، وراء فلسفة أفلوطين أو وراء العناصر التي أعدت مباشرة فلسفة أفلوطين في الإسكندرية .

فهذا " الفكر " الذي قالت به الهرامسة ، والذي يتدمج فيه الوجود الإنساني ، ويصبح فيه ويفضله مقارناً للوجود كله هو "العقل" الذي تكلم عنه أفلوطين ، ولم يكن العقل عند أفلوطين يعنى القدرة على التحليل والتركيب والاستدلال ، أو تحقيق الفضيلة والحكمة الفردية ، بل هو العقل . الذي يتعلق بالعالم الأعلى . المعقول كله وبمعنى آخر هو عقل الوجود ، لا يتجزأ ، ولا يتبعض ، هو العقل الذي يخرج فيه الجزء عن الكل ليعود إليه ، وجود تكون فيه المظاهر الجزئية أصداء ومرايا بعضها لبعض ، وأصداء ومرايا للكل . (١)



وعندما نتناول بعض نصوص أفلوطين ، نلاحظ شيوع التعاليم الهرمسية وامتزاج التطلعات الفكرية بنظريات أفلوطين فيما يتعلق بالأقانيم أو النفس وقد ظفرونا بهذا النص " تأمل ينبوع الحياة ، ينبوع العقل مبدأ الوجود علة الخير ، أرومة النفس جميع هذه الأشياء لا تفيض منه بانتقاص جوهره ، فإنه ليس كتلة جسمية " (١). وفي نص آخر " ينبغي التحرر من جميع الرذائل ، من حيث أننا نتوجه نحو الخير ينبغي أن نرتقي (أي النفس أو الإنسان ) إلى المبدأ الباطن فينا ، وأن نصير موجوداً واحداً ، بدل أن نكون موجودات عدة إذا أردنا أن نتأمل المبدأ الواحد . ان نصير عقلاً ، وأن نعهد بنفسنا للعقل ، ونوطدها فيه ، لكي تستيقظ فتقبلا موضوع رؤية العقل " (٢).

ومما سبق يتضح أن هناك توجهات مشتركة بين الهرمسة وتعاليمهم وبين تعاليم وتوجهات أفلاطون منها وجود الطابع الأفلاطوني بالإضافة إلى الطابع الديني ويظهر ذلك في مناقشة بعض القضايا الفلسفية التي تتعلق بالنفس ومحاولتها الخلاص من البدن والعالم المادي وكذلك الحديث عن المبدأ الأول كما أن المعرفة الصوفية عن الهرمسة تشبه إلى حد كبير الرؤية الروحية عند أفلوطين ، وربما ظهرت بعض الاختلافات القليلة بين الجانبين حيث أن الهرمسة عولوا بصفة خاصة على الوحي في استلهم المعرفة بينما اتجه أفلوطين إلى نوع من التأمل .

(١) أفلوطين - التاسع الخامس - ص ٤١٥ .

(٢) المصدر السابق - ص ٤٠٧ . وللمزيد من الدراسة يرجع إلى - دكتورة أميرة حلمي مطر -

الفلسفة عند اليونان - ص ٤٣٣ - ط دار النهضة العربية - القاهرة ١٩٧٧ م .

### ثالثاً : الهرامسة والمذاهب الدينية :-

#### ١ - الهرامسة بين الرواقية وفيلون السكندري :-

تلاقى جميع التيارات والأفكار الفلسفية والدينية في جنبات ورحاب مدرسة الإسكندرية في متاحفها ( دار ربان الفنون ) أو الموسيون ، ومكتبتها ، وأروقة الدراسة والبحث والمناقشة وبين جنبات هذه الأروقة ، تبادل الفلاسفة مع أصحاب الديانات وجهات النظر والمناقشة حول قضايا إلهية ، وطبيعية وأخلاقية ، وصوفية . لقد أثرت نظريات الفلاسفة الأفلاطونيين والرواقيين والفيثاغوريين في استدلالات وتأويلات فلاسفة الأديان من اليهود والمسيحيين امتزجت هذه الثقافات وتجاوزت وتجادلت حول قضايا مختلفة ومشتركة بين أصحاب النظر والتأمل وبين أصحاب الكتب الدينية ، كان لمؤلفات وأقوال الهرامسة منذ تدوينها وظهورها على ساحة التفكير الفلسفي بالإسكندرية وفي ( غضون القرن الثاني الميلادي ) الأثر الكبير والمؤثر لدى أصحاب الديانات المختلفة ، فضلاً عن تأثير هذه المؤلفات الهرمسية لدى الأفلاطونيين التي تعتبر ممهدة لفلسفة أفلاطون .

قد لا نبالغ من وجهة نظري ( إن جاز لي ذلك ) أن مؤلفات الهرامسة وأقوالهم فيما يتعلق بنظرية العقل ، أو الفكر والتأمل الذاتي الباطني النفسي لهذا الفكر والعقل والتوحد به ، والدخول فيه تمهيداً لدخول النفس في عقل الإله أو دخول فكر الإله بالنفس تمهيداً للميلاد الجديد ، هذا .. كان له صداً كبيراً في فكر وعقل الرواقية المعاصرة وقد ظفرت بنص دقيق يؤكد هذا الصدد " إذ نجد الرواقيين يوجهون تفكير الفلاسفة إلى حدود العقل في العالم ، وإلى ارتباط عقل الفيلسوف ، وعقل الحكيم بتعبير أدق بهذا العقل العلمي ، ولا شك أن الانتقال الرواقي من النفس إلى العقل ، ومن الفرد إلى العالم ، له أثر كبير في نشأة الأفلاطونية المحدثة ، وفي تكوين فلسفة أفلاطون " (١) هذا النص مع أنه يدل بلا شك على نزعة هرمسية واضحة عند الرواقيين المتأخرين واللاحقين لفلاسفة اليونان الأوائل ( أفلاطون ، أرسطو ) فإنه يتمثل نزعة أفلاطونية من جهة أخرى ، إذ يتجه أفلاطون في محاوره ( طيماوس )

(١) دكتور نجيب بلدي - الأصول الأفلاطونية (فيدون في الفلسفة المسيحية والغربية ) - ص ٢١٢

- ص ٢١٣ - ط منشأة المعارف الإسكندرية ١٩٦١ م .

إلى بيان التركيب الميتافيزيقي للنفس ، ووظيفتها العالمية ، وعلاقة النفس في تركيبها هذا ووظيفتها بقدرة الصانع الإلهي ، وبالمثل التي يتأملها . وهذه بلا شك نزعة لاهوتية عالمية (١).

هذه النزعة اللاهوتية العالمية التي تلاقي النفس بالعقل والتي تؤدي في النهاية إلى تأمل النفس ذاتها ، للوصول لحقيقة الوجود ، والإله ، والتي نجدها عند أفلاطون ، ثم الرواقية ، والتي تماثل أقوال الهرامسة ، والتي تمهد بلا شك لفلسفة أفلوطين فيما بعد .

ربما تمثلت عند فيلون السكندري ( ٤٠ م ) ، هذا المفكر اليهودي الذي عاش بالإسكندرية في القرن الأول الميلادي ، وقد كان له تأثير كبير في توجيه تفسير آباء الكنيسة لكاتب العهد القديم ، وخاصة لسفري " التكوين " و " الخروج " ولما كان فيلون السكندري أول عالم يهودي اتخذ المنهج الرمزي في تفسير أحداث العهد القديم ، وتمثلت عنده النزعة الأفلاطونية والمزيج الرواقي في الدين والمعرفة الدينية ، ومن ثم المزيج الهرمسي كذلك متداخلا في تأويلاته لنصوص التوراة وبصفة خاصة في صياغته لأصول العبادة عند سيدنا إبراهيم ( النبي عليه السلام ) .

فإبراهيم النبي عليه السلام ، كان عبداً لله عن طريق العالم والأفلاك قبل أن يلقي الله عن طريق الزهد والتعشف وترك العالم ، ولذلك أدرك إبراهيم عند فيلون - ضرورة نبذ هذه العبادة ، والتحول من ( تأمل العالم ) ، إلى ( تأمل النفس ) وانتهى إلى تصوف أساسه التأمل الداخلي . (٢)

ويبدو أن صدا المزيج الهرمسي لدى الأفلاطونيين و فيلون السكندري ومتأخري الرواقية ، كان قبل أن تداع أقوالهم وتكتب مؤلفاتهم وتصاغ صياغة دينية لاهوتية أو تصوفية أثناء النصف الأخير من القرن الميلادي الثاني . ومن مظاهر العلاقة القوية بين أقوال الهرامسة في مؤلفاتهم وبين فيلون اليهودي

(١) المصدر السابق - ص ٢١٢ .

(٢) المصدر السابق ص ٢١٣ كذلك :

Festugiere , Revelation , d ,Hermes , Trismegiste , 11, p , 575 , 585 ,  
paris 1945 .

السكندري ، إنما يتضح في محاولتهم إنشاء فلسفة إلهية دينية ، تحت لواء الأفلاطونية ، وبإلهام منها .

كذلك يلتقى الهرامسة مع فيلون **philon** - في قيام تياري الأفلاطونية في تفكيرهم ، الأول : تيار التأمل في الإله عن طريق العالم ، والثاني : تيار التأمل فيه عن طريق الابتعاد عن العالم وإن كان التيار الثاني أقوى عندهم من الأول ، ويلتقون معه بنوع خاص في توجيه الفكر الفلسفي نحو القيادة والتصوف والرؤية . (١)  
يضاف إلى ذلك أن تفكير الهرامسة يتجه نحو التفكير الديني " الحياة الدينية بصورة أكثر وضوحاً " يقوم على الرؤية والتأمل في الإله حتى تصبح الرؤية للإله هي الوصول للحقيقة الإلهية ذاتها .

كذلك فإن تفكيرهم الديني لم يكن يقصد دين معين ، أو لم يقف عند حد ديانة معينة بل كان تفكيرهم الديني تفكيراً عاماً مستقلاً عن الارتباط بدين معين وهذا جعل تفكيرهم أكثر تأثيراً في فلسفة أفلاطون وأقرب إلى فلسفته من التفكير الديني الموجه من جانب فيلون اليهودي السكندري ، وبصفة عامة فإن أقوال وفكر الهرامسة استفاد بدرجة كبيرة من التيارات الأفلاطونية الإسكندرانية بدرجة أكثر عمقا من فلسفة فيلون ، وبالإضافة إلى ما ذكرنا فيما سبق من المزيج الهرمسي الرواقي في مسألة العقل الإلهي أو العقل الكوني ، عقل الوجود بأكمله ، ومدى التقارب والالتقاء بين فكر وأقوال الهرامسة والرواقية بالإضافة إلى الأفلاطونية ، فإننا لا نستعيد مدى التقارب والتأثر الغنوصي الهرمسي في منهج التأليف عند فيلون السكندري ، ويظهر ذلك بوضوح في نظرية الوسائط ، والحكيم ، في أثناء رحلة النفس في عودتها إلى مقام الألوهية .

فعندما تبدأ النفس الإنسانية رحلتها في العودة إلى مقام الألوهية ، بعد زوال المحسوسات ، وعكوفها على التطهر والنسك تنتقل من وسيط إلى آخر حتى تصل إلى الوسيط الأول وهو " الكلمة " **Lagos** ، ثم ترتقي فتبلغ مقام الإله بالذات ، وتتحد به فيصبح علمها به عين اليقين الذي يهدف ويصل إليه الصوفية أو العارفون في حالة الجذب والاتحاد بالله .

(١) دكتور نجيب بلدي - تمهيد لتاريخ مدرسة الإسكندرية - ص ٩٥ ، ص ٩٦

أما الحكيم : فإنه حينما يصل إلى هذا الحال ويصبح عقلاً مفارقاً يكون بدوره وسيطاً جديداً ينضم إلى طائفة الوسطاء التي ينبغي على النفوس أن تغيّر لها للوصول إلى الله . بل يصبح العالم نفسه الذي ينعكس فيه النظام الإلهي وسيطاً آخر في طريق عبور النفوس إلى الإله . (١)

فإذا تأملنا هذه المفردات الفيلونوية وقارنا بينها وبين ما ورد من أقوال في مؤلفات الهرمسة السابقة ، نجد أنها متقاربة إلى حد كبير ، فالميلاد الجديد الذي كان يهدف إليه هرمس بالنسبة للإنسان يتمثل في وصول النفس لعقل وفكر الإله والدخول فيه أو حلول الإله بها - وتحقيق الوحدة العقلية الفكرية والاتحاد آلياً في الذات بين العقل والنفس ، وهذه بلا شك هي رؤية الحكيم عند فيلون كما ذكرنا . فعندما يصبح عقلاً مفارقاً متوحداً مع الذات الإلهية عند فيلون يصير وسيطاً ، أي ميلاداً جديداً أيضاً تنتقل من خلاله النفوس للوصول إلى الإله ، كذلك بالنسبة للعالم الذي ينعكس فيه هذا النظام أو العقل الإلهي وينبسط من خلاله سلسلة عبور لنفوس إلى الإله الحق الأعلى . وهذا ما يشير إليه بعض الباحثين المحدثين كذلك ، إذ يذهب إلى أننا نرى هنا بوضوح تأثير التعاليم الغنوصية والهرمسية التي ذاعت في مدرسة الإسكندرية ، وكان لها تأثيرها الكبير على مدارس الفلسفة في ذلك العصر ، ومنهج فيلون في شرحه على التوراة ، فضلاً عن أنه أفلاطوني كما يبدو في وصفه لرحلة النفس إلى الله وربطه للنفوس بعالم الألوهية إلا أنه يستعير من هذه المذاهب ، فكرة الوسائط بين النفس والله وهي ركيزة أساسية في مذهب أفلوطين ذلك . (٢)

## ٢- آثار الهرمسة في الفكر المسيحي السكندري :

وإذا كان للأقوال الهرمسية كما وردت في مؤلفاتهم وكتاباتهم ، والتي ظهرت ودرست وتداولت في رحاب مدرسة الإسكندرية الفلسفية منذ القرن الثاني الميلادي من آثار ومزيج أفلاطوني رواق فيلوني يهودي ، وتمهيد لفلسفة أفلوطين ،

(١) دكتور محمد علي أبو ريان - تاريخ الفكر الفلسفي - ج ٢ - (أرسطو والمدارس) - ص ٣٢٣

إميل بريهيّة - الآراء الفلسفية والدينية عند فيلون ( فكرة الوسائط ) ترجمة دكتور محمد

يوسف موسى ، عبد الحليم النجار ط القاهرة ١٩٥٥ .

(٢) دكتور محمد علي أبو ريان تاريخ الفكر الفلسفي ج ٢ . ص ٣٢٤ .

والأفلاطونية المحدثة فيما بعد ، فهل يمكن أن نقول ( دون أن نجزم بذلك ) أنه كان لهذا المزيج الهرمسي من آثار أو رشاش ورزاز في التراث الفلسفي أو اللاهوتي المسيحي ؟ إذا ما علمنا أن المزيج الأفلاطوني والفيلوني مهّد الطريق الطريق أمام آباء الكنيسة المسيحية من ناحية ، بالإضافة إلى أن مدرسة الإسكندرية لعبت دورا فعالا في إنعاش النظرة الفلسفية واللاهوتية والتصوفية الاتحادية من خلال الأفلاطونية من ناحية أخرى ؟

لقد تهيأ لآباء الكنيسة المسيحية الشرقية وكذلك المفكرون المسيحيون الاطلاع على التراث الأفلاطوني ( الفيديوني ) والرواقي والفيلوني اليهودي وما صاحب ذلك من مزيج هرمسي تخلل شروح وتفصيلات الكتاب المقدس أو العهد القديم عن طريق التعاليم التي شاعت في عصورهم وقبل عصورهم في المدارس الهلنستية سواء أكان ذلك بالإسكندرية أو بمدن آسيا الصغرى .

كانت التعاليم الأفلاطونية ممتزجة بتعاليم الرواقية وأثرت في صورتها هذه في ترجمة يهود ذلك الوقت للكتاب المقدس من العبرية إلى اليونانية ، ومما لا شك أن مطالعة آباء الكنيسة للكتاب المقدس في عهده القديم والجديد ممتزجة بالتعاليم الفلسفية والتي كان فيلون السكندري من أهم الدعاة لها وعلى ذلك فقد نلاحظ تسرب المزيج الهرمسي الغنوصي الأفلاطوني الفيديوني الذي يتبلور في صياغة " فيلونية " في صورة شروح وتؤيلات عند آباء الكنيسة الشرقية أو الغربية وبصفة خاصة فيما يتعلق ( بالنفس ، وطهارتها ، وتطاعاتها للاتحاد بالإله وتمهيدا لخلاصها وخلودها ) . ونحن نعلم أن مسألة النفس الإنسانية ، وتدرجها للخلاص من الجسد وتهياها للاتصال بالعقل والفكر الإلهي والدخول والاتحاد به ، هذه الفكرة هي الركيزة الأساسية عند الهرامسة ، والمباشرة بالميلاد الجديد أيضا ، ويظهر ذلك في صورة صوفية ذوقية وجدانية إتحادية بلا شك .

ومثل هذه التوجهات الصوفية الروحية نجدها مهياة في فكر وعقائد الآباء الكنسيين ، وبعض المفكرين المسيحيين بالإسكندرية أيضا . ولما كانت مسألة النفس الإنسانية ( من حيث طبيعتها وسقوطها من عالمها الأعلى

، وخلصها من أدران البدن أو الجسد ، وتطهرها وتهياها للوصول إلى عالمها العقلي الإلهي الأول ، وانجذابها واتحادها بالواحد ، تمهيدا لميلاد جديد ( قاسما مشتركا في شروح وتحليلات الأفلاطونيين والهرامسة والرواقيين وعند فيلون من خلال فيدون ، فإن المفكرين واللاهوتيين وآباء الكنيسة الشرقية عالجوا هذه المسألة أيضا .

ولم يكن يغيب عن أفكارهم وعقائدهم وشروحهم وتحليلاتهم ذلك بالإضافة إلى اطلاعهم كما ذكرنا فيما سبق بفيلون وشروح الأفلاطونيين والرواقيين ، من خلال التعاليم الفلسفية التي عرفت في أروقة مدرسة الإسكندرية منذ القرنين الأول والثاني الميلاديين .

ويمكن أن نعطي بعض الأمثلة البسيطة لما أمكن أن نفترضه مسبقا من وجود تلاقي وشذرات بين الأقوال الهرمسية وبين توجهات آباء الكنيسة وبعض المفكرين اللاهوتيين الإسكندرانيين وبصفة خاصة في مسألة ( النفس الإنسانية ) ، والتجربة الصوفية .

فالقديس ( جوستان ST,Justin ) والذي عاش في أوائل القرن الثاني الميلادي درس النفس وطبيعتها وعلاقتها بالمثل ، والأمور التي تؤدي لتطهرها ، بتوجهات ( فيدون ) ، أما القديس كليمانس الإسكندري ( ٢١٧م ) Clement d,Alexandrie درس بالإسكندرية تيارات الأفلاطونية وتعرف على المزيج الفيلوني الرواقي الهرمسي بلا شك ، لذلك نجده يركز على النفس وطبيعتها وتطهرها من إدراكات البدن وأهوائه إعدادا لفهم المسائل الإلهية ، ونلاحظ كذلك مدى تأثره بأراء فيدون في تقريره لمسألة التطهر الذي يعتبره سقراط إعدادا لفهم المسائل الإلهية ، وهو أيضا عند كليمانس إعدادا لفهم حقائق الكتاب المقدس والمعرفة الحقة التي يجب أن يكون عليها المؤمن (١) والنفس الإنسانية عنده ( مرآة الله بما اختصت به من عقل وإرادة ) ، والنفس بالفكر والإرادة يؤهلانها لإدراك الله ومحبيته (٢) فإدراك النفس لله ومحبيته ناتج عن تعلقها الإرادي بالإله من خلال التطهر المستمر من الجسد ، فالنفس بتعلقها

(١) دكتور نجيب بلدي - الأصول الأفلاطونية - ( فيدون ) - ص ٢١٨

(٢) يوسف كرم - تاريخ الفلسفة اليونانية - ص ٢٧٢ .

بالإله تتصل به وتستغرق في محبته .

أما أوريجين الإسكندري ( ٢٥٤ م ) oregon d, Alexandrie فهو مع إمامه بتيارات الأفلاطونية والرواقية والمزيج الهرمسي والغنوصي والفيلوني الإسكندري ، فإن موقفه في النفس أقرب إلى أفكار الغنوصية إذ يتخيل ترحال الأرواح على نسق غنوصي ، بما يذكرنا أيضا بالنسق الهرمسي والأفلاطوني (١) فيمثلها - تتخلص من المادة شيئا فشيئا وتجتاز السماوات سماء بعد سماء ، فتعرف الكواكب ، ثم ترقى إلى معرفة غير المنظورات ، وترقى في هذه حتى تصل إلى المرحلة الأخيرة - وهي تأمل الإله . (٢)

وإذا ما تحولنا إلى مفكر في القرن الرابع الميلادي كالقديس جريجوار النوساوي (أسقف نوسا - وكانت واقعة في شرق أسيا الصغرى من أرمينيا ) - نجده وقد انغمس تماما في تيارات الفلسفة الأفلاطونية حيث مزج بين فكرة اللاهوتي وبين ثقافته الأفلاطونية والأفلوطينية باستخدام لغة أفلوطين في التعبير عن تفكيره الديني ، وعن التجربة الصوفية المسيحية ، وقد تأثر بطريقة فيلون الإسكندري في القراءة والتفسير - حيث كان يتدرج من الظاهر المحسوس إلى الباطن المعقول للاتجاه من المعاني الفلسفية إلى المعاني الدينية والصوفية (٣) ومما لا شك أن هذه الطريقة التدريجية وإن كان بها مسحة أفلاطونية إلا أنها وجدت في تراث الهرامسة ، في حالة ما يتخذ وحي الميلاد الجديد صيغ تشبيهية صادرة عن ميدان - الحمل والولادة ، وهذا الميلاد يفترض عوامل أربعة الرحم : عندما يحصل المريد على العلم .

النطفة: هي الخير الحقيقي .الوالد : وهو إرادة الإله ونعمته التي تقدرنا على تلقي الخير ، ثم التدرج الرابع المولود الجديد : أي عندما يصبح المريد كائنا جديدا الذي أصبح بمشيئة الإله الرب : ابن الإله ، أو الكل في الكل .(٤)

وإن اتخذت طريقة التدرج الأفلاطوني مسحة فلسفية عقلية إلى حد ما بالتدرج من

(١) راجع - أفلاطون - الجمهورية - الكتاب العاشر .

(٢) يوسف كرم - تاريخ الفلسفة اليونانية - ص ٢٨٢ .

(٣) دكتور نجيب بلدي - الأصول الأفلاطونية - ص ٢٢١ .

(٤) دكتور نجيب بلدي - تمهيد لتاريخ مدرسة الإسكندرية - ص ١٢٦ .



المحسوس إلى المعقول ، فإن التدرج الهرمسي اتخذ طريقاً تأملياً باطنياً صوفياً ذاتياً ونفسياً وهذا أيضاً في سبيل تخليص النفس من أدران الحواس والظواهر ، وبالتالي يصل إلى الاتحاد بالعقل أو الفكر الإلهي أو تصبح النفس والعقل كل واحد ، أو الكل في الكل .

فهل يا ترى نجد صدا لهذا التوجه الأفلاطوني وبالتالي الهرمسي عند القديس جريجوار؟

يكفينا للاستدلال على ذلك ، باستعراض الفلسفة الدينية ، وبصفة خاصة ما يتعلق بالنفس والتطهر والخلود عند جريجوار .

يستخدم جريجوار في التعبير عن معنى الطهارة كلمتين هي : طهارة العقل بالتححرر من إدراكات الحواس والخيال وطهارة النفس من الأهواء ، وقد أصبح هذا التوجه في الطهارة أساساً للتصوف المسيحي كله ، ويشير القديس إلى ضرورة التجرد من ليل العقل قبل التجرد من ليل الحواس وهذا التجرد يعني التجرد من معاني العقل ذاته ، وذلك تمهيداً لإدراك ( الجوهر الإلهي ) .

ومن ناحية أخرى فإن الحياة الدينية أساسها مرحلة طهارة النفس من الانفعالات والأهواء ، إنها غاية المطاف ونقطة الوصول ، والتطهر نتيجة ( الطهارة ) لا العكس عند جريجوار ، أي أن الإنسان يتطهر بحلول ( الطهارة ) في نفسه ، ولا عجب فالطهارة هي ( النعمة ) إنها الفضيلة ذاتها ، هي الكمال في ذاته ، الذي يتصف به السيد المسيح . وتطهر الإنسان هو التشبه بالمسيح ، ولا يتم ذلك بمجهود النفس ، وإنما بفعل الله ونعمة المسيح ، وعلى ذلك كانت الطهارة فيض من تلك النعمة أو مشاركة فيها . وفكرة " التذكر " الأفلاطونية تعني عند جريجوار عودة النفس إلى أصلها الإلهي ، يفضل تعرفها لأصلها الإلهي وظهرتها الأصلية في الله تعالى ، بل يذكر السيد المسيح بوطنها الأصلي بالصلاة الشهيرة " أبانا الذي في السماوات " - إنجيل لوقا ( ٣-٤ ) ، ( ١ ) وعلى ذلك فيفضل طهارة النفس وتطهرها تضمن خلودها بعد رجوعها إلى موطنها الأصلي عند الله تعالى .

ومن خلال هذه التحليلات الفكرية للتوجيهات اللاهوتية والفكرية عند مفكري

(١) دكتور نجيب بلدي - الأصول الأفلاطونية - ص ٢٢١، ص ٢٢٤ .

اللاهوت المسيحيين ، قد نجد تقارباً في بعض الجوانب بينهم وبين التيارات الأفلاطونية والهرمسية .

### ٣- الهرامسة في العالم الإسلامي :-

فإذا ما انتقلنا إلى مجال الفكر الإسلامي ، ومذاهبه الدينية سوف نجد مدي تغلغل الفكر الهرمسي في جوانبه المختلفة - عند الفلاسفة وطوائف الصوفية والشيعة أو الباطنية ثم الإشرافية السهروردية بالإضافة إلى معرفة المؤرخين وكتاب الفرق والطبقات والمذاهب الإسلامية والدينية بالهرامسة أو هرمس المثلث بالحكمة ، في أقوالهم وكتابتهم معرفة تامة ، فقد ورد بالمصادر العربية والأجنبية أيضاً تفصيلات أقوال الهرامسة وتأثيرها العميق في الفرق والمذاهب الفلسفية والدينية على السواء . وهذا ما أشرنا إليه في بداية هذا الكتاب أو هذا البحث . ولكن ما نريد ان نوضحه بهذا الصدد ، هو أن الباحثين في الفكر الإسلامي والشرقي والديني بصفة عامة ، اثبتوا مدي معرفة المفكرين الإسلاميين بالفلسفة الهرمسية بعد فتح العرب لمصر والشام حيث وقفوا على بعض مؤلفاتهم ، ولكن بعد أن عمل فيها التفكير اليهودي عمله ، وترك طابعه ، فاقتبسوا منها ، وتمثلوا أفكارها ، بل وأضافوا إلى أفكارهم أو نقصوا منها. (١)

ويشير بعض الباحثين في الفكر الإسلامي إلى مدى معرفة المفكرين والفلاسفة الإسلاميين بالهرامسة وتأثير أقوالهم فيما ذهبوا إليه من نظريات وأبحاث فلسفية . ويذكرون أن من أكثر المذاهب أثراً في العالم الإسلامي - تلك المجموعات المشهورة التي عرفت باسم مجموعات الهرمسية ، أو الكتابات الهرمسية ، وقد انتشرت هذه الكتابات في العالم الإسلامي ، وأثرت أثراً بالغاً في كثير من المفكرين الإسلاميين ، سلامان وأبسان لابن سينا المتوفى عام (٤٣٨هـ) .

وحي بن يقظان لابن طفيل (٥٧١ هـ) ، والغربة الغريبة للسهروردي المقتول (٥٨٧ هـ) وفي كتب كثيرين من صوفية الإسلام المتفلسفة (٢) .

ومن خلال استعراضنا لتاريخ وتطور المجموعات الهرمسية ، وإثبات مكانتها في

(١) دكتور ابو العلا عفيفي - (فصوص الحكم لابن عربي) التعليق - ص ٤٥ - ط القاهرة ١٩٤٦م

(٢) دكتور علي سامي النشار - نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام ج ١ ص ١٧٩ ، ص ١٨٠ .

تاريخ التفكير الفلسفي ، الصوفي الإسكندري والشرقي بصفة عامة ، فإننا لا نوافق على ما ذهب إليه الدكتور علي سامي النشار في أكثر من موضع من مؤلفاته من افتراضه أن الأبحاث العلمية الحديثة وإن المجموعة الهرمسية هي من وضع أمونيوس ساكاس (٢٥٠م) أول الفلاسفة الإسكندرانيين الأفلاطونيين المحدثين ، فهو في نظره فيثاغوري محدث ، وفي موضع آخر يذكر أن الكتابات الهرمسية هي من عمل أمونيوس ساكاس (١) ، إذ ثبت بالأدلة القطعية بعد التحليل والنقد والمقارنة أن هذه المجموعة الهرمسية مثلت الحكمة ، ثم صارت بعد ذلك مذهباً لمتزج بالأفلاطونية وأثرت روافده في معظم المذاهب والفرق الفلسفية الإسكندرانية والشرقية ، وهذا ما وضحناه في الفصول السابقة.

وعلى هذا الأساس يشير في بيان تأثيرات المجموعة الهرمسية وأقوالها في مذاهب المفكرين الإسلاميين .

وإذا ما تتبعنا مكانة هرمس عند المفكرين الإسلاميين ، فإن جماعة إخوان الصفا يفسحون له مكانة في تشوفهم وتطلعهم للعالم الأعلى ، لذلك يقولون " إن في حركات أشخاص الأفلاك أصواتاً ونغمات وأن أشخاص الأفلاك هؤلاء هم ملائكة الله ، وخالص عباده يسمعون ويصرون ويعقلون ويسبحون الليل والنهار لا يفترون ، وتسبيحهم الحان أطيب من قراءة داوود للزابور في المحراب ، ونغمات أذن من نغمات أوتار العيdan الفصيحة في الإيوان العالي ، .. وهكذا في نص طويل .. إلى أن يقولوا : إن في حركات تلك الأشخاص ونغمات تلك الحركات لذة ، وسروراً لأهلها مثل ما فيه نغمات أوتار العيdan لذة وسرور لأهلها في هذا العالم ، فعند ذلك تشوقت نفسه إلى الصعود إلى هناك والاستماع لها والنظر إليها ، كما صعدت نفس (هرمس المثلث بالحكمة) لما صفت ورأت ذلك وهو إدريس عليه السلام ، وإليه أشار بقوله تعالى " ورفعناه مكاناً علياً " سورة مريم الآية (٥٧) . (٢)

ونلاحظ لدى جماعة إخوان الصفا مزيجاً من الأفكار الأفلاطونية المحدث

(١) المصدر السابق ص ١٨٠ ، ص ١٨٥ ، ص ٢١٥ .

(٢) دكتور علي سامي النشار - هيراقليطس - فيلسوف التغير ( وأثره في الفكر الفلسفي ) -

والفيثاغورية ممتزجة بتفسير قرآني يشير لإدريس عليه السلام وهو هرمس مثلث الحكمة (١) (أي أنه نبي ، ثم ملك ، ثم حكيم ) (٢) ويفسح متفلسفة الصوفية الإسلاميين مجالاً لهرمس ومجموعته الهرمسية في أفكارهم وإشراقاتهم وشعرهم الصوفي ، فهرمس يعتبر شيخاً من مشايخهم كسقراط وأفلاطون وعلى سبيل المثال ، يصبح أبو الحسن الششتري مخاطباً الله عز وجل : (٣)

فكم واقف أردى وكم سائر هدى \*\* وكم حكمة أبدى وكم مملق أغنى  
وتيم الباب الهرامس كلهم \*\* وحسبك من سقراط أسكنه الدنا  
وجرد أمثال العوالم كلها \*\* وأبد أفلاطون في أمثل الحسني

أما السهروردي الإشراقي ، رأس الفلسفة الإشراقية عند الإسلاميين فإنه يضم هرمس ومجموعته ضمن جملة الحكماء والأصفياء والأنبياء والأولياء ، مصدراً للحكمة والإشراق ، كقدوة يؤخذ من أقواله مثل أفلاطون الذي يعتبره إمام الحكمة ورئيس الإشراقيين ، لأن حكمه الفلسفية على طريق الإشراقيين ، وهي التي قررها الصدر الأول من الحكماء الذين هم من جملة الأصفياء والأنبياء ، والأولياء ، كإغاثانيمون ، وهرمس ، وأنبانوقليس ، وفيثاغورث وسقراط ، وذلك لتشبه هؤلاء بالمبادئ وتخلقهم بأخلاق الباري ، بتجردهم عن المادة من جميع الوجوه ، وانتقائهم بالمعارف على ما هي عليه هيئة الوجود (٤). ولما كان السهروردي المقتول (٥٨٧هـ) عارفاً بالفلسفة الأفلاطونية والمثالية والأفلاطونية المحدثة وبالحكمة الفارسية ، وبمذاهب الصابئة ، فإنه كان عالماً بالمذاهب الهرمسية ونجده يذكر هرمس وأقواله وفلسفته كثيراً في مؤلفاته ، بل ويعتبر هرمس من رؤساء الإشراقيين ويصفه بأنه ( والد الحكماء ) ، ويذكره مع حكماء سابقين وحكماء الفرس ، ويرى المستشرق كوريان " إن هرمس أحد وجوه كبيرة ثلاثة تتحكم في سير مذهب السهروردي الإشراقي ، والوجهان

(١) كذلك رسائل إخوان الصفاء . ج ١ . ص ١٥٢ ، ص ١٦٨ .

(٢) الشهرزوري - (شمس الدين) - تاريخ الحكماء . ص ٦٥ .

(٣) دكتور علي سامي النشار- فيدون في العالم الإسلامي (ضمن كتاب الأصول الأفلاطونية) ص ٢٦٤ .

(٤) السهروردي - حكمة الإشراق - ص ١٠ ، ص ٤٠ - ط طهران ١٣١٦هـ .

الآخران هما أفلاطون " وزرادبشت " (١) ويشير الدكتور التفتازاني إلى أن السهروردي المقتول ، وابن سبعين (٦٦٨م) ، على وجه الخصوص من المتأثرين بالهرمسية . (٢)

وإذا كانت الأقوال الهرمسية قد أرسيت فكرة أساسية في الفكر الإسلامي الغنوصي وعند متفلسفي الصوفية ، وهي أن الطريق الوحيد إلى المعرفة الإلهية هو طهارة النفس التي تؤدي في النهاية إلى استنارة الروح والرؤيا الروحية للحقيقة الإلهية والطبيعية الكاملة أو الأنا السماوية ، (٣) فإننا نلاحظ مثل هذه التوجهات والنظم التعليمية والهرمسية لدى السهروردي ، ما يدل على التأثير الهرمسي الواضح عنده ، ونستطيع الاستشهاد ببعض النماذج والأمثلة على الطرق المشتركة بين منهج السهروردي وطريقته التعليمية وبين طريقة الهرامسة ، فقد أمض الهرامسة في طريقة الألغاز والرمز بالإضافة إلى افتراض السرية التامة وكتمان أسرار الطريقة بحيث لا يستطيع أحد إكتشافها كما أن المرشد عليه تلقين الأسرار والتعاليم للمريد ، بحيث لا يستطيع المريد الوصول إلى الأسرار والوصول إلى المعرفة بالعقل المطلق والتوحد معه دون هذا المرشد " وقد غالى السهروردي في استعمال الرمز ، حتى أنه أخذ يستعمل صوراً ورسوماً وأشكالاً غير معيرة قد لا يفهمها أي شخص إلا بالتلقين عن ( القيم ) ، حامل الكتاب ، والقيم هو القائم على تعليم كتاب حكمة الإشراق " (٤) "ولما كان مذكور في لوح الذكر المبين أن السائرين الذين يقرعون أبواب غرفات النور ، مخلصين صابرين ، تتلقاهم ملائكة الله مشرقين ، يحيونهم بتحايا الملوك ،،،، إلا أن إخوان البصيرة الذين التأموا على التسبيح والتكديس عاكفين يخشعون لله ،،،،

(١) هنري كوربان . تاريخ الفلسفة الإسلامية . ج ١ . ص ٣٠٤ . ترجمة نصير مروة . ، وحسن قبيسي . ط بيروت ١٩٦٦ م .

- كذلك دكتور أبو الوفا التفتازاني . مدخل إلى التصوف الإسلامي . ص ١٩٤ .

(٢) دكتور التفتازاني مدخل إلى التصوف - ص ١٨٨

(٣) دكتورة مرفت عزت بالي - أفلوطين - ص ٢٢٧ .

(٤) دكتور محمد علي أبو ريان - أصول الفلسفة الإشراقية ( عند شهاب الدين السهروردي ) -

ص ٧٨٠ ، ص ٧٩٠ - ط الأنجلو المصرية ١٩٥٩م

يقتبسون النور من مظهره ، أولئك الصافين عند الله الأقربين " وهذا النص يشير إلى غاية الصوفي الإشرافي بالوصول إلى الله ، ولا يتأتى له ذلك إلا بضروب من الزهد والتشفي والخلاص من الحواس والبدن ، والترقي في مراتب الواصلين إلى الله تعالى ، لكن ذلك لا يحصل عليه السالك وحده بل عن طريق " المرشد " ، ويسمى البادئون عنده " مريدون " (١) وهكذا وفي نص آخر يشير السهروردي إلى أنه يتبع طريق الحكماء والأنبياء السابقين وإن طريقته في جوهرها طريقة أساطين الحكمة مثل أفلاطون وهرمس .. وعلى ذلك " يذكر السهروردي في مواضع متعددة من حكمة الإشراف أنه شاهد الأنوار العليا معاينة بعد تجرده عن بدنه ، وذوات الأصنام من الأنوار القاهرة شاهدها المجردون بانسلاخهم عن هياكلهم مراراً كثيرة ، ثم طلب الحجة عليها لغيرهم مما لا يشاهدها من أشياعهم ، وأكثر إشارات الأنبياء وأساطين الحكمة إلى هذا ( وأفلاطون ) ومن قبله سقراط ومن سبقه " هرمس " وأغاثانيمون ، وأنباذوقليس ، وكلهم يرون هذا الرأي (٢) .

و في نص آخر نقتبس عنه هذه العبارات " واعظم الملكات موت ينسلخ النور المدبر عن الظلمات انسلاخاً ، مع كثرة وصول الأنوار الناسخة له ، وتولي فيضها عليه مع شدة الشوق والعشق العقلي يبرز إلى عالم النور و يصير معلقاً بالأنوار القاهرة ، ويرى الحجب النورية كلها بالنسبة إلى جلال النور المحيط القيوم ، نور الأنوار كأنها شفافة ، ويصير كأنه موضوع النور المحيط بالكل ( وهو نور الأنوار ) وهذا المقام عزيز جداً ، ولهذا قل من يصل إليه من السلاك ، حكاة أفلاطون عن نفسه ، و( هرمس ) ، وكبار الحكماء كأنباذوقليس وفيثاغورس عن أنفسهم وهو ما حكاة صاحب هذه الشريعة " النبي محمد صلى الله عليه وسلم " . وجماعة من المنسلخين عن النواصيت ، ولا تخلو الأدوار عن هذه الأمور ، وكل شيء عنده بمقدار " وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها إلا هو " (٣) ثم ينتهي السهروردي في حكمة الإشراف إلى وصف هؤلاء بأنهم الواصلون الي مقام الحضرة الأحدية ، هم الكاملون

(١) المصدر السابق - ص ٢٩٣ .

(٢) المصدر السابق - ص ٢٦٦

(٣) نفس المصدر - ص ٣٠٠ ، ص ٣٠١ .

في العلم والعمل .. " (١) .

ويستعمل السهروردي فكرة " الطباع التامة " عند الهرامسة بمعنى فكرة المثل الأفلاطونية أو العقول ونماذج الموجودات عند المشائين الإسلاميين فيذكر في كتابه " المطارحات " أنه قد ألقيت إلى هرمس رؤية ذكر فيها : إن ذاتا روحانية ألقيت إلى " هرمس " المعارف فقال لها : من أنت ؟ فقالت له : أنا طباعك التامة . ويبدو أن المقصود بهذه الطباع التامة : مثل، أو عقول، أو أصول، أو نماذج الموجودات . (٢)

ولعل المزيج الهرمسي المتغلغل في الإشراقية الصوفية السهروردية نلاحظه مبنوثا في شتى العبارات والتوجيهات الكشفية النورانية وفي المعرفة التي هي مدار الرحي في الوحي الهرمسي تكون على درجات ، أي تدرج هذه المعرفة على أربع مراحل ، تصل بالمرید إلى أعلى درجات الاتصال والوصل الروحي والمعرفي بالإله الأعظم .

وعلى ذلك يشير السهروردي في رسالة " كشف الغطا لإخوان الصفا " يذكر " إن المعرفة على درجات أولها : مرحلة تكون فيها الكائنات الحادثة إنعكاسات مشاهدة في مرآة والمعلومات انعكاسات على المرايا . والثانية : اتحاد المعرفة بالوجود فتصبح أنت المرأة التي ترى فيها الوجود . الثالثة : إن كان ماهيتك يجعلها لا تملك وجودها بذاتها فهي إشعاعات للحضرة الأحدية وأنت تظل الشاهد على تلك الإشعاعات .

الرابعة : وهي المرتبة النهائية ، قطعت نظرك عن ماهيتك من حيث كون هذه محل الموجودات ، وأن وجود الأشياء قائم به ، وها أنت قد بلغت مرتبة يستحيل فيها وجودك من حيث كونه الذات التي تعرف الأشياء ، هناك ينكشف لك أن الذات الوحيدة العارفة هي الله تعالى له الحمد " (٣) فوصول المرید أو النفس إلى مرحلتها النهائية التوحد بالذات الإلهية ، والامتزاج بعالم الوجود الكلي ، حتى يصبح جزءاً من

(١) السهروردي - حكمة الإشراق ص ٧٥ .

(٢) دكتور محمد علي أبو ريان أصول الفلسفة الإشراقية ص ٢٠١

(٣) المصدر السابق - ص ٢٩٩ ، ص ٣٠٠ .

هذا الوجود ومرآة له .

وجدير بالذكر أن غلاة الشيعة من الباطنية والقرامطة ، ظهوروا في فترة احتكاك الفكر الفلسفي اليوناني بالتأملات الفكرية الإسلامية وبصفة خاصة تيارات فلاسفة وحكماء مدرسة الإسكندرية وما كانت تحمله من عناصر أفلاطونية وفيثاغورية ورواقية ، فضلا عن الفيلونية اليهودية والهرمسية ، ولذلك لا نستغرب كثيرا عندما تطالعنا مؤلفاتهم بدعوة مريديهم واتباعهم بضرورة مطالعة وقراءة الفلسفة اليونانية وتياراتها المختلفة وفلاسفتها ، لدرجة أن أسماء الفلاسفة وردت في مؤلفات هؤلاء الإسلاميين باعتبارهم حكماء أو أنبياء مقدسين إذ يندرج فيثاغورس وأفلاطون وسقراط وهرمس ، وإغاثاذيمون ضمن الأنبياء كإبراهيم وموسى وعيسى ومحمد عليهم جميعا السلام . (١) يضاف إلى ذلك أن بعض الطوائف التي اعتبرت خارجة عن الإسلام الحقيقي كغلاة الشيعة والبابية والبهائية أخذت بكثير من قواعد الفلسفة الأفلاطونية المحدثة والغنوصية الشرقية وبالهرمسية المشهورة والتي وضعها فلاسفة سابقون على أفلوطين السكندري (٢) وفي تلك المدارس التي سادت الإسكندرية قبل ظهور أفلوطين بوقت قصير ، كان للهرامسة أثر كبير في التيارات والمذاهب الدينية والغنوصية الشرقية .

ويبدو أن الإسلاميين عرفوا الهرامسة من طرق متعددة منها طريق النقل وهو الدور الذي قام به صابئة حران لتوصيل آراء الهرامسة إلى الإسلاميين ، وهذا ما عرف في العالم الإسلامي بالكتابات المنسوبة إلى هرمس (٣) وإما عن طريق جماعات شيعية مثل النصيرية والدروز حيث وضعوا الهرامسة في مرتبة عالية . (٤)

(١) المصدر السابق - ص ٨٧ - كذلك للمزيد راجع رسائل إخوان الصفا . أماكن متفرقة . ط القاهرة ١٩٢٧ م .

(٢) دكتور على سامي النشار نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام ج ١ . ص ١٨٥ .

(٣) دي بور تاريخ الفلسفة في الإسلام ص ٢١ ، ص ٢٢ ترجمة دكتور محمد عبد الهادي ط مكتبة النهضة المصرية ١٩٣٨ م .

(٤) المصدر السابق ص ٢٢ .



ويفسح عبد الحق بن سبعين المرسى الأندلسي (٦١٣-٦٦٩ هـ) مجالا واسعا للهرامسة وأقوالهم وكتاباتهم في مذهبه الصوفي ورسائله المختلفة ، ويعتبرهم أهل التحقيق ، والنور المبين ، السانرين على طريق التصوف الباطن التأملى الذاتى ، إذ يذكر في رسالته الفقيرية " أن التصوف تسعة أوجه ، وبعدها حبل التحقيق ، وبعد الحبل تبدأ بعالم السفر ، وبعد السفر نقرع باب التحقيق والنور المبين ، والهرامسة خاصة علموه ، والكتب المنزلة أفادتهم (١).

ومن الجدير بالذكر أن مصطلحات وأفكار وتعاليم الهرامسة منتشرة في ثوب فلسفي باطني صوفي وجودي في معظم رسائل ابن سبعين ، بل يذكر طرقا من تعاليمهم وتعبداتهم الصوفية ، مما يدل على أن أقوال الهرامسة كانت معتمدة لدى الإشرافيين وأصحاب وحدة الوجود والحلوليين من المتصوفة المتفلسفين الإسلاميين. وعلى ذلك يذهب في الرسالة " النصيحة " أو " النورية " بقوله " بلغني أن الهرامسة كانوا يقسمون نهارهم ، وليلهم ، إلى زمان الذكر ، وزمان معرفة مدلوله بينهم ، وزمان اختيار ذكرهم ، وتحقيق حقيقة قبول المذكور عليهم ، بوارد طارق ، أو حال خارق ، أو إشارة في الكون أو ملك مخاطب ، أو زيادة رحمة أو خير مكتسب " (٢) بل ويورد ابن سبعين حديثا ومناجاة على لسان النبي إدريس عليه السلام ( وهو المعتمد عندهم هرمس النبي ) . فيه تأمل ذاتي وإشراق من الإله الأعلى أو تشوف إليه عن غيره فيقول " وكان إدريس عليه السلام يقول : علمت أنك العلي الكبير الشأن ، والمنعم على كل ذات حادثة ، العالم بكل الكائنات ، الذي له الملك والحمد ، فأنعم عليّ بما علمتني ، وخلصني من ملاحظة غيرك ، يا ذا الملك والسلطان (٣). ومن الجدير بالذكر : أن مقالات الهرامسة اختلطت وامتزجت بمقالات الحرانية والصابنة ، وعرفها مؤرخوا الطبقات والفرق الإسلاميين من أمثال البيروني (٤)،

(١) ابن سبعين - الرسالة الفقيرية ( ضمن كتاب سائل ابن سبعين ) - ص ٦ تحقيق الدكتور عبد الرحمن بدوي - ط الدار القومية للطباعة والنشر - القاهرة ١٩٥٦ م .

(٢) المصدر السابق ص ١٦٢ - ( رسالة النصيحة أو النورية ) .

(٣) المصدر السابق ص ١٦٣ .

(٤) البيروني - الآثار الباقية ص ٢٠٧ - ( أبو ربحان البيروني ت عام (٤٤٠ هـ) .

والمقدسي (١) وابن النديم (٢) وأخذ عنهم الكندي فيلسوف العرب الأول (٢٥٦هـ) وذكرهم في مقالاته عن التوحيد ، وفيما أشار إليه ابن أبي أصيبعة في طبقات الأطباء (٣) وابن النديم في الفهرست عن الكندي " أنه اطلع على مقالات لهرمس في التوحيد وقال : لا يجد الفيلسوف إذا أتعب نفسه مندوحة عنها والقول بها ، فقد يجوز أن يكون لفلسفتهم أثر في تفكيره " (٤).

بل ذهب بعض الباحثين المحدثين إلى تأصيل هذه الصلة بين مقالات الهرامسة وبين الكندي ، مباشرة ، أو من خلال اختلاط آثارهم ومقالاتهم بمقالات وآثار الحرائية .. فيقول " إننا نرى الفيلسوف الكندي يعجب ببعض كتاباتهم ( أي الحرائية ) وقد نقل إلينا مذهبهم المقدسي وابن النديم في صورة واحدة عن الكندي ، وذكر الكندي أنهم ( الحرائية ) يأخذون فلسفتهم من هرمس وأغاثانيمون ... الخ. (٥)

وفي موضع آخر يذكر الدكتور النشار " أن الكندي ينتهي إلى القول بأنه نظر في كتاب يقرؤه هؤلاء القوم ( الحرائية والصابئة ) وهو مقالات لهرمس في التوحيد ، كتبها لابنه على غاية من النقاية في التوحيد ، لا يجد الفيلسوف إذا أتعب نفسه مندوحة عنها والقول بها ويشير إلى مقولة الكندي : أنه قرأ مقالات لهرمس في التوحيد ، " من خلال مقالات للحرائية أو الصابئة " والتي يشيرون فيها إلى مجمل مذاهبهم " أن الله علة العال . لا يلحقه وصف شيء من المعلومات كلف أهل التمييز من خلقه الإقرار بربوبيته ، ويحث الرسل تثبيتها لحجته ووعد من أطاع نعيماً لا يزول وأوعد من عصى العذاب بقدر استحقاقه " وسواء كانت مقالات الهرامسة أو كتاباتهم من عمل أمونيوس ساكاس السكندري في رأي الدكتور النشار أو من عمل هرمس . النبي إدريس أو أخنوخ .. الخ

فإن هذه الكتب والمقالات الهرمسية وافقت هوى في نفس الفيلسوف العربي

(١) المقدسي البدء والتاريخ ج ٤ ص ٤٢ .

(٢) ابن النديم الفهرست ص ٣٢٠ ط لينزج ١٩٣٦ م .

(٣) ابن أبي أصيبعة - طبقات الأطباء - ج ١ - ص ١٧ - ط مصر ١٨٨٢ م

(٤) دكتور محمد عبد الهادي تاريخ الفلسفة في الإسلام ص ٢٤ ( الهامش ) لدى بور

(٥) دكتور علي سامي النشار نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام ج ١ ص ٢١٤ .

" الكندي " والذي سار في اتجاهها ، كما تابع ذلك فيما بعد جوهر المذهب كلا من الفارابي ، وابن سينا (١) ، ويضاف إليهم أيضا ابن طفيل في رسالة حي بن يقظان ... والآن ننقل لمناقشة العلاقة بين مقالات الهرامسة وبين ما ورد من أفكار وتحليلات فلسفية صوفية عند بعض الفلاسفة الإسلاميين ، وبصفة خاصة عند كلا من ابن سينا ، وابن طفيل الوصف الرمزي لحالة النفس الإنسانية من حيث صعودها من عالم العناصر المادية إلى عالم الأرواح ، العالم الإلهي الأسمى . واتصالها بهذا العالم والتوحد به ، وقد أشار بعض الباحثين إلى مقالات الهرامسة وأثرها البالغ في كثير من المفكرين الإسلاميين (٢) في سلامان وأبسال لابن سينا وحي بن يقظان لابن طفيل ، والغربة الغربية للسهروردي ، وفي كتب الكثيرين من صوفية الإسلام المتأخرين .

وإذا ما تأملنا نظرية ابن سينا (٤٣٨هـ) في العقل ، وفي ثوبها الرمزي نلاحظ صدا كبيرا لمقالات الهرامسة ، وأفلاطوني مدرسة الإسكندرية من خلال صياغته الفنية والرمزية في " حي بن يقظان " (٣).

فشخصية " حي بن يقظان " رمزية تبين عروج النفس من عالم العناصر ، مجتازة عوامل الطبيعة والنفوس والعقول ، حتى تبلغ عرش الواحد القديم ، ويظهر " حي بن يقظان " لابن سينا شيخاً بهياً قد أوغل في السن ، ولكنه في طراءة العز ، لم يهن منه عظم ، ولا تضعضع له ركن ، وما عليه من المشيب إلا رواء من يشيب ، وهو يتطوع بهدايته إلى السبيل . وحي بن يقظان هو هادي النفوس الناطقة الإنسانية قد يكون هو العقل الفعال آخر العقول الفلكية ، وهو يؤثر في العقل الإنساني . وبدون الدخول في تفاصيل كثيرة نختصر الفكرة الرئيسية التي تتفق مع مضمون ما افترضناه مسبقاً ، وهو أن ابن سينا خلال قصة " الأخوين سلامان وأبسال " الوارد في حي بن يقظان ، يشير إلى أن سلامان ( مثل للنفس الناطقة ) وأبسال ، ( مثل للعقل النظري ) وهو درجتها في العرفان وزوجته ( القوة البدنية - الشهوة ) تقع في

(١) المصدر السابق ص ٢١٤ ، ص ٢١٥ .

(٢) المصدر السابق ص ١٨٠ .

(٣) ابن سينا رسالة حي بن يقظان ط ليدن ١٨٨٩ م .

حب إبسال ، فيأبى عليها ( إذ ينجذب إلى عالمه العقل ) فتسعى الشهوة إليه مرة أخرى بالقوة العملية أو العقل المطيع للعقل النظري ، ( هو تسويل النفس الأمانة ) . ولكن قبل أن يقع في الشهوة يلوح من السماء برفق ( وهو الخطفة الإلهية ... وهي جذبة من جذبات الحق ) فيكشف لإبسال حقيقة الأمر الذي أوشك أن يقع فيه وينتشله من عالم الشهوات الحسية إلى عالم العقل المحصن . (١)

وإذا تأملنا ما سبق من تحليل ابن سينا للعلاقة الرمزية بين سلامان وإبسال وبين النفس الناطقة والعقل النظري ، فإن ذلك يذكرنا بمجاهدة النفس الناطقة للتخلص من آثار المادة والتطلع إلى اقتفاء الحقيقة الكبرى .

والمعرفة الحقيقية الموصلة للعالم الإلهي . كما أن ( شخصية حي بن يقظان ) شخصية تجمع بين التقوى والحكمة ، والتي توصل الحكمة الإلهية أو هو العقل الفعال الذي يوجه العقل الإنساني ، أو هو العقل الإنساني الذي تحركه الحكمة الإلهية ، (٢) وهذا ما يشير لفكرة الوحي المبشر بالميلاد الجديد في مقالات الهرامسة والذي يكون المرید مستعداً لتلقي هذا الوحي ثم أن يتم تحرره من الحس ، ومعرفته أن الإله هو الكائن اللاجسماني . وهذا الوحي يتلقاه المرید عن طريق المعلم بفضل كائناتاً جديداً تختفي فيه معالم الإنسانية ويبقى بالإله ، كما أن هذا الوحي عند الهرامسة لا يقتضي شعائر بالمعنى الصحيح ، بل يتضمن تجربة باطنية لها علامات كالانتباه والصمت والتأمل والتشديد .. وهكذا (٣)

فحي بن يقظان بمثابة العقل الفعال ( أو المرشد ) الذي يوجه العقل الإنساني أو ( المرید ) ، أو الحكمة الإلهية التي تحرك العقل وتوجهه إلى الفكر المطلق ، أو المعرفة الحقة بالإله ، وحقيقة الوجود الإلهي ، ولذلك نجد أن حي بن يقظان عند ابن سينا عندما يناقش آراء المعتزلة في مسائل القدر والعوض الأخروي وغير ذلك من

---

(١) دي بور - تاريخ الفلسفة في الإسلام ص ٢٦٥ ، ص ٢٦٦ . كذلك ابن سينا ( شرح على رسالة حي بن يقظان للطوسي ) ضمن كتاب تسع رسائل في الحكمة ، والطبيعات - ط القسطنطينية ١٢٩٨هـ .

(٢) دي بور - تاريخ الفلسفة في الإسلام - ص ٢٧٧ .

(٣) راجعنا - دكتور نجيب بلدي - تمهيد لتاريخ مدرسة الإسكندرية - ص ١٢٥ ، ص ١٢٦ .

سائر علم الكلام عند المعتزلة ينتقد مناهجهم في هذا الصدد بناءً على أن العقل الإنساني ناقص ، قليل القدرة على اكتشاف أمور إلهية توقيفية ولذلك ( ينبه المتكلم المعتزلي إلى أن الفيصل في مشكلاته " القدر " إلى عقل غير العقل الذي يتكلم عنه ، إلى عقل قد انكشفت عنه الغشاوة (١)

والآن ننقل إلى ابن طفيل (٥٨١هـ / ١١٨٦م) وقد أشار كثيراً من الباحثين إلى تأثير ابن طفيل في تراثه الفلسفي بالتيارات الفلسفية الصوفية اليونانية والشرقية (٢) ووجدت هذه الآثار بصفة خاصة في قصة حي بن يقظان وهي قصة رمزية تبين كيف يستطيع الإنسان دون معونة من الخارج أن يتوصل إلى معرفة العالم العلوي ويهتدي إلى معرفة الله ، وحالة النفس وخلودها .. الخ .

كما يوجد بقصة حي بن يقظان اتجاهان رئيسيان هما : تجاوز الظاهر إلى الحقيقة ، ومحاولة الصعود من المحسوس إلى اللا محسوس ، وهنا يعبر عن إطار ميتافيزيقي ، وهذان الاتجاهان هما اتجاه "حي" ، و"ابسال" (٣) وإذا كانت هناك شخصيه أخرى "سلامان" في هذه القصة فإنها تشير إلى تعلقه بالظاهر - دون الجانب الباطن على أن "حي" ، و"ابسال" يعبران عن اتجاه التأمل في المعاني الروحية للدين ، وعدم الوقوف عند الظاهر ، وقد أخذ كل منهما في عبادة الله تعالى بتلك الجزيرة حتى اتاهما اليقين (٤) ، وإذا كان لنا أن نبين بإيجاز آثار المقالات الهرمسية في قصة حي بن يقظان عند ابن طفيل . فإن بعض الباحثين المحدثين وضع في بحثه عن آثار الفلسفة الإسكندرانية في هذه القصة (٥) ، وذلك لما شاع من شذرات فكرية ومصطلحات فلسفية وصوفية أفلاطونية محدثة ممتزجة بالرموز الفلسفية والصوفية

(١) دي بور - تاريخ الفلسفة في الإسلام - ص ٢٨١ .

(٢) دكتور عاطف العراقي - الميتافيزيقي في فلسفة ابن طفيل - ص ٣٩ - ط دار المعارف ١٩٨٢م

(٣) المصدر السابق - ص ٢١ .

(٤) المصدر السابق - ص ١٧٦ . كذلك نظرنا ابن طفيل - قصة حي بن يقظان - ص ١٢٩ ،

ص ١٣٠ - ط دار المعارف ١٩٤٩م .

(٥) للمزيد من الدراسة : دكتور أبو العلا عفيفي - الأثر الفلسفي السكندري في قصة حي بن

يقظان مجلد ٢ لكلية الآداب جامعة الإسكندرية - ط ١٩٤٤م .

لدى ابن طفيل . ولكننا لا نود التوسع في هذه المجال سوى التركيز على بعض هذه الآثار مما يوضح مدى التلاقي بين تيارات الفلسفة الهرمسية الإسكندرانية وبين نظيراتها عند فلاسفة المغرب العربي في الفكر الإسلامي . علما بأن هناك شبه اتفاق بين ابن طفيل وابن سينا في التصوير الرمزي والاتجاه الفكري والفلسفي في قصة حي بن يقظان ، وربما يعترف ابن طفيل بذلك ، حيث أثار بأنه بيت أسرار الحكمة المشرقية التي ذكرها ابن سينا . وإن كان يوجد شبه بين آراء ابن طفيل وابن سينا ، وإن كانت فكرة القصة وروحها عند الرجلين مختلفتين (١) ولكن ما هو مضمون هذه القصة ؟ وروافدها ومدلولات المصطلحات والرموز بما يتوافق مع أقوال الهرامسة في معارج النفس والعقل الإنساني للاتصال بالوحدة الإلهية ، والتبشير بميلاد جديد ، ... بوحى جديد ؟

نحاول باختصار استعراض ما جاء بقصة حي بن يقظان وما فيها من رموز فإن مسرح القصة يتكون من جزيرتين ، يضع ابن طفيل في أحدهما المجتمع الإنساني وما عليه من عرف ، ويضع في الثانية : فرداً ينشأ وينمو على الفطرة ، ويظهر في المجتمع الأول فتیان من أهل الفضيلة أحدهما يسمى (سلامان) ، وهو ينزع بعقله نزعة علمية ويساير دين العامة حتى يتوصل للسيطرة عليهم ، وأما الآخر يسمى (ابسال) وفطرته إلى النظر والعقل وفيه نزعة صوفية ، ولذلك يذهب إلى الجزيرة الثانية ، وفيها ينقطع للدرس والزهد (٢) وفي هذه الجزيرة يقابل شخص (حي بن يقظان) الذي نشأ وترعرع فيها حتى صار فيلسوفاً كاملاً وكان قد قذف في أرضها طفلاً ، أو نشأ فيها بالتوالد الطبيعي من العناصر ، أو أرضعته (ظبية) .. ثم توصل حي إلى تحصيل حاجاته المادية واعتمد في ذلك على وسائله الخاصة ، واستطاع بالملاحظة والتفكير أن يتوصل إلى معرفة الطبيعة والسماء ، ومعرفة الله ، ومعرفة نفسه ، إلى أن وصل ، على رأس التاسعة والأربعين إلى الله ، وبلغ ما يبلغه الصوفية من الشهود لله والفناء فيه . ثم التقى به (ابسال) وبعد التحاور بينهما باللغة التي

(١) دكتور محمد عبد الهادي تاريخ الفلسفة في الإسلام لدي بور (نظرنا الهامش والتعليقات) - ص ٣٨٠ .

(٢) نظرنا - قصة حي بن يقظان - ص ٥٣ - ط مصر ١٢٩٩ .

تعلماها معا ، تبين أن فلسفة ( حي ) وشريعة ( ايسال ) صورتان لحقيقة واحدة .  
وتشير القصة إلى أن حي بن يقظان الذي انكشفت له الحقيقة انكشافاً تاماً ، عندما ذهب إلى الجزيرة المقابلة والتي يقطن بها أمة أو جماعة من العوام من الخلق الذين يتخبطون في ظلام الخطأ ، ليكشف لهم الحقيقة وما علمته التجربة هناك أن العامة لا قدرة لهم على إدراك الحقيقة المجردة ، وأن سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم قد أصاب عندما أبان للعامة من الناس الحقيقة بضرب الأمثال ولم يكاشفهم بالنور الكامل ، وعند إذ رجع حي مع صديقه ايسال إلى جزيرتهما ليتعبدان بها عبادة روحية حتى الموت (١) ، والقصة في مجملها مزيج من الفكر والحكمة الفارسية ، والهندية واليونانية أو الأفلاطونية الجديدة ، لما يتردد بها من مصطلحات وتعبيرات تشير إلى ذلك (٢) ولكن دون الدخول في تفاصيل كثيرة حتى لا نخرج عن نطاق الفكرة التي نحن بصدها ، نقول : أن ابن طفيل من خلال القصة يحاول استعراض أو استقراء تطور الحياة الإنسانية دينياً وأخلاقياً وفكرياً ، ولذلك يشير معظم الباحثين إلى هذه الحقيقة . نستخلص من ذلك " أن قصة حي بن يقظان أقرب لأن تمثل تاريخ الإنسان في تطور مما كتبه المفكرون الأحرار وتدل نبذ كثيرة في قصة ابن طفيل على أنه كان يقصد من حي أن يمثل حالة الإنسانية ولو لم ينزل عليه وحي من السماء وصورة حي بن يقظان عند ابن طفيل تشبه أن تكون تمثيلاً للعقل الإنساني الطبيعي الذي يشرق عليه نور من العالم العلوي وعلى ذلك فلا يسمو إلى إدراك ما وراء ظواهر الدين إلا القليلون ، ولا يبلغ إلى شهود الحضرة الإلهية ، أو الحقيقة العليا ، شهوداً بريئاً من القيود إلا واحد ، بعد واحد . وكمال الإنسان المطلق هو إعراضه عن كل ما هو محسوس ، وانغماره في العقل الكلي ، في سكون وخلوة لا يكرها شيء (٣) ويبدو لنا من خلال قراءة بعض التفاصيل في قصة حي بن يقظان أن ابن طفيل يهتم بإبراز حياة وسيرة حي العملية ، والتي تشير إلى الرياضات الصوفية على صورتها التي كانت ولا تزال متبعة بين أصحاب الطرق الصوفية ،

(١) المصدر السابق - ص ٥٦ - كذلك دي بور - تاريخ الفلسفة في الإسلام - ص ٣٧٨ ، ص ٣٧٩

(٢) راجع قصة- حي بن يقظان ( أماكن متفرقة )

(٣) دي بور - تاريخ الفلسفة في الإسلام - ص ٣٨١ .

وما كان شائعا في التراث الأفلاطوني ، والمذاهب ، الأفلاطونية المحدثه ، وأفلوطين  
السكندري ممتزج بنزعة فيثاغورية أيضا .

وقد تبين لنا أيضا وفي تحليلنا لحياة (حي) أن غايته كانت متجهة لأن يلتبس  
الواحد في كل شيء ، ويحاول أن يتصل بالموجود المطلق القائم بذاته ، ويرى أن  
الطبيعة تنزع إليه ، كذلك يرى أن جميع الخلائق من إنسان ، ونبات ، وحيوان ، بل  
والعالم كله ينزع هذا النزاع إلى الواحد المطلق وتعيش لذاتها والله تعالى . (١)  
فهل يعني ذلك أنه ينزع إلى الوحدة والتوحيد بالإله المطلق وهذا يشير أيضا إلى  
وحدة الوجود؟ في مقالات الهرامسة . ومما لا شك أن هذه الأفكار والتوجيهات التي  
صاغها ابن طفيل عن حياة (حي) في هذه النظرية يتردد صداها في مقالات  
الهرامسة ، كما سبق أن أوضحنا في التطلع إلى العقل الكلي ، عقل الآلة ، وتوحيد  
الكل في عقل الكل بما يحقق وحدة الوجود ، بل يضاف إلى ذلك أن الروح عند  
"حي" مرتبطة بالعالم العلوي ، ويحاول أن يتشبه بهذا العالم ، ويحاول أن يفيد ما  
حوله من خلائق ، وأن يحيا حياة برينة .. من المادة وشوائبها وهذا صدا لتوجيهات  
هرامسة الإسكندرية ، وكذلك الأفلاطونية المحدثه ، مع مزيج فيثاغوري ، بل  
وبعض آثار الرواقية البادية في تناسق حركته مع حركات الأفلاك والأجرام السماوية  
وهكذا يصبح "حي بن يقظان" بالتدريج قادرا على أن يسمو بنفسه فوق الأرض  
والسماء حتى يصير عقلا صرفا ، وهذه هي حالة "الفناء" الذي لا تستطيع عقولنا  
إدراكها ، والتي تعجز عن تصويرها عباراتنا . (٢) وقد ترددت فكرة الفناء كثيرا في  
مقالات الهرامسة ومن القائلين بها .

ومما لا شك فيه أن توجيهات الهرامسة ، كما عرضنا لمذاهبهم في مقالاتهم هو  
محاولات متكررة ودائمة وأساسية للاندماج في عقل وفكر الإله وذلك بأن يصير  
المريد بدن أن يستوفي تعاليمه من المرشد عن طريق التلقين بالوحي الجديد . الدخول  
في عقل الإله أو دخول الإله فيه . وبهذا يصير إنسانا جديدا متوحدا بالإله أو متوحد  
الإله به وهو بذلك يولد من جديد .

(١) راجع قصة حي بن يقظان - ص ٥٧ - أماكن أخرى ص ٥٩ ، ص ٥٤ .

(٢) المصدر السابق - ص ٤٧ - كذلك دي بور - تاريخ الفلسفة في الإسلام - ص ٣٨٣ .



## رابعاً : خاتمة ونتائج :-

من خلال هذا التحليل التركيبي لمذاهب الهرامسة بالإسكندرية ومقالاتهم الفلسفية والصوفية يتضح لنا عدة حقائق هي :

١- اختلف الباحثون والمؤرخون قدماء ومحدثون حول الهرامسة وهل ينتسبون لشخص واحد هو "هرمس" مثلث الحكمة ؟ ، أم ينتسبون إلى عدد من الأشخاص بهذا الاسم يتفرقون بين مصر . وبلاد اليونان والفرس ، والشام ؟ كما اختلفوا أيضاً حول شخصية هرمس وحقيقة وجوده ، وعن مقالاته وروافدها الفلسفية ، هل تنتسب إلى الأفلاطونية ؟ أم الرواقية أم الفيثاغورية المحدثه ؟ وما هي آثار الهرامسة وتأثيرها الفلسفي الإشرافي والصوفي في المذاهب الدينية والفلسفية الإسكندرانية والشرقية بصفة عامة ؟

٢- اتضح لنا من خلال هذا التحليل الفكري لمذاهب ومقالات الهرامسة أنهم ينتسبون لشخص واحد هو "هرمس" مثلث الحكمة المصري والملقب ( طوط ) أو النبي إدريس عليه السلام عند العرب والذي يلقب بلغة العبرانيين "أخنوخ" وكهرمس .. وهكذا ، كما أن لقبه مثلث الحكمة يعني أن الله أعطاه النبوة والملك والحكمة . ومذهبه قديم ضارب جذوره في الديانات والثقافات المصرية القديمة ثم تسرب آثاره الفلسفية والصوفية إلى الثقافات الشرقية القديمة من فارسية ورومانية وغيرها ، كما أثرت تأثيراً كبيراً في التيارات الفلسفية اليونانية وتفاعلت أقوال الهرامسة مع تيارات الأفلاطونية المحدثه وأثر في تراث أفلوطين السكندري ومن قبله أستاذه أمونيوس ساكاس وكذلك في الرواقية بمدرسة الإسكندرية ، ومن ثم نفع إلى عدة تيارات وفروع وعرف باسم والقاب وعدد من الهرامسة أيضاً .

٣- ظهر تيار الهرامسة الفلسفي والديني الذوقي الصوفي الإشرافي في مذاهب فلاسفة مدرسة الإسكندرية كالأفلاطونية المحدثه ، وعند أفلوطين ويعتبر مذهب الهرامسة مسهداً لمذهب أفلوطين ، بالإضافة إلى آثار مقالات ومصطلحات الهرامسة الفلسفية والصوفية لدى الرواقية والفيثاغورية المتأخرة - وذلك في غضون القرن الثاني والثالث الميلاديين .

٤- مقالات الهرامسة مزيج عجيب من النظريات الفلسفية والصوفية يتخللها

عناصر سحرية وكيميائية ، وقد غلبت على طابع أفكارهم الفلسفية روح الشرق والديانات الشرقية وربما كان احتواء التعاليم الهرمسية على الحكمة المصرية القديمة ، والتي تنزع إلى نوع من الاتحاد والفناء وعلى تعاليم أفلاطون ، وهو الذي جعل الهرمسة يرجحون الذوق الصوفي على أفلاطون ، ويصلون إلى درجة التشابه بالإله (١) وهذا ما كان يتوق إليه أفلاطون ، بل إلى درجة الاتحاد الكامل مع الله، الذي يؤدي إلى الارتقاء الكامل إلى المعرفة أو الغنوص العرفاني (٢) ٥- نظرا لما كانت تقوم عليه تعاليم الهرمسة في مقالاتهم من التحرك نحو الوحدة الإلهية والاتحاد بالإله ، وعقل الإله ، وفكر الإله ، ليكون عقل الإنسان ونفسه وروحه مع الإله كل واحد ودخول الإله به وتوحده معه ، فقد أثرت مثل هذه النظريات في الكثير من المذاهب الدينية والصوفية في اليهودية عند فيلون الإسكندري ، وآباء الكنيسة الشرقية وفلاسفة مدرسة الإسكندرية كليمانس وأوريجين ، والقديس جريجوار وهكذا كان لهذه المقالات صدا واسعا في تعاليم وأفكار ومذاهب لاهوتي المسيحية الإسكندرانيين ، بالإضافة إلى الفلاسفة والصوفية والإشراقيين والإسلاميين أمثال السهروردي المقتول ، وتلامذته صدر الدين الشيرازي ( ١٠٥٠ هـ ) وعبد الحق بن سبعين ( ٦٦٨ هـ ) ، وتلامذته وأبو الحسن الششتري ، وجماعة إخوان الصفاء وغيرهم من الشيعة الباطنية وكذلك لفلاسفة الإسلاميين بصفة خاصة الكندي وابن سينا وابن طفيل في قصتي " حي بن يقظان " .

٦- يعتبر مذهب الهرمسة الفلسفي الصوفي من أهم المذاهب الفلسفية والإشراقية الصوفية في مدارس التفكير الفلسفي الصوفي الشرقي القديم وهذا المذهب من نتاج التيارات الفلسفية والصوفية التي امتزجت وتفاعلت عبر العصور حتى كان لها صدا فلسفيا لدى بعض المفكرين الغربيين في العصر الحديث أمثال ( جورج باركلي الفيلسوف الإنجليزي الأيرلندي في فلسفته اللامادية بل ويعتبر كذلك ثمرة من ثمرات مدرسة الإسكندرية الفلسفية منذ منتصف القرن الثاني الميلادي .

(١) للمزيد : دكتور - أبو العلا غيفي الناحية الصوفية في فلسفة ابن سينا ( ضمن الكتاب الذهبي )

- ٤٤٢ ط جامعة الدول العربية ١٩٥٢ م .

(٢) Sayed Hassan Nasr , ISLAMIS studies, p 56, Beriut, 1967

## خامسا : ثبت المصادر العربية والأجنبية

### ١- المصادر العربية :

- ١- القرآن الكريم
- ٢- ابن أبي أصيبعة : طبقات الأطباء - ط بيروت ١٩٦٥م
- ٣- ابن سبعين (عبد الحق ) : الرسالة الفخرية (ضمن كتاب رسائل ابن سبعين) تحقيق دكتور عبد الرحمن بدوي - ط الدار القومية للطباعة - القاهرة ١٩٥٦م
- ٤- ابن سبعين(عبد الحق ) : رسالة النصيحة أو النورية (ضمن كتاب رسائل ابن سبعين )- تحقيق الدكتور عبد الرحمن بدوي - ط الدار القومية للطباعة - القاهرة ١٩٥٦م .
- ٥- ابن سينا ( أبو علي الشيخ الرئيس ) : رسالة حي بن يقظان - ط ليدن ١٨٨٩م ،
- ٦- ابن سينا : تسع رسائل في الحكمة والطبيعات (شرح على رسالة حي بن يقظان) - ط القسطنطينية ١٢٩٨هـ .
- ٧- ابن طفيل ( أبو بكر ) : قصة حي بن يقظان - ط دار المعارف ١٩٩٥م .
- ٨- ابن النديم : الفهرست ط ليبترج .
- ٩- أبو ريان (دكتور محمد علي ) : أصول الفلسفة الإشراقية عند شهاب الدين السهروردي - ط مكتبة الأنجلو المصرية - ١٩٥٩م .
- ١٠- أبو ريان (دكتور محمد علي ) : تاريخ الفكر الفلسفي - ج ٢ (ارسطو المدارس المتأخرة ) - ط دار المعرفة الجامعية بالإسكندرية - ١٩٨٩م .
- ١١- أبو العلا عفيفي (دكتور ) : الأثر الفلسفي الإسكندري في قصة حي بن يقظان - مجلة كلية الآداب جامعة الإسكندرية - مجلد ٢ - ١٩٤٤م .
- ١٢- أبو العلا عفيفي (دكتور) : الناحية الصوفية في فلسفة ابن سينا (ضمن الكتاب الذهبي لمهرجان ابن سينا ) - ط جامعة الدول العربية - ١٩٥٢م .
- ١٣- أبو العلا عفيفي : ( تعليق علي فصوص الحكم لابن عربي ) - ط لجنة التأليف والترجمة القاهرة ١٩٦٤م .
- ١٤- إخوان الصفا : الرسائل - ط القاهرة ١٩٢٧م .

- ١٥- أدولف أرمان : ديانة مصر القديمة ( نشأتها وتطورها ونهايتها في أربعة آلاف سنة ) - ترجمة دكتور عبد المنعم أبو بكر ، محمد أنور شكري - ط مكتبة مدبولي - القاهرة ١٩٩٥ م .
- ١٦- أرنولد تونبي : تاريخ الحضارة الهلينية - ترجمة رمزي جرجس - ط الأنجلو المصرية ١٩٦٣ م .
- ١٧- أفلاطون : محاوره فيدون ( ضمن كتاب الأصول الأفلاطونية ) - ترجمة دكتور نجيب بلدي ، د. علي سامي النشار - ط منشأة المعارف بالإسكندرية ١٩٦١ م .
- ١٨- أفلاطون : فايداروس - ترجمة دكتورة أميرة حلمي مطر - ط دار المعارف بمصر بدون تاريخ .
- ١٩- أفلاطون : الجمهورية - ترجمة حنا خياز - ط دار القلم بيروت ١٩٨٠ م .
- ٢٠- أفلوطين : التاسوعات (٨،٦،٤، المقالة ٨ - ترجمة يوسف كرم (ضمن كتاب تاريخ الفكر الفلسفي ج ٢ ) ، دكتور محمد علي أبو ريان - ط دار المعرفة الجامعية بالإسكندرية ١٩٨٩ م .
- ٢١- أميل بريهية : الفلسفة الهلنستية والرومانية - ترجمة جورج طرابيشي - ط دار الطليعة للنشر - بيروت ١٩٨٨ م .
- ٢٢- أميل بريهية : الآراء الدينية والفلسفية لفيلون السكندري - ترجمة دكتور محمد يوسف موسى ، عبد الحليم النجار ، ط القاهرة ١٩٥٥ م .
- ٢٣- أميرة حلمي مطر ( دكتورة ) : الفلسفة عند اليونان - ط دار النهضة العربية القاهرة ١٩٧٧ م .
- ٢٤- أوجيست ديبس : أفلاطون . ترجمة محمد إسماعيل - مراجعة دكتور عثمان أمين - ط الدار القومية للطباعة و النشر القاهرة ١٩٦٦ م .
- ٢٥- التفاتزاني (دكتور أبو الوفا الغنيمي ) : مدخل إلى التصوف الإسلامي - ط دار الثقافة للنشر القاهرة ١٩٩١ م .
- ٢٦- توفيق الطويل (دكتور) : أسس الفلسفة - ط دار النهضة المصرية - القاهرة ١٩٧٦ م .

- ٢٧ - جولد تسهير : موقف أهل السنة إزاء علوم الأوائل (بحث ضمن كتاب التراث اليوناني في الحضارة الإسلامية ) - ترجمة الدكتور عبد الرحمن بدوي - ط وكالة المطبوعات بالكويت ١٩٨٠م .
- ٢٨ - دي بور : تاريخ الفلسفة في الإسلام - ترجمة الدكتور محمد عبد الهادي أبو ريده - ط مكتبة النهضة المصرية ١٩٣٨م .
- ٢٩ - السهروردي ( شهاب الدين ) المقتول : حكمة الإشراق - ط طهران ١٣١٦هـ .
- ٣٠ - الشهرستاني - الملل والنحل - ط الحلبي - القاهرة ١٩٨٦م .
- ٣١ - الشهرزوري ( شمس الدين ) : تاريخ الحكماء ( نزهة الأرواح وروضة الأفراح ) - تحقيق الدكتور عبد الكريم بوشويرب - ط جماعة الدعوة الإسلامية العالمية - طرابلس ليبيا ١٩٨٦م .
- ٣٢ - العراقي ( دكتور عاطف ) : الميتافيزيقا في فلسفة ابن طفيل - ط دار المعارف ١٩٨٢م .
- ٣٣ - مرفت بالي ( دكتورة ) : أفلوطين ( النزعة الصوفية في فلسفته ) - ط الأنجلو المصرية ١٩٩١م .
- ٣٤ - المعجم الفلسفي - ط الهيئة العامة للكتاب - القاهرة ١٩٧٩م .
- ٣٥ - نجيب بلدي ( دكتور ) : تمهيد لتاريخ مدرسة الإسكندرية وفلسفتها - ط دار المعارف بمصر ١٩٦٢م .
- ٣٦ - نجيب بلدي ( دكتور ) : فيدون في الفلسفة المسيحية والغربية - ( بكتاب الأصول الأفلاطونية ) ط منشأة المعارف بالإسكندرية ١٩٦١م .
- ٣٧ - النشار ( دكتور علي سامي ) : نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام - ج١ - ط دار المعارف بمصر ١٩٨١م .
- ٣٨ - النشار ( دكتور علي سامي ) : فيدون في العالم الإسلامي - ( ضمن كتاب الأصول الأفلاطونية ) - منشأة المعارف بالإسكندرية ١٩٦١م .
- ٣٩ - النشار ( دكتور علي سامي ) : هيراقليطس ( فيلسوف التغيير وأثره الفلسفي ) - ط دار المعارف ١٩٦٩م .
- ٤٠ - هنري كوربان : تاريخ الفلسفة الإسلامية - ترجمة نصير مروة ، دكتور حسن قبصي - ط بيروت ١٩٦٦م .

- ١٨٤ -

- ٤١ - الهرامسة ، مؤلفات الهرامسة - دكتور نجيب بلدي ( بكتاب تمهيد لتاريخ مدرسة الإسكندرية ) - ط دار المعارف ١٩٦١ م .
- ٤٢ - يوسف كرم - تاريخ الفلسفة اليونانية - ط بيروت بدون تاريخ .

(ب) المصادر الأجنبية :

- 1 – Festugiere, Revelation d' Hermes Triomeiste, V 11  
paris, 1945
- 2- Sayed Hassan Nasr, Islamic Studies, Beruit, 1967

## " فهرس عام لموضوعات "

### " الكتاب "

#### رقم الصفحة

١	- آية قرآنية .....
٢	- إهداء .....
٣	- مقدمة .....
- الفصل الأول : الإسكندرية النشأة والتطور الحضاري والثقافي	
٨	- تمهيد .....
٩	- أولاً : الإسكندرية - مكانتها في التاريخ الحضاري والثقافي .....
٣٧	- ثانياً : مدرسة الإسكندرية بين المزج الثقافي واستقلال العلوم .....
٥٠	- ثالثاً : مدرسة الإسكندرية في ظل الفتح العربي الإسلامي .....
٦٤	- خاتمة ونتائج .....
٦٦	- ثبت المصادر والمراجع العربية والأجنبية .....
- الفصل الثاني : مدرسة الإسكندرية وحوار الحضارات والثقافات	
٦٩	الدينية " عند فيلون السكندري ( ٤٠ ق.م - ٥٠ م )
٦٩	- تمهيد .....
٧٠	- أولاً : التراث الثقافي وروافده الفلسفية والعلمية في مدرسة الإسكندرية .....
٧٩	- ثانياً : بين التراث الديني والتفكير الفلسفي عند فيلون الأسكندري .....
٨٦	- ثالثاً : خاتمة ونتائج .....
٨٩	- رابعاً : ثبت المصادر والمراجع العربية والأجنبية .....

## رقم الصفحة

- الفصل الثالث : الأفلاطونية الإسكندرانية بين الفكر المسيحي والإسلامي	٩١
- تمهيد :	٩١
- أولاً : الأفلاطونية الإسكندرانية	٩٣
- ثانياً : الأفلاطونية والفكر المسيحي الإسكندري	٩٩
- أ- كليمانس الإسكندري ( ١٥٠ - ٢١٧ ) م	١٠٢
- ب- أوريجين الإسكندري ( ١٨٥ - ٢٥٤ ) م	١٠٥
- ثالثاً : الأفلاطونية الإسكندرانية في الفكر الإسلامي	١٠٨
- خاتمة ونتائج البحث	١١٧
- المصادر والمراجع العربية والأجنبية	١١٩
- الفصل الرابع : هرامسة الإسكندرية بين الأفلاطونية والمذاهب الدينية	١٢٢
- تمهيد	١٢٢
- أولاً : هرامس الهرامسة	١٢٥
- ثانياً : بين الهرامسة والأفلاطونية	١٣٣
- ١- النفس	١٣٨
- ٢- المعرفة الإلهية والتصوف	١٤٦
- ٣- التصوف والوحي	١٤٩
- ثالثاً : الهرامسة والمذاهب الدينية	١٥٦
- ١- الهرامسة بين الرواقية وفيلون الإسكندري	١٥٦
- ٢- آثار الهرامسة في الفكر المسيحي الإسكندري	١٥٩
- ٣- الهرامسة في العالم الإسلامي	١٦٤
- رابعاً : خاتمة ونتائج	١٧٩
- خامساً : ثبت المصادر العربية والأجنبية	١٨١
- فهرس عام لموضوعات الكتاب	١٨٥





تم بحمد الله

رقم الإيداع: ٢٠٠٤ / ١٠٢٩٧  
الترقيم الدولي: 5 - 470 - 327 - 977

مع تحيات  
دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر  
تليفاكس: ٥٢٧٤٤٣٨ - الإسكندرية  
dwdpress@yahoo.com  
dwdpress@biznas.com  
[http:// www.dwdpress.com](http://www.dwdpress.com)



